



Příloha č. 4

Kritéria pro hodnocení 1. výzvy k programu podpory OP PIK Spolupráce – Technologické platformy

Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 60 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel MUSÍ vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za části B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60.**

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.



A Binární (vylučovací) kritéria	ANO/NE	Zdroj informace
<p>1. Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu; napojení na Evropskou technologickou platformu.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu. TP navazuje na odpovídající Evropskou technologickou platformu (případně jiné seskupení na evropské úrovni zaštiťující dlouhodobé výzkumné strategie v daném oboru). Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Bude posuzován soulad organizační struktury technologické platformy, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.</p>		Plná žádost
<p>2. Projekt je v souladu s Národní RIS3 strategií</p>		Plná žádost / Studie proveditelnosti
<p>3. Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty, výzkumné organizace/instituce terciárního vzdělávání, které odpovídají zaměření technologické platformy a které jsou reprezentativní vůči oboru působnosti platformy na národní úrovni.</p> <p>Pokud existuje výzkumná kapacita (viz příloha Výzvy č. 1) relevantní pro daný obor a není členem seskupení, popř. neparticipuje na realizaci projektu jiným způsobem (např. dohoda o spolupráci, členství v expertních skupinách), žadatel doložil řádné odůvodnění, proč ji nemůže pro projekt využít.</p>		Plná žádost
<p>4. Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		Studie proveditelnosti
<p>5. Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář:</p> <p>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení</p>		Studie proveditelnosti



hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Organizace a struktura Technologické platformy, lidské zdroje Hodnocení dosavadní činnosti TP z hlediska organizační struktury a efektivního řízení. TP má definované řídicí skupiny, výkonné orgány, role pracovních a expertních skupin s prokázanou činností. Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů. Řídicí struktura TP zahrnuje přední české osobnosti VaV či průmyslu v daném oboru. Hodnotí se personální zajištění navrhovaných aktivit TP a zajištění denního provozu TP.	/7	Podnikatelský záměr (PZ)
2.	Hodnocení seskupení a členské základny TP Hodnotí se členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat SVA a IAP a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru. Prokázaná schopnost / potenciál generovat širokou shodu v rámci odvětví / konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru / technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni.(4 body) Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení výzkumné sféry. Posoudí, zda jsou univerzity a výzkumné instituce účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. (4 body) <i>Hodnotitel se zaměří zejména na následující skutečnosti:</i> <i>Mají univerzity či výzkumné organizace vědecké pracovníky s odbornými zkušenostmi a kvalifikačními předpoklady v oboru relevantním pro zaměření TP?</i> <i>Mají uvedené organizace zkušenosti s mezinárodními výzkumnými projekty, projekty aplikovaného výzkumu, jsou zapojeni do center pro transfer technologií, mezinárodních výzkumných sítí relevantních k předmětu činnosti TP?</i> <i>Spolupracují tyto organizace pravidelně s komerčním sektorem, především na vývoji nových produktů a technologií?</i>	/8	PZ
B.	Celkem bodů Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu v rámci části B je 5 bodů	/15	



Slovní komentář za část B:

Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.

C Potřeba a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Kvalita přípravy projektu V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Plánované aktivity TP jsou dostatečně konkrétní, jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech, jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení.	/6	SP
2.	Strategická výzkumná agenda (SVA) a Implementační akční plán (IAP) <i>Hodnotí se strategické dokumenty vytvořené a zveřejněné technologickou platformou – strategická výzkumná agenda a implementační akční plán.</i> SVA mapuje potřeby odvětví na všech úrovních výzkumu a definuje priority i bariéry technologického rozvoje. IAP definuje konkrétní kroky k implementaci výzkumných témat a praktické výstupy připravovaných aktivit a projektů. (max. 4b) Dokumenty byly vytvořeny v dostatečně širokém konsensu a při zapojení všech klíčových subjektů. Dokumenty definují role organizací z podnikatelské i veřejné sféry při implementaci. (max. 2b) Realizace opatření definovaných v SVA a IAP představuje významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost. (max. 4b)	/10	SP
3.	Průmyslové výzvy, technologický foresight Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání členské základny, expertních skupin, odborných seminářů, foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví a uplatnění nových technologií v praxi s důrazem na řešení průmyslových a společenských výzev: TP definuje konkrétní aktivity a měřitelné výstupy, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1a). Uvedené aktivity a výstupy přispějí k řešení identifikovaných oblastí klíčových pro další technologický rozvoj uvedených v SVA a IAP. (6b) TP definuje projektový tým a členské subjekty odpovědné za realizaci uvedených aktivit. Hodnotí se mj. četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP (3b) TP definuje způsob zapojení dalších (nečlenských) partnerů, kteří jsou nezbytní pro úspěšné naplnění dlouhodobých cílů stanovených v SVA a IAP. Do realizace projektu bude zapojen dostatečný počet subjektů z daného odvětví. (3b)	/12	SP



4.	Napojení na evropskou technologickou platformu TP navázala dostatečný kontakt s ETP - zástupci TP se účastnili pracovních skupin ETP, TP dokládá zapojení členů TP a výsledky dosavadní spolupráce (max. 4b) TP definuje konkrétní aktivity, které mají zajistit prohloubení spolupráce s ETP či obdobnými subjekty na úrovni EU a zapojení členů do jejich činnosti - plánovaná účast na zasedáních ETP, účast na přípravě strategických dokumentů ETP, účast v expertních skupinách ETP, zajištění reflexe aktivit ETP na národní úrovni atd. Aktivity mají definované dostatečný počet výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1b. (5b)	/9	SP
5.	Zapojení do evropských výzkumných programů TP definuje konkrétní aktivity a dostatečný počet měřitelných výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1c). Uvedené aktivity směřují k větší informovanosti a mobilizaci členů pro účast v evropských výzkumných programech (zejména Horizon 2020) a v programech teritoriální spolupráce. (6b) Součástí projektu je vytvoření (rozšíření) projektového týmu, který se bude věnovat pomoci členským subjektům při podávání mezinárodních výzkumných projektů, v závazném ukazateli je zahrnut dostatečný počet plánovaných podaných projektů. (+3b.).	/9	SP
6.	Technologické zaměření TP, aplikační potenciál Technologie, kterými se zabývá platforma, jsou využitelné v odvětvích strategicky významných pro ČR a jsou perspektivní na mezinárodních trzích. (viz RIS3). (5b.) Aktivity TP a výstupy projektu přispějí k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru? (5b)	/10	SP
7.	Plán propagace a medializace TP Hodnotí se plán propagace a medializace TP, který přispěje k zviditelnění činnosti TP a jejích výstupů, zajištění aktualizace webové stránky, propagační materiály, články o činnosti TP v odborných periodících, tisku a prezentace TP v dalších médiích. Počet plánovaných seminářů pro odbornou i širokou veřejnost, počet konferencí apod.	/4	SP
C.	Celkem bodů	/60	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Rozpočet projektu Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Poskytovatel bude v rámci mezd, cestovního, služeb poradců, expertů a nákladů na studie, marketing, propagaci, semináře a konference považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen obvyklých na trhu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivnosti nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivnosti nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů	/18	PZ
D.	Celkem bodů	/18	
Slovní komentář za část D:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	A. Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů B.	/7	PZ



<p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>nižší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Komentář:</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>		
Slovní komentář za část E:		
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.		

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/60
D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
---	-------------



Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.