



## SG II\_Příloha č. 4

# Kritéria pro hodnocení 1. výzvy k programu podpory OP PIK Smart Grids II. (Přenosová síť)

### Metodika bodování

Kritéria pro hodnocení jsou rozdělena na pět základních částí:

- A Binární (vylučovací) kritéria
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (vylučovací kritérium)
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 75 bodů)
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 18 bodů)
- E Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)

**Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný. Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části B záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.** Části C až E jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Část D obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři hodnotitel **MUSÍ** vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení za část D. Součet bodů za části C až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. **Minimální počet bodů** potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu **je 60.**

**Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.**

A Binární (vylučovací) kritéria		ANO/ NE	Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a vymezením způsobilých výdajů viz příloha č. 2 Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu</b></p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu.</p> <p>Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p>		Plná žádost (PZ)
2.	<p><b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</b></p> <p>Komentář:</p> <p>Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem</p>		Studie proveditelnosti (SP)



	skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		
3.	<b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</b>  Komentář:  Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		SP
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

<b>B Připravenost žadatele k realizaci projektu (vylučovací kritérium)</b>		<b>ANO/ NE</b>	<b>Zdroj informace</b>
1.	<b>Projekt je obsažen v Desetiletém plánu rozvoje přenosové soustavy ČR</b>  Komentář:  Žadatel prokáže, že předložený projekt je obsažen v aktuálním platném Desetiletém plánu rozvoje přenosové soustavy. Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy je povinen zpracovávat provozovatel přenosové soustavy podle § 24 odst. 10 písm. j) zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon). V souladu s § 16 písm. n) vydává k Desetiletému plánu rozvoje přenosové soustavy závazné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu. V souladu s § 17 odst. 7 písm. i) schvaluje Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy Energetický regulační úřad. Schválení je podmíněno závazným stanoviskem Ministerstva průmyslu a obchodu.		Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy ČR
<b>V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.</b>			
<b>Slovní komentář za část B:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

<b>C Potřebnost a relevance projektu</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
--	-----------------------	----------------------------



<b>1.</b>	<b>Projekt přispívá ke zvýšení přenosové či transformační kapacity</b> Komentář: Žadatel prokáže, na základě síťových výpočtů, že hodnoty přenosové či transformační kapacity narostly oproti stavu před ukončením projektu. Hodnoty vycházejí z aktuálního výpočtu přenosové/transformační kapacity z aktuálního modelu přenosové soustavy. (U rozvojových projektů, které jsou vyvolány žádostí o připojení zařízení zákazníka k PS, jsou projekty uvedeny ve smlouvách o připojení, žadatel uvede tuto skutečnost.) Pozn.: Transformační výkon: Schopnost sítě a transformátoru zajistit dostatečnou kapacitu pro přenos energie mezi různými oblastmi (přenos mezi PS a DS).	/35	Posudek přínosů projektů v přenosové soustavě
<b>2.</b>	<b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti soustavy vypočtené na základě zvýšení kvality parametru N-1</b> Komentář: Žadatel prokáže, že hodnoty kvality parametru N-1 se zlepšily na základě výpočtů žadatele vycházející ze síťového modelu přenosové soustavy oproti stavu před ukončením projektu. Hodnoty vycházejí z aktuálního modelu přenosové soustavy. Pozn.: Parametr N-1: Schopnost soustavy udržet dovolené parametry chodu po výpadku jednoho prvku (vedení, transformátor, elektrárenský blok ap.), přičemž může dojít ke krátkodobému lokálnímu omezení výroby nebo spotřeby.	/30	Posudek přínosů projektů v přenosové soustavě
<b>3.</b>	<b>Projekt je obsažen v seznamu projektů společného zájmu (Projects of Common Interest (PCI))</b> Komentář: Žadatel prokáže, že předložený projekt je obsažen v příloze VII - Unijní seznam projektů společného zájmu („seznam Unie“) podle čl. 3 odst. 4 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě	/10	NAŘÍZENÍ č. 347/2013
<b>C.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/75</b>	
<b>Slovní komentář za část C:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



<b>D Hospodárnost rozpočtu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>1.</b>	<b>Rozpočet projektu</b>  <b>max. 18 bodů</b>  Hodnotitel posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.) a posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase v obvyklých cenách. V případě, že má oprávněné pochybnosti o potřebnosti, nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky „ostatní majetek, nesouvisející s projektem“ a navrhne krácení. Posoudí rovněž, zda je v pořádku vymezení kombinovaného využití některých pořízovaných položek ve prospěch projektu a mimo projekt (např. v případě zkušebního zařízení apod.).  Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.  Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.  Výdaje na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a energetického posudku odpovídají cenám obvyklým na trhu.  Poskytovatel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložení nákladů.  Přidělení bodů:  Projekt je v souladu s hodnotou obvyklou na trhu a principem účelnosti a efektivity nákladů: 18 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o méně než (nebo rovno) 5%, je splněn princip účelnosti a efektivity nákladů: 9 bodů Projekt je předražen dle obvyklé hodnoty na trhu o více než 5%: 0 bodů	/18	SP
<b>D.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/18</b>	
<b>Slovní komentář za část D:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny D. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			



E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>A.</b></p> <p>Projekt bude realizovat přínosy v území, které alespoň ze 70 % plochy zahrnuje hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>vyšší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>B.</b></p> <p>Projekt bude realizovat přínosy v území, které alespoň ze 70 % plochy zahrnuje hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>nižší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p><b>C.</b></p> <p>Projekt nebude realizovat přínosy v území, které alespoň ze 70 % plochy zahrnuje hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p><b>D.</b></p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p><b>Komentář:</b></p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/7	PZ
<b>Slovní komentář za část E:</b>			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny E. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
C. Potřebnost a relevance projektu	/75
D. Hospodárnost rozpočtu	/18
E. Specifická kritéria	/7
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>



Celkové hodnocení projektu (C+D+E)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b></p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 – 100 bodů, nedoporučený 0-59 bodů).</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>