

Příloha č. 2

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy: Výzva V programu podpory TECHNOLOGIE

Pořadové číslo výzvy: V

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé API)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

| Poř. | Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------|
| 1. | Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti. | | napravitelné | Ž |
| 2. | Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu. | | nenapravitelné | Ž |
| 3. | K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy. | | nenapravitelné | Ž |

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

| Poř. | Definice kritéria přijatelnosti | Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní | Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné | Zdroj informace |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------|
| 4. | Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. | nerelevantní | | MS 2014+ |
| 5. | Projekt je realizovatelný na základě hodnocení ekonomického zdraví žadatele a ani jeho další případné projekty v OP PIK nemohou ohrozit realizaci hodnoceného. | nerelevantní | | PZ MS 2014+ |
| 6. | Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele). | | nenapravitelné | Veřejné rejstříky |
| 7. | Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo | | nenapravitelné | Ž |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------|--------------------------------------------------|
| | neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace. | | | |
| 8. | Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní). | | napravitelné | Ž |
| 9. | Žadatel splňuje podmínku začínajícího podnikatele dle Výzvy V. programu Technologie | | nenapravitelné | Veřejné rejstříky |
| 10. | CZ NACE projektu je v souladu s výzvou. | | napravitelné | Ž PZ |
| 11. | Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace. | | napravitelné | Ž PZ |
| 12. | Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku. | | nenapravitelné | Ž PZ |
| 13. | Podnikatelský záměr obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity). | | napravitelné | Ž PZ |
| 14. | Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy). | | napravitelné | Ž PZ |
| 15. | Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností. | | nenapravitelné | Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu |

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky dvěma hodnotiteli, zaměstnanci API, na které byla Řídicím orgánem OPPIK delegována role interního hodnotitele**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům API pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky hodnotitelů API k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

| A Vylučovací kritéria (ANO x NE) | | | Zdroj informace |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------|
| 1. | Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. | ano/ne | Ž/PZ |
| 2. | Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Z návrhu projektu musí být zřejmé, že v případě vytvoření nového pracovního místa, žadatel nabízí příležitost všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační požadavky (není v rozporu se zásadami rovných příležitostí). | ano/ne | Ž/PZ |
| 3. | Potřebnost projektu a uplatnění produkce/služby na trhu Žadatel má stanovený reálný podnikatelský záměr, produkt či podnikatelská činnost je uplatnitelný na trhu. | ano/ne | Ž/PZ |

| B Připravenost žadatele k realizaci projektu | | Počet bodů ANO= 5bodů NE= 0bodů | Zdroj informace |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. | Žadatel je organizačně způsobilý zabezpečit realizaci projektu Žadatel popsal organizační zajištění realizace projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu. | 0/5 | PZ |
| 2. | Žadatel je odborně způsobilý zabezpečit realizaci projektu Žadatel popsal, případně doložil znalost oblasti/CZ NACE, v rámci které je projektová žádost předkládána. | 0/5 | PZ |
| 3. | Žadatel dostatečně prokázal schopnost zafinancovat projekt Žadatel v podnikatelském záměru uvede předpokládané zdroje financování. V případě, že uváděné zdroje financování nebo jejich poměr se jeví nevěrohodně, může si interní hodnotitel dodatečně vyžádat od žadatele bankovní příslib k zajištění zdrojů na financování projektu. | 0/5 | PZ |
| B. | Celkem bodů | /15 | |

| C Potřebnost a relevance projektu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|
| 1. | Žadatel má stanovenou reálnou strategii budoucího vývoje. Žadatel zdůvodní potřebnost a přínos z realizace projektu. | 0/10 | PZ |
| 2. | Projekt je zaměřen na trh s perspektivou dalšího vývoje Bude posuzováno na základě informací uvedených v PZ, ve které žadatel uvádí skladbu portfolia odběratelů v dlouhodobém časovém horizontu po realizaci projektu. | 0/7 | PZ |
| 3. | Žadatel jasně definuje výrobek či službu, která vznikne díky realizaci projektu. | 0/10 | PZ |



| | | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|
| 4. | Žadatel má jasně stanovený plán propagace produktu. | 0/7 | PZ |
| 5. | Žadatel má vhodně nastavený distribuční kanál. | 0/5 | PZ |
| 6. | Žadatel má zajištěný odbyt produkce. Žadatel doloží seznam odběratelů a výši plánovaného odbytu produkce, ke které dojde realizací projektu a po dobu jeho udržitelnosti. | 0/10 | PZ |
| 7. | V rámci projektu jsou nakupovány moderní technologie v dané cenové hladině přiměřené potřebě ekonomické činnosti žadatele. V rámci kritéria C7 posuzuje interní hodnotitel potřebnost, využitelnost plánované technologie s určitými technickými parametry a v dané výši investice s možnostmi společnosti plánovanou technologií plně využít. | 0/7 | Ž/PZ |
| 8. | Žadatel dostatečně odůvodnil a doložil způsob stanovení rozpočtu projektu ke každé pořizované technologii. V rámci kritéria C8 posuzuje interní hodnotitel, zda žadatel dostatečně doložil a vysvětlil, jak dospěl k sestavení rozpočtu např.: cenovými nabídkami, analýzou průzkumu trhu, korespondencí s potencionálními dodavateli aj. | 0/7 | Ž/PZ |
| 9. | SWOT analýza projektu Žadatel má zpracovanou SWOT analýzu projektu s důrazem na popis navrhnutých opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu. | 0/5 | PZ |
| C. | Celkem bodů | /68 | |

| D Specifická kritéria | | Počet bodů | Zdroj informace |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|
| 1. | <p>Projekt bude realizován dle vymezené územní dimenze v kap. 8 textu této výzvy, tj. v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, a současně na území ČR s vysokým podílem nezaměstnaných osob, která svou mírou nezaměstnanosti vyjádřenou v procentech převyšují průměrnou hodnotu území s podílem nezaměstnaných osob vyšším, než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR., dle přílohy č. 1 Modelu hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů (regiony budou dodatečně vyjmenovány dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u> Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> | /5 | Ž/PZ |
| E. | Celkem bodů | /5 | |

| E Hospodárnost rozpočtu | | Počet bodů | Zdroj informace |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------|
| 1. | <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivity.</u></p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p><u>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</u> 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> | /12 | PZ, indikativní cenové nabídky |
| D. | Celkem bodů | /12 | |

| | |
|-----------------------------------------------|-------------|
| B. Připravenost žadatele k realizaci projektu | /15 |
| C. Potřebnost a relevance projektu | /68 |
| D. Specifická kritéria | /5 |
| E. Hospodárnost rozpočtu | /12 |
| CELKEM | /100 |

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifiky daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

Příloha č. 1

Bonifikované podporované okresy a ORP

Okresy

1. Most
2. Karviná
3. Ústí nad Labem
4. Ostrava – město
5. Chomutov
6. Bruntál
7. Děčín
8. Sokolov
9. Louny

ORP

1. Znojmo
2. Moravský Krumlov
3. Hodonín
4. Kyjov
5. Veselí nad Moravou

Příloha č. 2 setřídění okresů dle průměrné nezaměstnanosti k 31. říjnu 2016,

<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>

| setřídění okresů dle průměrné nezaměstnanosti k 31. říjnu 2016, | PNO v % |
|-----------------------------------------------------------------|---------|
| 1 Karviná | 10,4 |
| 2 Most | 10,4 |
| 3 Ostrava-město | 9,1 |
| 4 Ústí nad Labem | 8,9 |
| 5 Chomutov | 8,5 |
| 6 Bruntál | 8,5 |
| 7 Děčín | 7,5 |
| 8 Znojmo | 7,0 |
| 9 Sokolov | 7,0 |
| 10 Hodonín | 7,0 |
| 11 Brno-město | 6,8 |
| 12 Louny | 6,8 |
| 13 Teplice | 6,5 |
| 14 Jeseník | 6,5 |
| 15 Přerov | 6,4 |
| 16 Litoměřice | 6,0 |
| 17 Kladno | 5,9 |



| | | |
|----|--------------------|-----|
| 18 | Třebíč | 5,9 |
| 19 | Příbram | 5,8 |
| 20 | Liberec | 5,6 |
| 21 | Kolín | 5,6 |
| 22 | Šumperk | 5,6 |
| 23 | Český Krumlov | 5,5 |
| 24 | Kroměříž | 5,5 |
| 25 | Vsetín | 5,4 |
| 26 | Mělník | 5,4 |
| 27 | Karlovy Vary | 5,4 |
| 28 | Olomouc | 5,4 |
| 29 | Nymburk | 5,3 |
| 30 | Opava | 5,1 |
| 31 | Žďár nad Sázavou | 5,0 |
| 32 | Kutná Hora | 5,0 |
| 33 | Tábor | 5,0 |
| 34 | Jablonec nad Nisou | 4,9 |
| 35 | Semily | 4,9 |
| 36 | Frýdek-Místek | 4,7 |
| 37 | Svitavy | 4,7 |
| 38 | Tachov | 4,7 |
| 39 | Blansko | 4,5 |
| 40 | Břeclav | 4,4 |
| 41 | Havlíčkův Brod | 4,4 |
| 42 | Rakovník | 4,3 |
| 43 | Strakonice | 4,3 |
| 44 | Brno-venkov | 4,3 |
| 45 | Hradec Králové | 4,3 |
| 46 | Jihlava | 4,2 |
| 47 | Trutnov | 4,1 |
| 48 | Beroun | 4,1 |
| 49 | Nový Jičín | 4,1 |
| 50 | Uherské Hradiště | 4,0 |
| 51 | Česká Lípa | 4,0 |
| 52 | Náchod | 3,9 |
| 53 | Prostějov | 3,8 |
| 54 | Zlín | 3,8 |
| 55 | Domažlice | 3,7 |
| 56 | Praha | 3,6 |
| 57 | Cheb | 3,4 |
| 58 | Vyškov | 3,4 |
| 59 | Ústí nad Orlicí | 3,4 |



| | | |
|----|------------------------|-----|
| 60 | Plzeň-sever | 3,4 |
| 61 | Chrudim | 3,3 |
| 62 | Plzeň-město | 3,2 |
| 63 | Pardubice | 3,2 |
| 64 | Rokycany | 3,2 |
| 65 | České Budějovice | 3,1 |
| 66 | Klatovy | 3,1 |
| 67 | Plzeň-jih | 3,1 |
| 68 | Písek | 3,0 |
| 69 | Prachatice | 2,9 |
| 70 | Praha-západ | 2,9 |
| 71 | Pelhřimov | 2,8 |
| 72 | Mladá Boleslav | 2,8 |
| 73 | Jičín | 2,7 |
| 74 | Benešov | 2,6 |
| 75 | Jindřichův Hradec | 2,6 |
| 76 | Praha-východ | 1,9 |
| | Rychnov nad Kněžnou | 1,8 |
| | Celkem ČR | 5,0 |