

## Příloha č. 1

### Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

#### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Technologie – Průmysl 4.0
Pořadové číslo výzvy:	VII.
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

##### 2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

#### Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

(Příloha OM OP PIK, D2\_02\_KL).

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může

být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.  <u>Komentář:</u> Pravidla pro Žadatele stanovují přesný postup, jak má být Žádost o podporu (ŽoP) v MS2014+ vyplněna. IH zkontroluje ta datová pole, která Pravidla upravují a pokud jsou vyplněna v souladu s Pravidly, ohodnotí kritérium jako splněno.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.  <u>Komentář:</u> Žádost bude opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby (viz obchodí rejstřík na serveru <a href="http://www.justice.cz">www.justice.cz</a> ). Žadatel ověří podpis na Záložce Základní informace najetím na zelenou pečeť. Případně žadatel dodá plnou moc k podpisu žádosti do MS 2014+ - záložka Plné moci či Dokumenty. Pokud se jméno shoduje s OR či plnou mocí IH ohodnotí kritérium jako splněno.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy. Kritérium je považováno za		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

	nenapravitelné s výjimkou indikativních nabídek a karet majetku.  <u>Komentář:</u> V MS2014+ budou na záložce dokumenty vloženy všechny přílohy, které požaduje článek 9.3 Výzvy. Příloha k účetní závěrce je vyžadována pouze v případě, že její existenci ukládá žadateli Zákon o účetnictví. Pokud jsou vloženy všechny dokumenty IH ohodnotí kritérium jako splněno.			
4.	K žádosti je přiložena minimálně jedna cenová nabídka  <u>Komentář:</u> V MS2014+ bude na záložce dokumenty vložena alespoň jedna indikativní nabídka včetně detailního položkového rozpočtu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

#### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
5.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.  <u>Komentář:</u> Jedním z povinných dokumentů (viz kritérium 3.) je Formulář finanční analýzy. Žadatel vyplní tabulku ekonomického hodnocení dle postupu uvedeného v příloze č. 4_Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. Pokud je výsledný rating vyšší než 5 bodů ohodnotí IH kritérium jako splněno.		nenapravitelné	MS 2014+
6.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).  <u>Komentář:</u> MS2014+ obsahuje vlastní kontrolu insolvenčního rejstříku. Výsledek kontroly je na kartě Základní informace. Jedná se o checkbox s názvem „Kontrola v insolvenčním rejstříku proběhla“. Pokud vnitřní kontrola proběhla		nenapravitelné	Veřejné rejstříky

	v pořádku, bude v checkboxu zobrazena „fajfka“. V takovém případě IH ohodnotí kritérium jako splněné.			
7.	<p>Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p> <p><u>Komentář:</u> Ze všech dostupných údajů nahraných žadatelem do MS2014+, z podnikatelského záměru včetně příloh ani z jiné dokumentace nahrané k projektu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
8.	<p>Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).</p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel dokládá prohlášení k žádosti o podporu bez de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů IH ověří v obchodním rejstříku. Zejména vazby mezi propojenými podniky. Dle tohoto čestného prohlášení musí žadatel splňovat parametry pro MSP uvedené v Příloze I. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014. IH provede kontrolní výpočet velikosti podniku dle Aplikačního výkladu MSP (dostupný zde: <a href="https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2016/06/Aplikační-výklad-MSP-4.5.2017.pdf">https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2016/06/Aplikační-výklad-MSP-4.5.2017.pdf</a>). Pokud je čestné prohlášení v souladu s údaji, které byly nalezeny v OR a velikost podniku určená dle Aplikačního výkladu odpovídá malému či střednímu podniku, ohodnotí IH kritérium jako splněno.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
9.	<p>CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.</p> <p><u>Komentář:</u> NA záložce Subjekty-CZ NACE v MS2014+ IH nalezne CZ NACE související</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr

	s projektem. Z textu podnikatelského záměru IH posoudí, zda nakupovaná technologie slouží aktivitě definované v žadatelem vybraném CZ NACE. Tento CZ NACE musí odpovídat Příloze č. 2 Výzvy Vymezení podporovaných činností. IH ohodnotí kritérium jako splněné v případě, že jsou výše uvedené podmínky splněny.			
10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.  <u>Komentář:</u> Bod 7.2 Výzvy. Stanovuje minimální a maximální výši dotace. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie na záložce Přehled zdrojů financování v MS2014+. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je částka v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou a není nižší než minimální stanovená výše dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.  <u>Komentář:</u> Bod 7.1 Výzvy. Stanovuje maximální míru podpory. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie (% Příspěvek Unie + Národní spolufinancování) na záložce Přehled zdrojů financování v MS2014+. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je míra podpory v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
12.	Podnikatelský záměr obsahuje způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).  <u>Komentář:</u> Všechny výdaje, které jsou zmíněny jako způsobilé v PZ, musí svou podstatou odpovídat Výzvě a Pravidlům způsobilosti a publicity. IH posoudí, zda výdaje z PZ odpovídají Výzvě a Pravidlům.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
13.	Podnikatelský záměr obsahuje detailní popis souboru pořízovaných zařízení vykazovaných jako jeden kus instalované technologie (vazba na hodnoty indikátoru 24301)		napravitelné	Podnikatelský záměr

	<p><u>Komentář:</u> Na záložce indikátory IH zjistí hodnotu indikátoru 24301. Tato hodnota by měla souhlasit s počtem nakupovaných technologií, které jsou uvedeny v podnikatelském záměru. Pokud hodnota indikátoru nesouhlasí, musí IH z PZ zjistit, zda žadatel nepočítá soubory zařízení jako jednu instalovanou technologii (např. výrobní linka skládající se z 10 strojů může mít hodnotu indikátoru 24301 jak 10 pro každý stroj samostatně, tak 1 kde jako pořízená technologie vystupuje kompletní linka). V případě, že je IH schopen jednoznačně identifikovat tento soubor majetku, který odpovídá hodnotě indikátoru, nebo v případě, že hodnota indikátoru odpovídá počtu pořízených zařízení, ohodnotí toto kritérium jako splněné.</p>			
14.	<p>Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u> Podnikatelský záměr je strukturovaný dle Přílohy č. 1 k Pravidlům pro žadatele a příjemce - zvláštní část – osnova podnikatelského záměru. Všechny kapitoly záměru jsou dle IH dostatečně zpracovány a poskytují relevantní informace. IH posoudí zejména, zda jsou výdaje způsobilé (viz kritérium 11.) a zaměření projektu (viz kritérium 7.) v souladu s textem Výzvy. V případě, že v podnikatelském záměru, jeho přílohách ani v dalších doložených informacích a dokumentech IH nenalezne zjevný rozpor s textem Výzvy, ohodnotí kritérium jako splněno.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
15.	<p><b>Struktura vlastnických vztahů</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu, Obchodní rejstřík ( <a href="http://www.justice.cz">www.justice.cz</a> )

<p>komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % včetně vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.</p> <p>Struktura vlastnických vztahů je opět popsána v prohlášení k žádosti o podporu bez de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů lze ověřit ve veřejných rejstřících stejně jako v kritériu č. 8.</p>			
---	--	--	--

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů, nebo pracovních kapacit hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat odborný externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu **od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově**, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená ŘO, **o výsledku věcného hodnocení rozhodne interní arbitr** tzv. arbitrážním hodnocením.

Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 58 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

## E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k **podporovaným aktivitám programu**.

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po kladném vyhodnocení kategorie A **se přistoupí k hodnocení kritéria B – Připravenost žadatele k realizaci projektu, u kterého bude posuzováno, zda má žadatel stanovenou reálnou strategii zvyšování úrovně digitalizace.**

V Podnikatelském záměru žadatel uvede konkrétní využívaná řešení k datu podání žádosti o podporu a současně řešení, která společnost bude využívat po realizaci projektu. Hodnotitel posoudí výchozí stav, diferenci do cílového stavu a reálnost dosažení cílového stavu navrhovaného.

Pokud projekt nezíská v kategorii B min. **10** bodů, nepokračuje se dále v hodnocení projektu.

**Po kladném vyhodnocení kategorie A a B jsou dále vyhodnoceny kategorie C až D.**

**Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D méně než 58 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 70.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ano/ ne	Zdroj informace
1.	<p><b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že v případě vytvoření nového pracovního místa žadatel nabízí příležitost všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační požadavky (není v rozporu se zásadami rovných příležitostí). Informační zdroj pro hodnocení je podnikatelský záměr (PZ), kde interní hodnotitel (IH) v kapitole 2.4. Splnění podmínek výzvy programu posoudí, jak projekt zajišťuje rovný přístup mužů a žen. Dalším informačním zdrojem je žádost o podporu (ŽoP), kde IH ve formuláři Správa věcných ukazatelů ověří, že vliv projektu na horizontální</p>	ano/ ne	Ž/PZ



	principy Rovné příležitosti a nediskriminace a Rovné příležitosti mužů a žen jsou pozitivní či neutrální.								
2.	<p><b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý či nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ, kde IH v kapitole 2.9. Vliv projektu na životní prostředí kontroluje definice jednotky produkce, popis snížení produkce odpadu na jednotku produkce, snížení produkce emisí na jednotku produkce a snížení energie na jednotku produkce. Dalším informačním zdrojem je ŽoP, kde IH ve formuláři Správa věcných ukazatelů ověří, že vliv projektu na horizontální princip Udržitelný rozvoj (environmentální indikátory) je pozitivní či neutrální.</p>	ano/ ne	Ž/PZ						
3.	<p><b>Integrace pořízené technologie.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Realizací projektu dojde k propojení pořizovaných nebo stávajících technologií autonomní obousměrnou komunikací do výrobního procesu. Pořizovaná nebo stávající (pokud se stane součástí projektu) technologie má zajištěnou propojitelnost mezi patřičnými jednotlivými zařízeními ne/výrobní technologie. Hodnotitel posoudí zajištění integrity na úrovni jedné výrobní buňky, provozu nebo propojenosti informačních systémů.</p>	ano/ ne	Ž/PZ						
4.	<p><b>Plán digitální transformace.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel konkrétně popíše plán digitální transformace a stanoví cíle, jichž má být dosaženo v níže uvedených oblastech a)-h). Hodnocen bude posun oproti současnému stavu. Pro kladné vyhodnocení daného dílčího binárního kritéria musí být dosaženo minimálně ve třech (3) oblastech ANO.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Předkládaný projekt neřeší posun v dané oblasti</th> <th>Realizací předkládaného projektu dojde k posunu v dané oblasti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>NE</td> <td>ANO</td> </tr> </tbody> </table> <p>a) Infrastrukturní vrstva zajišťující propojitelnost (propojení prvků - kabel, wifi, atd.)</p> <p>b) Infrastruktura zajišťující sběr relevantních dat (traceability toku – identifikace prvků systému (senzory/čidla/čipy/čtečky/kamery), výrobní operace i monitoring pohybu výrobků/palet, odlišení výrobních dávek, monitoring stavu zařízení/opotřebení nástrojů, zjišťování kvalitativních parametrů produktů a procesů, datová úložiště, atd.)</p>		Předkládaný projekt neřeší posun v dané oblasti	Realizací předkládaného projektu dojde k posunu v dané oblasti		NE	ANO	ano/ ne	Ž/PZ
	Předkládaný projekt neřeší posun v dané oblasti	Realizací předkládaného projektu dojde k posunu v dané oblasti							
	NE	ANO							

<p>c) Datová vrstva (data jsou agregována, čištěna, zpracovávána, využívána pro optimalizaci procesů a komunikaci mezi prvky systému, jednoduchá nebo pokročilá analytika, MES systém, CAM, atd.)</p>				
<p>d) Využití datové vrstvy při řízení průběhu zakázky (využití informací v datové vrstvě pro příjem objednávky, její rozpracování do interních výrobních objednávek, vazba na sklady, výdejny nástrojů, výstupní kontrolu, balení, tvorba expediční dokumentace a faktur, vizualizace stavu zakázky pro potřeby výrobních a nevýrobních pracovníků)</p>				
<p>e) Využití pokrokových digitálních nástrojů ve vývoji, v předvýrobních etapách a propojení v dodavatelsko-odběratelských řetězcích (žadatel využívá SW pro konstrukci, výpočty, optimalizaci ve vývoji a přípravě výroby, optimalizaci a simulaci výrobních technologií, kapacitní plánování, rozpracování návazných podkladů v technické přípravě výroby a řízení jakosti, příjem informací od svých dodavatelů v digitální podobě)</p>				
<p>f) Využití výstupů z datové vrstvy v povýrobních etapách (využití dat z předvýrobních a výrobních etap k ukončení zakázky a optimalizaci nákladů, vyhodnocování zakázky, ERP systém, provázanost na finance, logistiku, skladové hospodářství)</p>				
<p>g) Využití programových algoritmů a velkých dat pro údržbu a řízení jakosti (sbíraná data jsou vyhodnocována vyššími algoritmy - korelační analýzy, AI, BigData, Machine Learning, prediktivní analýzy, rozšířená/virtuální realita – aplikace pro údržbu, zobrazování stavu stroje, simulace opotřebení, atd.)</p>				
<p>h) Komunikační platforma, automatizovaná obsluha výrobních a nevýrobních technologií, progresivní výrobní technologie (manipulátory zajišťující pohyb produktu/polotovaru do a z výrobního a nevýrobního zařízení, mezi nimi, výměna nástrojů, měřidel atd.; 3D tisk, aditivní výroba atd.)</p>				

B Připravenost žadatele k realizaci projektu – současná úroveň digitální transformace	Počet bodů	Zdroj informace
1. Analýza a práce s velkými daty (big data – veledata) – nestrukturovaná, multimodální.	Max. 2	Ž/PZ

	<p>a) Zpracovaná analýza relevance generovaných a přejímaných dat v oblasti výrobně technologické, obchodní a personální (1 bod)</p> <p>b) Rutinní práce s velkými daty včetně multimodálních (obrázky, zvuky, gesta...) a nestrukturovaných dat (2 body)</p> <p><b>Komentář:</b> Současné systémy generují toky nesouborových dat. Bude posuzováno, zda je žadatel již při zisku dat automaticky třídí a strukturuje, vyhodnocuje jejich relevanci a potřebnost ve všech sférách (výrobně technologické, obchodní, personální...), nebo je využívá k rutinní práci a v reálném čase i plánováním určuje, z jakého zdroje, k jakému účelu a pro jakou potřebu, např. při výrobě, data sbírá.</p>		
2.	<p><b>Rozšířená a virtuální realita.</b></p> <p>a) Infrastruktura, projekt nebo relevantní ostatní zařízení umožňující po zapojení používat rozšířenou a virtuální realitu (1 bod)</p> <p>b) Využívání prvků virtuální reality při konstrukci, simulaci prototypů, projektování zařízení (2 body)</p> <p>c) Využívání prvků rozšířené reality pro uvádění do provozu, servis a prediktivní údržbu systémů a zařízení instalovaných mimo obchodní závod (3 body)</p> <p><b>Komentář:</b> Rozšířená a virtuální realita slouží zejména k vizualizaci různých situací, stavů a procesů. Žadatel uvedl využití virtuální reality k simulaci výrobků z různých úhlů pohledu (3D) a jejich efektivní prezentaci nebo využití rozšířené reality, kdy je zákazník v reálném čase schopen za použití chytrého zařízení (smartphone, tablet...) vidět např. zapojovací, instalační a další schémata či jiné návody pro uvedení výrobku do provozu, servis a další činnosti.</p>	Max. 3	Ž/PZ
3.	<p><b>Horizontálně vertikální datová integrace dle respektovaného modelu (např. RAMI IV).</b></p> <p>a) Analýza stávající datové architektury žadatele (1 bod)</p> <p>b) Základy horizontálně vertikální datové integrace (2 body)</p> <p>c) Implementace horizontálně vertikální datové integrace odpovídající respektovaným modelům (3 body)</p> <p><b>Komentář:</b> Hodnotitel posuzuje, v jaké fázi datové integrace se žadatel nachází: zda provedl analýzu stávající datové architektury, nebo využívá alespoň základy horizontálně vertikální datové integrace nesoucí veškeré informace o výrobku (od identifikace vstupního materiálu, přes výrobu až po recyklaci tj. horizontální řetězec). Žadatel uvedl a popsal respektovaný model, podle kterého má zavedenou horizontálně vertikální datovou integraci.</p>	Max. 3	Ž/PZ
4.	<p><b>Internet věcí a služeb – díky realizaci projektu bude společnost schopna napojit se na Internet of Things (IoT).</b></p> <p>a) Definice operačního kyber-fyzického prostoru žadatele (1 bod)</p> <p>b) Zavedení základních podmínek (infrastruktury) pro fungování IoT v obchodním závodě (2 body)</p> <p>c) Komplexní připravenost produktů a procesů včetně zavedení infrastruktury pro připojení k IoT (3 body)</p> <p><b>Komentář:</b> Budoucností je vzájemná automatizovaná komunikace, která však v současnosti není možná. Hodnocena bude úroveň připravenosti žadatele, zda definoval jím dotčený operační kyber-fyzický prostor, zda již zavedl elementární prvky infrastruktury ve svém závodě, případně zda jsou žadatelovy produkty</p>	Max. 3	Ž/PZ

	a procesy v rámci infrastruktury připraveny na automatizovanou komunikaci formou připojení k IoT.		
5.	<p><b>Digitální dvojče výrobku, výroby a vlastností.</b></p> <p>a) Infrastruktura, projekt nebo relevantní ostatní zařízení umožňující po zapojení používat digitální dvojče (1 bod)</p> <p>b) Digitální dvojče zahrnující základní parametry produktu sloužící k simulaci technologických postupů při výrobě a inovacích (2 body)</p> <p>c) Digitální dvojče pracující s veškerými parametry produktu nebo služby a simulující využití v nových obchodních modelech žadatele (3 body)</p> <p>d) Digitální dvojče zahrnující surovinovou náročnost, kompletní energetickou stopu, celý životní cyklus produktu včetně implementace do dalších systémů, zařízení a služeb (4 body)</p> <p><u>Komentář:</u> Na rozdíl od rozšířené a virtuální reality jsou u digitálního dvojčete stěžejní algoritmy a výpočetní mechanismy, vizualizace je nadstavbou. Žadatel uvedl, že využívá digitální dvojče pouze jako model existujícího fyzického výrobku (nemusí být nutně CAD soubor), nebo cíleně simuluje např. zátěžové testy, jiné zkoušky a odlišné využití výrobku a služby, či jej využívá včetně energetické stopy a mapuje celý životní cyklus od původního materiálu až po likvidaci.</p>	Max. 4	Ž/PZ
6.	<p><b>Využívání autonomních a kolaborativních robotů (hardware i software).</b></p> <p>a) Nasazení kolaborativních robotů eliminujících nebezpečí úrazů a snížení fyzické zátěže na zaměstnance při dílčích technologických činnostech (1 bod)</p> <p>b) Autonomní roboti využívání pro kontrolu kvality (materiálu a komponentů na vstupu, mezioperační, výstupní...) (2 body)</p> <p>c) Autonomní a kolaborativní roboti jsou plně integrováni do výrobních procesů nebo procesů služeb a jsou schopny komunikovat v módu M2M (machine-to-machine) bez ohledu na lidské zdroje a teritorium žadatele (3 body)</p> <p><u>Komentář:</u> Robot je zejména inteligentní software (algoritmus), tudíž se vždy nemusí nutně jednat o fyzicky funkční zařízení, např. manipulátor. Hodnotitel bude posuzovat, zda žadatel využívá roboty ke snížení zátěže na zaměstnance, zda využívá autonomní roboty (schopné reagovat na eventuality bez zásahu člověka) např. k samostatné kontrole jakýchkoliv kvalitativních parametrů. Nejvyšší formou žadatelem využívaných robotů jsou roboti kolaborativní, kteří spolupracují s člověkem, případně komunikují a spolupracují spolu formou M2M módu, přičemž jsou schopni vyhodnotit chování a potřeby zákazníka a následně dle nich upravit výrobky.</p>	Max. 3	Ž/PZ
7.	<p><b>Umělá inteligence (AI – Artificial Intelligence) – multiagentní systémy umožňující autonomní chování a inteligentní interakci.</b></p> <p>a) Existence systému pro využívání umělé inteligence (AI) pro obohacování znalostní báze žadatele (1 bod)</p> <p>b) Implementace prvků AI do aktivních rozhodovacích a plánovacích procesů žadatele (2 body)</p>	Max. 3	Ž/PZ

	<p>c) Žadatel využívá komplexní AI pro nahrazení lidského faktoru v rozhodovacích a výrobních procesech (3 body)</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnoceno bude umělé rozšiřování know-how žadatele pomocí paměti AI (např. eliminace již zaznamenaných chyb při vývoji), samostatné plánování celého výrobního procesu pomocí AI, či využívání komplexní AI takové úrovně, kdy dojde k nahrazení lidského faktoru.</p>		
8.	<p><b>Kybernetická bezpečnost.</b></p> <p>a) Systém pro základní kybernetické zabezpečení interních digitálních procesů a virtuálního fungování žadatele (1 bod)</p> <p>b) Užívání pokročilého kybernetické zabezpečení vstupů, procesů uvnitř i digitálních výstupů nebo interakce se spolupracujícími subjekty (2 body)</p> <p>c) Žadatel využívá komplexní systém ochrany před potenciálními kybernetickými hrozbami pro všechny procesy, včetně predikce potenciálních hrozeb a jejich eliminaci (3 body)</p> <p>d) Žadatel disponuje certifikací ISO 27001 (4 body)</p> <p><u>Komentář:</u> Hodnotitel bude posuzovat, zda žadatel využívá základní zabezpečení antivirem; specifikované zabezpečení na základě strategického uvážení práv a přístupů; komplexní, prediktivní, preventivní zabezpečení celého systému; či disponuje certifikátem ISO 27001.</p>	Max. 4	Ž/PZ
<b>B. Celkem bodů</b>		<b>/25</b>	

<b>C Potřebnost a relevance projektu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
1.	<p><b>Žadatel uvedl a vysvětlil, k jaké výrobní či produktové modernizaci dojde.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel popsal konkrétní přínosy pro podnikatelskou činnost v daném CZ NACE. Informace uvedená v PZ by měla obsahem odpovídat příloze č. 1 MH a VK.</p>	9/0	Ž/PZ
2.	<p><b>Žadatel má zpracovanou SWOT analýzu projektu s důrazem na popis navržených opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu s ohledem na implementaci digitalizace.</b></p> <p>a) žadatel má zpracovanou SWOT analýzu (1 bod)</p> <p>b) žadatel má zpracovanou SWOT analýzu a popsal navržená opatření na eliminaci slabých stránek a hrozeb projektu s ohledem na implementaci digitalizace (3 bodů)</p> <p><u>Komentář:</u> Informačním zdroje pro hodnocení je PZ, kde IH v kapitole 3.3 zkontroluje kvalitu zpracované SWOT analýzy projektu.</p>	Max. 3	Ž/PZ
3.	<p><b>Výstupem projektu jsou výrobky s implementovanou konektivitou v rámci IoT.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Bude posuzováno, zda výrobky splňují požadavky na konektivitu v rámci IoT (Internet of Things – Internet věcí), tj. vzájemně propojená zařízení, jež by měla přinést nové možnosti interakce, ovládání a sběru dat. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ.</p>	9/0	Ž/PZ

4.	<p><b>Žadatel disponuje moderním technologickým vybavením.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel doložil kartou majetku, že v posledních 2 letech (za uzavřené účetní období) významně modernizoval technologické vybavení společnosti v minimální výši investice 2 mil. Kč bez DPH. Částky uvedené v cizích měnách budou přepočteny průměrným kurzem v roce, kdy byla technologie zařazená do majetku.</p>	5/0	Ž/PZ
5.	<p><b>Žadatel používá nástroje pro automatizovanou elektronickou výměnu obchodních a finančních dokladů se svými obchodními partnery.</b></p> <p><u>Komentář:</u> např. EDI (Electronic Data Interchange) pro faktury, objednávky a dodací listy. Žadatel popsal konkrétní jím využívané řešení. Informačním zdrojem pro hodnocení je PZ.</p>	6/0	Ž/PZ
6.	<p><b>Žadatel využívá specializovaný CAD systém.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel v PZ uvedl a popsal využití specializovaných CAD systémů při projektování výrobků (computer-aided design – počítačem podporované projektování).</p>	6/0	Ž/PZ
7.	<p><b>Konkurenceschopnost žadatele na trhu.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel měl za poslední účetně uzavřený rok tržby z exportu v CZ NACE shodným s přeloženým projektem. 0 bodů – za poslední účetně uzavřený rok (dle předloženého VZZ) neměl žadatel tržby z exportu. Informačním zdrojem pro hodnocení je ŽoP, kde IH ve formuláři Dokumenty posuzuje údaje na základě přiložených faktur, smluv či údajů obsažených v příloze k VZZ za poslední účetně uzavřené období.</p>	5/0	Ž/PZ
8.	<p><b>Žadatel dostatečně odůvodnil a doložil způsob stanovení rozpočtu projektu.</b></p> <p><u>Komentář:</u> V rámci tohoto kritéria se posuzuje, zda žadatel dostatečně doložil a vysvětlil sestavení rozpočtu. V případě pořízení technologií (dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek) budou za dostatečné považovány 3 indikativní nabídky. Nedoložení třech nabídek, musí být žadatelem řádně zdůvodněno. Z doložených materiálů musí být zřejmá cena každé pořizované technologie uvedené v rozpočtu. IH přidělí 0 bodů, pokud žadatel nedostatečně doložil a vysvětlil sestavení rozpočtu. Informačním zdrojem pro hodnocení je ŽoP, kde IH ve formuláři Dokumenty kontroluje výše uvedené přílohy. Dalším informačním zdrojem je PZ, kde IH posoudí, zda žadatel vysvětlil sestavení rozpočtu.</p>	5/0	Ž/PZ
9.	<p><b>Spolupráce s vysokými školami, Akademií věd, či jinými výzkumnými organizacemi na procesu zavádění řešení.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel musí prokázat dosavadní či plánovanou spolupráci při návrhu, vývoji a realizaci na konkrétním projektu. Za relevantní bude považováno doložení smlouvy o spolupráci a popis projektu přílohou ŽoP ve formuláři dokumenty či PZ.</p>	10/0	Ž/PZ
C.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/58</b>	



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
	<p><b>Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013 nebo v okresech s podílem nezaměstnaných osob vyšším, než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR.</b></p> <p><u>Komentář:</u> Regiony budou dodatečně vyjmenovány dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy, viz příloha č. 2. Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné. K dosažení maximálního bodové zisku stačí splnění jedné ze tří výše uvedených podmínek.</p>	5/0	Ž/PZ
<b>D.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/5</b>	

E Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p><u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p>Pro účely hodnocení kritéria Hospodárnost rozpočtu se pro přepočet nabídky do CZK použije průměrný měsíční kurz ČNB měsíce předcházejícího datu vyhlášení výzvy.</p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p><b>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</b>  <b>12</b> bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.  <b>6</b> bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.  <b>0</b> bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	Max. 12	PZ, indikativní cenové nabídky, Internet, Interní databáze dodávek vzešlých z proběhlých výběrových řízení, jejichž správnost byla ověřena Řídícím orgánem OPPI, OPPIK
E.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/12</b>	

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	/25
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	/58
<b>D. Specifická kritéria</b>	/5
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	/12
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:	
<b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b>	



## Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- f) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- g) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- h) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě však důvody tohoto kroku musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum, a to nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídicího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

#### **ZKRATKY:**

*EU - Evropská unie*

*MSP – malý a střední podnik*

*OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013*

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020*

*PZ- podnikatelský záměr*

*ŽoPI – žádost o podporu včetně příloh*

## **Příloha č. 1**

### C1 – Výrobní či produktová modernizace (konkrétní přínosy)

Žadatel v Podnikatelském záměru uvede konkrétní přínosy dosažené realizací projektu, např.:

- Optimalizace subdodávek od jednotlivých dodavatelů – dodavatelských řetězců,
- Přestavitelnost technologických linek podle požadavku zákazníka (např. u automobilů),
- Životnost produktů – automatické ohlašování výrobních součástí, u kterých skončila životnost a jejich náhrada,
- Ohlašování poruch u jednotlivých produktů a doporučení postupu jejich vyřešení,
- Optimalizace služeb v průběhu dodávek zakoupeného zboží,
- Zkrácení doby v oblasti dodavatelských služeb, dosažení snížení potřebných zásob,
- Zefektivnění řízení výroby, výrazná minimalizace ztrátového času,
- Schopnost zdokonalování vlastní funkce produktu – inovační proces,
- Schopnost nalezení (doporučení) nových materiálů k dosažení vyšší konkurenceschopnosti produktu.
- Rychlost uvedení nového výrobku na trh
- Vyšší flexibilita a modularita výroby

## Příloha č. 2

### Vymezení zvýhodněných regionů

#### **1. Hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 344/2013 tvoří území obcí s rozšířenou působností:**

1. Bílina
2. Bílovec
3. Bohumín
4. Broumov
5. Bruntál
6. Bystřice nad Pernštejnem
7. Česká Třebová
8. Český Těšín
9. Děčín
10. Frýdlant
11. Havířov
12. Hodonín
13. Cheb
14. Chomutov
15. Jeseník
16. Kadaň
17. Karviná
18. Konice
19. Králíky
20. Kraslice
21. Kravaře
22. Krnov
23. Kyjov
24. Lipník nad Bečvou
25. Litvínov
26. Louny
27. Mikulov
28. Moravská Třebová
29. Moravské Budějovice
30. Moravský Krumlov
31. Most
32. Nový Bor
33. Odry
34. Orlová
35. Ostrava
36. Ostrov
37. Podbořany
38. Přerov
39. Rumburk
40. Rýmařov

41. Sokolov
42. Stříbro
43. Svitavy
44. Šternberk
45. Šumperk
46. Tanvald
47. Teplice
48. Uničov
49. Ústí nad Labem
50. Valašské Klobouky
51. Varnsdorf
52. Veselí nad Moravou
53. Vítkov
54. Vsetín
55. Zábřeh
56. Znojmo
57. Žatec

**2. Hospodářsky problémové regiony definované usnesením vlády ČR č. 952/2013, ve smyslu usnesení vlády ČR č. 826/2015, tvoří území krajů:**

1. Moravskoslezský kraj
2. Ústecký kraj
3. Karlovarský kraj

**3. V okresech s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR za listopad 2017 (dle údajů MPSV): <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/mes>:**

1. Brno-město            okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti
2. Bruntál
3. Břeclav            okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti
4. Český Krumlov
5. Děčín
6. Hodonín
7. Chomutov
8. Jeseník
9. Karviná            okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti
10. Kladno
11. Kolín
12. Kroměříž
13. Kutná Hora
14. Liberec
15. Litoměřice
16. Louny
17. Mělník
18. Most
19. Nymburk

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 20. Olomouc          | okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace           |
| 21. Opava            | okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti |
| 22. Ostrava-město    | okres (částečně) spadá do území ITI Ostravské metropolitní oblasti |
| 23. Přerov           | okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace           |
| 24. Příbram          |  |
| 25. Semily           |  |
| 26. Sokolov          |  |
| 27. Šumperk          | okres (částečně) spadá do území ITI Olomoucké aglomerace           |
| 28. Tábor            |  |
| 29. Teplice          |  |
| 30. Třebíč           |  |
| 31. Ústí nad Labem   |  |
| 32. Vsetín           |  |
| 33. Znojmo           | okres (částečně) spadá do území ITI Brněnské metropolitní oblasti  |
| 34. Žďár nad Sázavou |  |

Toto vymezení zvýhodněných regionů platí k 31. 11. 2017 pro výzvy OP PIK vyhlášené v prosinci 2017.

*Poznámka:*

*Meziročně výrazně nižší míra nezaměstnanosti oproti stavu ke konci října dále rekordně klesla a počet okresů s nezaměstnaností vyšší než průměr ČR se díky tomu zároveň o dva zvýšil (opětovně byly do seznamu zahrnuty okresy Břeclav s významem pro ITI Brno a Opava s významem pro ITI Ostrava).*