

## Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IV. programu podpory Smart Grids II. (Přenosová síť)
Pořadové číslo výzvy:	IV.
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

##### 2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

#### I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

##### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele projektový hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti a kritéria přijatelnosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost projektový hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnosti, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti:</p> <p>A. Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu <math>\geq</math> datu podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>B. Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>C. Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>D. Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>E. Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>F. Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>G. Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>H. Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p> <p>I. Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele.</p> <p>J. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní).</p> <p>K. Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu <math>\leq</math> datum ukončení etapy + 60 dnů.</p> <p>L. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy. Kritérium je považováno za nenapravitelné s výjimkou případů, kdy žadatel pouze opomene přiložit dokument, který byl prokazatelně vydán jiným orgánem v době před podáním žádosti o podporu.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
4.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Podnikatelský záměr
5.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		nenapravitelné	Zdrojem informací je ŽoP, PZ, informace v MS 2014+
6.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v registru
7.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
8.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		nenapravitelné	Zdrojem informací je ŽoP v MS2014+
9.	CZ NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr



10.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
12.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
13.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
14.	<b>Struktura vlastnických vztahů</b> Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickým pokynem finančních toků, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.		nenapravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, jak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením.

Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-E)**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 68 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**
- E Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B je kombinované kritérium (je to vylučovací kritérium a současně bodovací v případě kladného vyjádření). Kategorie C až E věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

**Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až D 47 a méně bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až E je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.



**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy.	Ž/SP
2.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.	Ž/SP
3.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.	Ž/SP

#### Souhrnný komentář za část A

V případě vyřazení projektu na základě nesplnění kritéria (i) z kategorie A uvede hodnotitel řádné odůvodnění výsledku hodnocení.

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Projekt je obsažen v Desetiletém plánu rozvoje přenosové soustavy ČR Komentář: Předložený projekt je obsažen v aktuálním platném Desetiletém plánu rozvoje přenosové soustavy. Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy je povinen zpracovávat provozovatel přenosové soustavy podle § 24 odst. 10 písm. j) zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon). V souladu s § 16 písm. n) vydává k Desetiletému plánu rozvoje přenosové soustavy závazné stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu. V souladu s § 17 odst. 7 písm. i) schvaluje Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy Energetický regulační úřad. Schválení je podmíněno závazným stanoviskem Ministerstva průmyslu a obchodu. V případě, že předkládaný projekt není v Plánu rozvoje, tak projekt získává nulové bodové hodnocení a současně je vyřazen z dalšího hodnocení.	NE/ ANO - 15	Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy ČR
B.	Celkem bodů	/15	

#### Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Projekt přispívá ke zvýšení přenosové či transformační kapacity</b></p> <p>Komentář: Žadatel prokáže, na základě síťových výpočtů, že hodnoty přenosové či transformační kapacity narostly oproti stavu před ukončením projektu. Hodnoty vycházejí z aktuálního výpočtu přenosové/transformační kapacity z aktuálního modelu přenosové soustavy. (U rozvojových projektů, které jsou vyvolány žádostí o připojení zařízení zákazníka k PS, jsou projekty uvedeny ve smlouvách o připojení, žadatel uvede tuto skutečnost.) Pozn.: Transformační výkon: Schopnost sítě a transformátoru zajistit dostatečnou kapacitu pro přenos energie mezi různými oblastmi (přenos mezi PS a DS).</p>	/30	Posudek přínosů projektů v přenosové soustavě (Posudek)
2.	<p><b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti soustavy vypočtené na základě zvýšení kvality parametru N-1</b></p> <p>Komentář: Žadatel prokáže, že hodnoty kvality parametru N-1 se zlepšily na základě výpočtů žadatele vycházející ze síťového modelu přenosové soustavy oproti stavu před ukončením projektu. Hodnoty vycházejí z aktuálního modelu přenosové soustavy. Pozn.: Parametr N-1: Schopnost soustavy udržet dovolené parametry chodu po výpadku jednoho prvku (vedení, transformátor, elektrárenský blok ap.), přičemž může dojít ke krátkodobému lokálnímu omezení výroby nebo spotřeby.</p>	/30	Posudek
3.	<p><b>Projekt je obsažen v seznamu projektů společného zájmu (Projects of Common Interest (PCI))</b></p> <p>Komentář: Předložený projekt je obsažen v příloze VII - Unijní seznam projektů společného zájmu („seznam Unie“) podle čl. 3 odst. 4 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě</p>	/8	Nařízení č. 347/2013
<b>C.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/68</b>	

#### Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.



D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.</u></p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu. <u>Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie: 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí o více než +5,00 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů. 0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	/12	
E.	<b>Celkem bodů</b>	/12	

#### Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p><b>Projekt bude realizován v území, které alespoň ze 70 % plochy zahrnuje okresy vykazující podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</b></p> <p><u>Komentář:</u></p>	/5	Ž/SP





	Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.		
<b>D.</b>	<b>Celkem bodů</b>		<b>/5</b>

<b>B. Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>	<b>/15</b>
<b>C. Potřebnost a relevance projektu</b>	<b>/68</b>
<b>D. Specifická kritéria</b>	<b>/5</b>
<b>E. Hospodárnost rozpočtu</b>	<b>/12</b>
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

<b>Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E)</b>	<b>Bodů</b>
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:  <b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b>  Výhrada:	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán výběrovou komisí. Výsledek jednání výběrové komise je přijímán hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení výsledku jednání je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;



- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

#### **ZKRATKY:**

*MSP – malý a střední podnik*

*OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013*

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020*

*SP – studie proveditelnosti*

*Ž – žádost o podporu včetně příloh*