

Příloha č. 2

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IV programu podpory ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY – ZŘIZOVÁNÍ A PROVOZ CENTER SDÍLENÝCH SLUŽEB
Pořadové číslo výzvy:	IV.
Číslo výzvy dle MS2014+:	01_18_232
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídícího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. neodstraní vady, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné přílohy je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vrácení k opravě. V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Termíny studie proveditelnosti (dále SP) a podnikatelský záměr (dále PZ) jsou ekvivalentní.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy a kritérií.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předlohy ŽoP minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Kontrola CBA
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech		nenapravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v



	jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).			registru https://isir.justice.cz/isir/common/index.do že nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele.
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
5.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (jako příloha k ŽoP)
6.	CZ-NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
7.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
8.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
9.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
10.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr



11.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p>Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.</p>		napravitelné	ŽoP Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP
12.	<p>Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu Registr de minimis Čestné prohlášení žadatele
13.	<p>Projekt je komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (<u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u>).</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotitelů, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 19 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 76 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií.

Hodnotitel zohlední všechny doložené relevantní dokumenty, které žadatel předloží prostřednictvím MS2014+. Zdroj informací: Podnikatelský záměr, Veřejné rejstříky a registry, Webové stránky žadatele.

Kapitoly v PZ, na jejichž základě budou hodnocena vylučovací kritéria, musí obsahovat jasné a relevantní definice dle stanovené povinné Osnovy studie proveditelnosti – viz společná příloha Výzvy.

V případě, že na základě doložených informací/dokumentů/podkladů nebude možné jakékoli kritérium s určitostí vyhodnotit, bude hodnoceno 0 body.

Pro převod měn se použije kurz dle ČNB platný ke dni vyhlášení Výzvy.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE) ¹		ANO/NE	Zdroj informace								
1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy.		Ž/SP								
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.		Ž/SP								
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí. Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		Ž/SP								
4.	<p>Příjemce dotace vytvoří v rámci realizace projektu v závislosti na velikosti podniku minimální množství nových odborných pozic definovaných velikostí podniku (v přepočtu na plný pracovní úvazek. Mzdové náklady musí tvořit minimálně 50 % CZV:</p> <table border="1" data-bbox="248 1066 1023 1240"> <thead> <tr> <th>Velikost podniku</th> <th>Malý</th> <th>Střední</th> <th>Velký</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Počet nových odborných pozic</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>Komentář: Jedná se o odborné pozice, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti s realizací projektu a obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem činnosti centra.</p> <p>Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží pro účely zajištění aktivit projektu, činí pro malý podnik minimálně 0,3 mil. Kč, pro střední podnik 0,5 mil. Kč, v případě velkých podniků 1 mil. Kč.</p> <p>Komentář: Investicí do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku se rozumí pořízení odepisovatelného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (s výjimkou MSP lze pořídit pouze majetek, který je nový – tj. nebyl dosud odepisován a není starší 2 let).</p>	Velikost podniku	Malý	Střední	Velký	Počet nových odborných pozic	5	10	20		Ž/SP
Velikost podniku	Malý	Střední	Velký								
Počet nových odborných pozic	5	10	20								

¹ Všechna kritéria v bodu A musí být zjevná z textu podnikatelského záměru. V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.



5.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie).²		Ž/SP
6.	Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárny, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti. Pokud žadatel u DHM nemůže přesně specifikovat HW, je povinen uvést základní parametry tohoto zařízení. Hodnotitel může využít pro určení ceny obvyklé DHM/DNM srovnávací portály. Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz CSS kvalifikovanými pracovníky, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti		Ž/SP

² Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle E2.1 „Vyšší využívání ICT v podnikání“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 136).



	<p>s realizací projektu a obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem řešení projektu.</p> <p>Mzdy jsou porovnávány dle všeobecné statistiky vydané MPSV (http://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydelky) dle jednotlivých krajů (nikoliv dle celorepublikového průměru). Mzdy jsou porovnávány s 9. decilem a v SHM (koeficient HM/SHM je 1,34). Hodnotitel vychází nejprve ze záložky MZS-M7, posléze ze záložky MZS-M8. Pokud údaje nejsou ve výše zmíněných tabulkách, hodnotitel vychází z předchozího roku, popřípadě porovná výši mezd s okolními kraji.</p> <p>Nájemné – Průměrné nájemné v daném místě v sekci komerční prostor.</p> <p>Služby expertů – Doložené nabídky včetně uvedené ceny za hodinu práce a pracovní náplně. V podnikatelském záměru musí být uveden popis těchto služeb a zdůvodnění jejich potřeby.</p>		
<p>Slovní komentář za část A: Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením.</p>			

B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace								
1.	<p>Dosavadní zkušenosti v podporované oblasti (obor => nespecifikován, oblast => CSS)</p> <table border="1" data-bbox="225 1406 1023 1794"> <tr> <td data-bbox="225 1406 935 1503">pracuje v oblasti, do které projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td> <td data-bbox="935 1406 1023 1503">5 b.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 1503 935 1599">pracuje v oblasti do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td> <td data-bbox="935 1503 1023 1599">4 b.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 1599 935 1695">pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu</td> <td data-bbox="935 1599 1023 1695">3 b.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 1695 935 1794">pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu</td> <td data-bbox="935 1695 1023 1794">2 b.</td> </tr> </table> <p>+1 bod: reference ze zahraničí v oblasti CSS</p> <p>Komentář: Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným</p>	pracuje v oblasti, do které projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	5 b.	pracuje v oblasti do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	4 b.	pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu	3 b.	pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu	2 b.	/6	SP
pracuje v oblasti, do které projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	5 b.										
pracuje v oblasti do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	4 b.										
pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu	3 b.										
pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s oblastí, která je předmětem řešení projektu	2 b.										



	<p>podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení.</p> <p>Reference společnosti ze zahraničí musí být doložena podepsaným referenčním listem. Zmínka v projektovém záměru není dostačujícím podkladem.</p>										
2.	<p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s projekty podobného rozsahu a jejich financováním.</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí kompetenci a zkušenosti pro realizaci projektu požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil Kč žadatel rovněž uvede, zda počítá s využitím dalších zdrojů financování (doloženo smluvním vztahem). Žadatel uvede vlastní realizované projekty včetně finanční náročnosti.</p>	/4	SP								
3.	<p>Žadatel disponuje dostatkem kvalifikovaných lidských zdrojů.</p> <table border="1"> <tr> <td>75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>50% - 74,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td> <td>3 body</td> </tr> <tr> <td>25% - 49,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>Méně jak 24,9% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.</td> <td>1 bod</td> </tr> </table> <p>Komentář: Žadatel uvede v podnikatelském záměru podrobný rozpis jednotlivých pozic účastníků se projektu, včetně označení nových pracovníků a velikosti úvazků. Jakým způsobem hodlá zajistit provoz nově vybudované nebo rozšířené kapacity kvalifikovanými pracovníky (např. životopisy nebo pracovními smlouvami); hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria. Částečné úvazky se sčítají.</p>	75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	4 body	50% - 74,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	3 body	25% - 49,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	2 body	Méně jak 24,9% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	1 bod	/4	SP
75% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	4 body										
50% - 74,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	3 body										
25% - 49,9% a více projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	2 body										
Méně jak 24,9% projektového týmu je tvořeno stávajícími zaměstnanci.	1 bod										
4.	<p>Výhled společnosti do budoucna</p> <table border="1"> <tr> <td>Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje</td> <td>3 body</td> </tr> <tr> <td>Existuje realisticky definovaná SWOT analýza</td> <td>2 body</td> </tr> </table> <p>Komentář: Jednotlivé položky se sčítají. Hodnotí se na základě relevantních kapitol v podnikatelském záměru. Žadatel jasně stanoví strategii budoucího vývoje společnosti. SWOT analýza musí mít dostatečný počet relevantních bodů včetně jasného a logického popisu.</p>	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	3 body	Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	2 body	/5	SP				
Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	3 body										
Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	2 body										
B.	Celkem bodů	/19									

Slovní komentář za část B: Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Počet nově vytvořených pracovních míst Při navýšení počtu pracovních pozic o každých dalších 25 % nad požadovaných 5/10/20 zaměstnanců dle velikosti podniku viz výzva, získá příjemce 1 bod, max. však 6 bodů.</p> <p>Komentář: Příjemce má povinnost vytvořit v rámci realizace projektu stanovený minimální počet nových pracovních míst dle jeho velikosti a podporované aktivity a obsadit je zaměstnanci, kteří vykonávají odbornou činnost centra.</p>	/6	SP
2.	<p>Výše investice Za navýšení investice nad minimální požadovanou investiční částku získává žadatel 1 bod za každé 50% navýšení, max. však 2 body.</p> <p>Komentář: Minimální investice je definována v bodě A4 těchto výběrových kritérií a dále ve Výzvě.</p>	/2	SP
3.	<p>Tržní potenciál</p> <p>C 3.1) Firma zpracovává podnikatelské strategie a prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků (max. 5 bodů)</p> <p>Komentář: Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažité základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta uváděná ve studii proveditelnosti by měla zřetelně informovat o podnikatelské strategii žadatele např.: jakým způsobem firma obchoduje (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli), jak si obstarává podněty od zákazníků (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p> <p>V případě projektu s výší předpokládané dotace nad 20 mil. Kč popíše žadatel podrobněji nejen celkovou podnikatelskou strategii, ale uvede i principy dalších významných firemních činností (obchod, inovace produktů a postupů, investiční rozvoj aj.).</p> <p>C 3.2) Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu a zralost firmy souhrnně. (max. 10 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí kvalitu obchodního plánu firmy ve vztahu k potřebnosti a tržnímu růstu firmy. Posoudí zralost firmy - jak je</p>	/51	SP



	<p>firma na podobný krok připravena z pohledu podnikatelské strategie a možností firmy.</p> <p>C 3.3) Střednědobé trendy ve vývoji firmy a jejich synergie s předloženým projektem. (max. 6 bodů)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda jsou střednědobé trendy ve vývoji firmy v souladu s projektem, jak projekt tyto trendy naplňuje a zda nejsou ve vzájemném rozporu.</p> <p>C 3.4) Výsledný efekt projektu. Žadatel má zajištěn odbyt. Projekt přináší jasnou přidanou hodnotu oproti existujícím aktivitám. (max. 10 bodů)</p> <p>Žadatel o dotaci v textu studie proveditelnosti uvede a relevantně prokáže, že má zajištěn odbyt služeb CSS a tento doloží na potenciálních odběratelích. Hodnotitel posoudí, jak jsou uváděné představy žadatele reálné ve vztahu k existujícímu trhu, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu. Současně zhodnotí výsledný efekt projektu pro jeho koncové beneficiáře, vyhodnotí jeho prospěšnost a naplnění účelu služby.</p> <p>C 3.5) Dopad projektu na zvýšení konkurenceschopnosti společnosti v ČR a vliv na konkurenceschopnost celé ekonomiky. (max. 10 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda a jakým způsobem projekt zvyšuje konkurenceschopnost společnosti žadatele a zároveň posoudí, jak projekt ovlivní konkurenceschopnost celé ekonomiky ČR.</p> <p>C 3.6) Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. (max. 10 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů investice na firmu jako celek. Toto bude komparováno s obchodní strategií firmy a nastaveným business plánem. Hodnotitel hodnotí ekonomickou tabulku včetně jejího popisu v dostatečném rozsahu. V popisu je uvedeno, zda se jedná o optimistický či pesimistický odhad. Ekonomické predikce jsou uvedeny alespoň pro rok n+2.</p>												
4.	<p>Kvalita projektu</p> <p>C 4.1) Oborové zaměření CSS (max. 7)</p> <table border="1" data-bbox="225 1765 1023 2024"> <thead> <tr> <th>Obor</th> <th>Body</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IT</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Kreativní průmysl</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>HR</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Účetnictví</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Obor	Body	IT	7	Kreativní průmysl	6	HR	4	Účetnictví	3	/17	SP
Obor	Body												
IT	7												
Kreativní průmysl	6												
HR	4												
Účetnictví	3												



Ostatní	2												
<p>C 4.2) Popis organizačního začlenění centra v rámci stávající struktury žadatele (max. 5 bodů)</p> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, jak dalece odpovídá organizační zařazení centra nárokům na bezproblémovou spolupráci se stávajícími útvary.</p> <p>C 4.3) Klade realizace projektu nároky na další zvyšování kvalifikace nebo rekvalifikaci zaměstnanců? (max. 3 body)</p> <table border="1" data-bbox="225 645 1023 909"> <tr> <td data-bbox="225 645 818 752">Specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)</td> <td data-bbox="818 645 1023 752">3 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 752 818 860">Základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců</td> <td data-bbox="818 752 1023 860">1 bod</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 860 818 909">Žádné nároky nebo je žadatel neuvádí</td> <td data-bbox="818 860 1023 909">0 bodů</td> </tr> </table> <p>Komentář: Žadatel uvede podrobný popis konkrétních plánovaných školení včetně finanční náročnosti a rozsahu.</p> <p>C 4.4) Vzdělanostní struktura zaměstnanců</p> <p>Podíl pracovníků s VŠ vzděláním na nově vytvořených pracovních místech. (max. 2 body)</p> <table border="1" data-bbox="225 1261 1023 1368"> <tr> <td data-bbox="225 1261 624 1314">Více nebo rovno 50%</td> <td data-bbox="624 1261 1023 1314">2 body</td> </tr> <tr> <td data-bbox="225 1314 624 1368">Méně než 50%</td> <td data-bbox="624 1314 1023 1368">0 bodů</td> </tr> </table> <p>Komentář: VŠ vzděláním se rozumí úspěšné absolvování alespoň bakalářského studijního programu. Souvislost projektu s dlouhodobou podnikatelskou koncepcí a zároveň s požadavky a trendy trhu.</p>		Specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	3 body	Základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	1 bod	Žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 bodů	Více nebo rovno 50%	2 body	Méně než 50%	0 bodů		
Specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	3 body												
Základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	1 bod												
Žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 bodů												
Více nebo rovno 50%	2 body												
Méně než 50%	0 bodů												
C. Celkem bodů		/76											
<p>Slovní komentář za část C:</p> <p>Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>													

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Ž/SP
D.	Celkem bodů	/5	

Slovní komentář za část D:

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/19
C. Potřebnost a relevance projektu	/76
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu:
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z



příloh Výzvy.

ZKRATKY:

CBA – Cost – Benefit Analysis

CSS – centrum sdílených služeb

CZV – celkové způsobilé výdaje

MSP – malý a střední podnik

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace 2014-2020

SP – studie proveditelnosti

ŽoP/Ž – Žádost o podporu