

## Příloha č. 2

### OPERAČNÍ PROGRAM PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014 – 2020

## Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IV programu podpory ICT a sdílené služby - Budování a modernizace datových center
Pořadové číslo výzvy:	IV.
Číslo výzvy dle MS2014+:	01_18_237
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

##### 2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

#### I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

##### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu (dále zkráceně ŽoP) je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Následně dochází k věcnému hodnocení žádosti podle kritérií pro hodnocení schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

**Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti** mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad ze strany žadatele projektový manažer (API) opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. neodstraní vady, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost projektový manažer (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné příloh(y) je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vracení k opravě. V případě opětovného nesplnění jednoho kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti ani provedeno věcné hodnocení). U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Termíny studie proveditelnost (dále SP) a podnikatelský záměr (dále PZ) jsou ekvivalentní.

#### FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	ŽoP v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	ŽoP v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	ŽoP v MS2014+

#### KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předlohy ŽoP minimální požadovaný počet bodů v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Kontrola CBA
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v		nenapravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v registru <a href="https://isir.justice.cz/isir/common/index.do">https://isir.justice.cz/isir/common/index.do</a> že nebylo



	úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).			rozhodnuto o úpadku žadatele.
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+
5.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		napravitelné	ŽoP v MS2014+ (jako příloha k ŽoP)
6.	CZ-NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	ŽoP v MS2014+ Podnikatelský záměr
7.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	ŽoP v MS2014+, Podnikatelský záměr
8.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	ŽoP v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	ŽoP v MS2014+ Podnikatelský záměr
10.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	ŽoP v MS2014+ Podnikatelský záměr
11.	Struktura vlastnických vztahů  Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude		napravitelné	ŽoP v MS2014+ Podnikatelský záměr



	posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.			
12.	Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+ Registr de minimis, Čestné prohlášení žadatele
13.	Projekt je komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		nenapravitelné	ŽoP v MS2014+ Podnikatelský záměr

Splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik hodnocení hospodárnosti.

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:



- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
  - v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-D)**

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 17 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 78 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

**Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.**

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**

V případě, že na základě doložených informací/dokumentů/podkladů nebude možné jakékoli kritérium s určitostí vyhodnotit, bude hodnoceno 0 body.

Kapitoly PZ, na jejichž základě budou hodnocena vylučovací kritéria, musí obsahovat jasné a relevantní definice.

Pro převod měn se použije kurz dle ČNB platný ke dni vyhlášení Výzvy.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<b>Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy.</b>  Komentář:  Tímto bodem se například rozumí i ta skutečnost, že DC, budované či modernizované v rámci této Výzvy, je v souladu s definicí ve specifické příloze č. 4 Výzvy.		Ž/SP
2.	<b>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.</b>		Ž/SP
3.	<b>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí.</b>		Ž/SP
4.	<b>Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží pro účely zajištění aktivit projektu, činí pro malý podnik minimálně 0,3 mil. Kč, pro střední podnik 0,5 mil. Kč, v případě velkých podniků 1 mil. Kč. Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku musí tvořit minimálně 50 % CZV.</b>  Komentář:  Investicí do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku se rozumí pořízení odepisovatelného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (s výjimkou MSP lze pořídit pouze majetek, který je nový – tj. nebyl dosud odepisován a není starší 2 let).		Ž/SP
5.	<b>Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie).<sup>1</sup></b>		Ž/SP
6.	<b>Struktura vlastnických vztahů.</b>  Komentář:  Žadatel v žádosti o podporu doloží strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a skutečnost, že u něj zjevně nedochází ke střetu zájmů.		Ž/SP



<b>7.</b>	<b>Hospodárnost projektu.</b>  Komentář:  Žadatel uvede, jakým způsobem hodlá zajistit provoz DC <sup>2</sup> kvalifikovanými pracovníky; hodnotitel posoudí věrohodnost a serióznost jeho tvrzení s přihlédnutím k závažnosti tohoto kritéria.  Jedná se o odborné pozice, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti s realizací projektu a obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem řešení projektu.  Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.  Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.  Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.  Pokud žadatel u DHM nemůže přesně specifikovat aktivní či pasivní prvek sítě DC, je povinen uvést základní parametry tohoto zařízení. Například u serveru je nutné uvést požadovaný typ CPU (nestačí pouze uvést „výkonnostní řadu“, ale i označení generace CPU), plánovanou kapacitu RAM a typ (například: „32 GB RAM DDR4“), druh a plánovanou velikost diskového pole (například HDD/SSD, RAID, SATAIII, PCIe, účel využití serveru (server pro virtualizaci, Big-data, data retention, atd.). Hodnotitel může využít pro určení ceny obvyklé DHM/DNM srovnávací portály (např. <a href="http://Heureka.cz">Heureka.cz</a> ), pro stanovení obvyklé ceny nájemného srovnávací portál (např. <a href="http://sreality.cz">sreality.cz</a> ).  Pro stanovení služeb expertů je nutné doložit nabídku včetně uvedení ceny za hodinu práce a pracovní náplně. V podnikatelském záměru musí být uveden popis těchto služeb a zdůvodnění jejich potřebnosti.		Ž/SP
-----------	---	--	------

<sup>2</sup> DC – datové centrum

<sup>2</sup> Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí mít přímou vazbu na typové aktivity/projekty/operace specifického cíle E2.1 „Vyšší využívání ICT v podnikání“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 136).



### Souhrnný komentář za část A

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením, nebo nulovým přidělem bodů.

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace										
<b>1.</b>	<b>Dosavadní zkušenosti v podporované oblasti (obor =&gt; IT, oblast =&gt; budování či provozování DC)</b> <table border="1"><tr><td>pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td><td><b>4 b.</b></td></tr><tr><td>pracuje v oboru do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu</td><td><b>3 b.</b></td></tr><tr><td>pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu</td><td><b>2 b.</b></td></tr><tr><td>pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu</td><td><b>1 b.</b></td></tr><tr><td>nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje</td><td><b>0 b.</b></td></tr></table> <p><b>+1 bod: reference ze zahraničí v oblasti budování či provozování DC</b></p> <p>Komentář: Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení. Referenci lze též doložit uvedením konkrétních realizovaných zakázek na webových stránkách žadatele.</p>	pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	<b>4 b.</b>	pracuje v oboru do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	<b>3 b.</b>	pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	<b>2 b.</b>	pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	<b>1 b.</b>	nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	<b>0 b.</b>	/5	Podnikatelský záměr
pracuje v oboru, do kterého projekt směřuje, více než 3 roky, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	<b>4 b.</b>												
pracuje v oboru do 3 let, a to v oblasti, která je předmětem řešení projektu	<b>3 b.</b>												
pracuje v oboru více než 3 roky, ale nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	<b>2 b.</b>												
pracuje v oboru do 3 let a nemá zkušenosti s činnostmi, která je předmětem řešení projektu	<b>1 b.</b>												
nepracuje v oboru, do kterého projekt směřuje	<b>0 b.</b>												
<b>2.</b>	<b>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s projekty podobného rozsahu a jejich financováním.</b> <p>Komentář: Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. U projektů s výší předpokládané dotace nad 20 mil Kč žadatel uvede předpokládaný zdroj financování (doloženo smluvním vztahem). Žadatel uvede vlastní realizované projekty včetně finanční náročnosti.</p>	/5	Podnikatelský záměr										





<b>3.</b>	<b>Výhled společnosti do budoucna</b> <table border="1"><tr><td>Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje</td><td><b>2 b.</b></td></tr><tr><td>Existuje realisticky definovaná SWOT analýza</td><td><b>2 b.</b></td></tr><tr><td>Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu</td><td><b>1 b.</b></td></tr></table> <p>Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.</p>	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	<b>2 b.</b>	Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	<b>2 b.</b>	Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	<b>1 b.</b>	/5	Podnikatelský záměr
Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	<b>2 b.</b>								
Existuje realisticky definovaná SWOT analýza	<b>2 b.</b>								
Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	<b>1 b.</b>								
<b>4.</b>	<b>Žadatel v rámci projektu podpoří zvýšení zaměstnanosti v regionu</b> <table border="1"><tr><td>Žadatel získá nové relevantní (kvalifikované) pracovníky (jednoho nebo více) nábořem, kteří budou přímo zajišťovat technickou či zákaznickou podporu DC minimálně po dobu udržitelnosti projektu.</td><td><b>2 b.</b></td></tr><tr><td>Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je ze svých jiných pracovišť) nebo využívá outsourcing.</td><td><b>0 b.</b></td></tr></table> <p>Komentář: Jedná se o odborné relevantní pozice, jež jsou vytvořeny v přímé souvislosti s realizací projektu a které jsou obsazeny zaměstnanci, jejichž pracovní náplň koresponduje s předmětem řešení projektu.</p>	Žadatel získá nové relevantní (kvalifikované) pracovníky (jednoho nebo více) nábořem, kteří budou přímo zajišťovat technickou či zákaznickou podporu DC minimálně po dobu udržitelnosti projektu.	<b>2 b.</b>	Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je ze svých jiných pracovišť) nebo využívá outsourcing.	<b>0 b.</b>	/2	Podnikatelský záměr		
Žadatel získá nové relevantní (kvalifikované) pracovníky (jednoho nebo více) nábořem, kteří budou přímo zajišťovat technickou či zákaznickou podporu DC minimálně po dobu udržitelnosti projektu.	<b>2 b.</b>								
Žadatel má zajištěné kvalifikované pracovníky z vlastních zdrojů (převede, či soustředí je ze svých jiných pracovišť) nebo využívá outsourcing.	<b>0 b.</b>								
<b>B.</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/17</b>							
<b>Souhrnný komentář za část B</b> <p>Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</p>									



C Potřeba a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace																								
1.	<p><b>Technická úroveň a proveditelnost projektu</b></p> <p><b>C 1.1) Technická úroveň projektu, zda je projekt dobře a reálně popsán z technického hlediska. (max. 12 bodů)</b></p> <p>Komentář: Hodnotitel z podnikatelského záměru posoudí technickou připravenost projektu. Posoudí, zda jsou použity nejmodernější dostupné technologie. Zejména se zaměří na následující:</p> <table border="1"><tr><td></td><td>max</td></tr><tr><td>Použitá technologie chlazení.</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Použití technologií pro využití tepla generovaného DC.</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Použití redundantních zdrojů napájení v serverech a zálohovacích zdrojů napájení.</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Vysokorychlostní datové připojení DC (<math>\geq 100</math> Mbit/s) k páteřní síti (NIX.CZ).</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Existence dohledového systému pro monitoring síťových prvků a zálohovacích zdrojů DC na bázi SNMP trapů (například Nagios, ...).</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Využití obnovitelných zdrojů pro napájení DC (z elektrárny umístěné v areálu DC nebo v jeho nejbližším okolí).</td><td>2 b.</td></tr></table> <p><b>C 1.2) Technická proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap a jejich zajištění v průběhu projektu i následného provozu. (max. 10 bodů)</b></p> <p>Komentář: Z textu podnikatelského záměru musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu jejich realizace v plánovaných termínech i zajištění dlouhodobé provozuschopnosti nově budovaného datového centra.</p> <p><b>C 1.3) Vliv projektu na životní prostředí (max. 8 bodů)</b></p> <p><b>Vypočtená PUE (Power Usage Effectiveness) dosahuje těchto hodnot (max. 8 bodů):</b></p> <table border="1"><tr><td>1.00 – 1.20</td><td>8 b.</td></tr><tr><td>1.21 – 1.40</td><td>6 b.</td></tr><tr><td>1.41 – 1.50</td><td>4 b.</td></tr><tr><td>1.51 – 1.70</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>1.71 a výše</td><td>0 b.</td></tr></table>		max	Použitá technologie chlazení.	2 b.	Použití technologií pro využití tepla generovaného DC.	2 b.	Použití redundantních zdrojů napájení v serverech a zálohovacích zdrojů napájení.	2 b.	Vysokorychlostní datové připojení DC ( $\geq 100$ Mbit/s) k páteřní síti (NIX.CZ).	2 b.	Existence dohledového systému pro monitoring síťových prvků a zálohovacích zdrojů DC na bázi SNMP trapů (například Nagios, ...).	2 b.	Využití obnovitelných zdrojů pro napájení DC (z elektrárny umístěné v areálu DC nebo v jeho nejbližším okolí).	2 b.	1.00 – 1.20	8 b.	1.21 – 1.40	6 b.	1.41 – 1.50	4 b.	1.51 – 1.70	2 b.	1.71 a výše	0 b.	/36	Podnikatelský záměr
	max																										
Použitá technologie chlazení.	2 b.																										
Použití technologií pro využití tepla generovaného DC.	2 b.																										
Použití redundantních zdrojů napájení v serverech a zálohovacích zdrojů napájení.	2 b.																										
Vysokorychlostní datové připojení DC ( $\geq 100$ Mbit/s) k páteřní síti (NIX.CZ).	2 b.																										
Existence dohledového systému pro monitoring síťových prvků a zálohovacích zdrojů DC na bázi SNMP trapů (například Nagios, ...).	2 b.																										
Využití obnovitelných zdrojů pro napájení DC (z elektrárny umístěné v areálu DC nebo v jeho nejbližším okolí).	2 b.																										
1.00 – 1.20	8 b.																										
1.21 – 1.40	6 b.																										
1.41 – 1.50	4 b.																										
1.51 – 1.70	2 b.																										
1.71 a výše	0 b.																										



	<p><b>C 1.4) TIER (max. 6 bodů) :</b></p> <table border="1"><tr><td><b>TIER 1</b></td><td><b>1 b.</b></td></tr><tr><td><b>TIER 2</b></td><td><b>2 b.</b></td></tr><tr><td><b>TIER 3</b></td><td><b>4 b.</b></td></tr><tr><td><b>TIER 4</b></td><td><b>6 b.</b></td></tr></table> <p>Komentář: Hodnotitel přidělí body dle úrovně TIER deklarované v podnikatelském záměru, pokud klasifikace DC není v rozporu s definicí příslušného stupně TIER ANSI-TIA942: <a href="https://manuais.iessanclemente.net/images/9/9f/Tia942.pdf">https://manuais.iessanclemente.net/images/9/9f/Tia942.pdf</a>, <a href="#">podrobný popis TIER viz speciální příloha této Výzvy.</a></p>	<b>TIER 1</b>	<b>1 b.</b>	<b>TIER 2</b>	<b>2 b.</b>	<b>TIER 3</b>	<b>4 b.</b>	<b>TIER 4</b>	<b>6 b.</b>		
<b>TIER 1</b>	<b>1 b.</b>										
<b>TIER 2</b>	<b>2 b.</b>										
<b>TIER 3</b>	<b>4 b.</b>										
<b>TIER 4</b>	<b>6 b.</b>										
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Tržní potenciál</b></p> <p><b>C 2.1) Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu a zralost firmy souhrnně. Do hodnocení zahrne i střednědobé trendy ve vývoji firmy. (max. 8 bodů)</b></p> <p>Hodnotitel posoudí kvalitu obchodního plánu firmy ve vztahu k potřebnosti a tržnímu růstu firmy. Posoudí zralost firmy - jak je firma na podobný krok připravena z pohledu podnikatelské strategie a možností firmy.</p> <p><b>C 2.2) Firma prokazuje znalosti trhu, dělá jeho průzkumy, zjišťuje potřeby zákazníků atd. (max. 2 body)</b></p> <p>Hodnotitel posoudí kvalitu dat v obchodním plánu ve vztahu k zákazníkům a jejich potřebám.</p> <p>Komentář:</p> <p>Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažitá základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně (i když na obecné úrovni) informovat o podnikatelské strategii žadatele, např.: jakým způsobem firma obchoduje (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli), jak si obstarává podněty pro inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p> <p>U projektů s předpokládanou výší dotace nad 20 mil. Kč popíše žadatel podrobněji nejen celkovou podnikatelskou strategii, ale uvede i principy dalších významných firemních činností (obchod, inovace produktů a postupů, investiční rozvoj aj.).</p>	<p>/30</p>	<p>Podnikatelský záměr</p>								



### **C 2.3) Komerční využití projektu (max. 2 body)**

Služby poskytované DC jsou určeny pro komerční využití a jsou nabízeny třetím stranám.	<b>2 body</b>
Služby poskytované DC budou používány žadatelem nebo ve skupině.	<b>0 bodů</b>

Komentář:

Žadatel o dotaci v textu studie proveditelnosti uvede a relevantně prokáže, jak má zajištěn odbyt služeb poskytovaných DC. V případě, že budou služby nabízeny externím subjektům, doloží okruh potencionálních zákazníků. V případě použití služeb pouze žadatelem

### **C 2.4) Predikce odběru služeb datového centra**

**Zjišťuje se, jak má žadatel o dotaci zajištěn odběr služeb datového centra. (max. 9 bodů)**

Komentář

Žadatel o dotaci v textu podnikatelského záměru uvede a relevantně prokáže, že má zajištěn odbyt služeb datového centra. Uvede, zda služby datového centra bude využívat jen on sám či nikoli. V případě, že bude služby datového centra nabízet externím subjektům, uvede okruh potencionálních zákazníků.

**C 2.5) Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. (max. 9 bodů)**

Komentář:

Hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů investice na firmu jako celek.



<b>3. Umístění projektu</b>		Max.	/12	Podnikatelský záměr
	DC neleží v záplavovém území 20-leté vody	<b>3 b.</b>		
	Potřebnost DC v dané lokalitě vzhledem k jiným DC v regionu	<b>3 b.</b>		
	Poloha DC s ohledem na optické připojení k páteřní síti	<b>3 b.</b>		
	Poloha DC s ohledem na efektivní využití zdrojů napájení	<b>3 b.</b>		
Komentář:				
<p>Žadatel uvede, zdali se DC nenachází v záplavovém území 20-leté vody (viz VÚV TGM <a href="http://www.dibavod.cz/70/prohlizecka-zaplavovych-uzemi.html">http://www.dibavod.cz/70/prohlizecka-zaplavovych-uzemi.html</a>). Hodnotitel posoudí odůvodnění umístění DC v dané lokalitě (jestli v dané lokalitě již obdobné DC existuje, případně v čem spočívá přidaná hodnota nového DC), zda je zvoleno umístění DC v takové lokalitě, která umožňuje snadné a ekonomicky efektní připojení DC na optickou konektivitu do české páteřní sítě Internetu (NIX.CZ) a jestli žadatel počítá se záložní vysokorychlostní konektivitou DC. Dále hodnotitel posoudí, zdali je DC umístěno v lokalitě, která umožní snadné a efektivní připojení na energetickou síť či přímo lokální elektrárnu, která bude DC napájet.</p>				
<b>C.</b>	<b>Celkem bodů</b>		<b>/78</b>	
<b>Souhrnný komentář za část C</b>				
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.				



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob <b>vyšší, než je průměrný podíl za ČR</b> (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u></p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>	/5	Podnikatelský záměr
D.	<b>Celkem bodů</b>	<b>/5</b>	

**Souhrnný komentář za část D**

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/17
C. Potřebnost a relevance projektu	/78
D. Specifická kritéria	/5
<b>CELKEM</b>	<b>/100</b>

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:  <b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</b>  Výhrada:	

## Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

### ZRATKY:

**CZIV** (celkové skutečné způsobilé investiční výdaje)

**CZV** (celkové způsobilé výdaje)

**MSP** – malý a střední podnik

**OPPIK** – Operační program Podnikání a inovace

**SP** – studie proveditelnosti

**Ž** – žádost o podporu včetně příloh

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) žadatel prokazatelně opakovaně neplnil své povinnosti v jiném projektu financovaném z OPPI či OP PIK;
- d) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- e) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- f) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;



- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifickými daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.