

Příloha č. d: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva V programu podpory INOVACE
Pořadové číslo výzvy:	V
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ¹	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (dále jen „Ž“)
2.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž
4.	V případě žadatele z kategorie velkých podniků žadatel v MS2014+ zvolil kód intervence 065 a vazba na něj je popsána v podnikatelském záměru.		napravitelné	Ž
5.	Žadatel v čestném prohlášení potvrdil, že neprovedl přemístění ² do provozovny, do které se má počáteční investice, na niž se podpora požaduje, uskutečnit, během dvou let předcházejících žádosti o podporu a zavázal se, že tak neučiní až do doby dvou let po dokončení počáteční investice, na niž se podpora požaduje.		napravitelné	Ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
6.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení ³

¹ splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní

² „Přemístěním“ se rozumí převedení stejné nebo podobné činnosti, nebo její části z provozovny v jedné smluvní straně Dohody o EHP (původní provozovny) do provozovny, ve které se podporovaná investice uskutečňuje v jiné smluvní straně Dohody o EHP (podporované provozovny). O převedení se jedná, jestliže výrobek nebo služba v původní a v podporované provozovně slouží alespoň částečně stejným účelům a splňuje požadavky nebo potřeby stejného druhu zákazníků a ve stejné nebo podobné činnosti v jedné z původních provozoven příjemce v EHP dojde ke ztrátě pracovních míst.“

³ formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení

7.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Modul CBA
8.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
9.	Při kontrole žádosti o podporu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
10.	Žadatel řádně doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti o podporu relevantní).		napravitelné	Ž (čestné prohlášení)
11.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, podnikatel- ský záměr (PZ)
12.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
13.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Ž, PZ
14.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
15.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
16.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: <i>Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s Metodickým pokynem finančních toků programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského námořního a rybářského fondu na programové období 2014-2020 (MPFT), a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25% vlastnictví (včetně) v takových teritoriích.</i>		nenapravitelné	Ž (Prohlášení k žádosti o podporu)

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořízovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné zadat expertní externí nezávislý posudek, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 17 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 78 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

Kritéria hodnocení pro produktovou a procesní inovaci

A Vylučovací kritéria			Zdroj informací
1.	Náplň projektu, jeho cíl, technické provedení i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.	ANO - NE	Ž, PZ
	1.1 Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro inovace produktu a procesu	ANO – NE	
	Inovace produktu	ANO - NE	
	Inovace procesu		
	Komentář: <i>Inovace produktu = zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb.</i> <i>Inovace procesu = zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb.</i>	ANO – NE	
	1.2 Technická proveditelnost projektu <i>Z hlediska technické proveditelnosti se hodnotí následující:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Východiska projektu, tj. zda v popisu projektu jsou poskytnutý úplné a validní informace.</i> - <i>Podnikatelský záměr je zpracován v požadované struktuře.</i> - <i>Organizační zajištění realizace projektu, tj. především zkušenosti žadatele s podobnými projekty a zkušenosti klíčových pracovníků realizujících projekt.</i> - <i>Způsobilé výdaje jsou v souladu s Výzvou a žadatel prokázal jejich nezbytnost pro realizaci projektu.</i> 		
	1.3 Ekonomická a finanční proveditelnost projektu <i>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to jak z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu, tak i z hlediska uplatnitelnosti řešení na trhu. Hodnotí se, zda náklady na předložený projekt a tržby z projektu jsou na reálných základech (tvorba provozního CF) a efektivností parametry projektu.</i>		
	Informace potřebné k hodnocení <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr a přílohy prokazující schopnost předfinancovat projekt či jeho etapy 	ANO – NE	



2.	<p>Projekt dosahuje v oblasti produktové inovace a/nebo procesní inovace nejméně 5. inovačního řádu dle Valenty⁴ u MSP, resp. nejméně 6. inovačního řádu dle Valenty u velkých podniků⁵ (projekt může být zaměřen i jen na jednu z těchto inovací). U inovací označených jako stěžejní⁶ pro projekt musí být dodržen u MSP nejméně 5. inovační řád dle Valenty a u velkých podniků nejméně 6. inovační řád dle Valenty, v případě doprovodných inovací v tomto případě lze uznat u MSP nejméně 4. inovační řád a u velkých podniků nejméně 5. inovační řád dle Valenty.</p> <p>Minimálně jedna z inovací musí být stěžejní a dosahovat požadovaného řádu.</p>	ANO – NE	Ž, PZ	
Komentář:				
<i>Schéma klasifikace řádů inovace dle Valenty:</i>				
Řád	Označení	Co se zachovává	Co se změní	Příklad
-n 0	Degenerace Regenerace	Nic Objekt	Úbytek vlastností Obnova vlastností	Opotřebením Údržba, opravy
RACIONALIZACE				
1	Změna kvanta	Všechny vlastnosti	Četnost faktorů	Další pracovní síly
2	Intenzita	Kvalita a propojení	Rychlost operací	Zrychlený posun pásu
3	Reorganizace	Kvalitativní vlastnosti	Dělbá činností	Přesuny operací
4	Kvalitativní adaptace	Kvalita pro uživatele	Vazba na jiné faktory	Technologie konstrukce
KVALITATIVNÍ KONTINUÁLNÍ INOVACE				
5	Varianta	Konstrukční řešení	Díličí kvalita	Rychlejší stroj
6	Generace	Konstrukční koncepce	Konstrukční řešení	Stroj s elektronikou
KVALITATIVNÍ DISKONTINUÁLNÍ INOVACE				
7	Druh	Princip technologie	Konstrukční koncepce	Tryskový stav
8	Rod	Příslušnost ke kmeni	Princip technologie	Vznášedlo
TECHNOLOGICKÝ PŘEVRAZ – MIKROTECHNOLOGIE				
9	Kmen	Nic	Přístup k přírodě	Genová manipulace
Informace potřebné k hodnocení:				
<ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 				

⁴ Valenta, František. Inovace v manažerské praxi. Praha: Velryba, 2001

⁵ Relevantní pouze v případě, že příjemcem podpory ve Výzvě bude i velký podnik splňující podmínku kódu intervence 065.

⁶ Za stěžejní inovaci projektu se považuje ta, která má přímou vazbu na VaV aktivity a současně je k ní dokládána dokumentace prokazující výsledky VaV a existenci funkčního prototypu/vzorku



3.	Vazba projektu na aktivity VaV. Projekt musí splňovat následující podmínky:	ANO – NE	Ž, PZ
	Vývoj je již ukončen.	ANO – NE	
	Projekt využívá výsledků vlastního VaV, výsledků VaV vzniklých ve spolupráci, či v podobě transferu technologie při realizaci projektu.	ANO – NE	
	a) V případě využití výsledků VaV vzniklých vlastní činností či ve spolupráci musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku. b) Při transferu technologie musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku a tento transfer musí být smluvně doložen.	ANO – NE	
	Komentář: <i>V případě ekonomicky propojených osob se považují aktivity VaV vzniklé ve společném VaV centru za vlastní VaV za předpokladu, že bude žadatelem doloženo, např. ve formě interní směrnice či smlouvy, že mají právo využívat výsledky VaV aktivit tohoto centra.</i> <i>Transferem technologie se pro účely programu rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti, apod.) či technologického postupu (např. patenty, licence, apod.) a know-how vyvinutých výzkumnou institucí či vysokou školou pro účely průmyslové aplikace u jiného subjektu. V případě dalších subjektů se transferem technologie rozumí pouze přenos takových řešení, které jsou chráněny právy průmyslového vlastnictví (patenty/vynálezy, průmyslové nebo užité vzory), a to buď formou přímého nákupu práva průmyslového vlastnictví či nákupu licence k jeho využití.</i> Dokumentace prokazující výsledky VaV, transfer technologie a existenci funkčního prototypu/vzorku je povinnou přílohou podnikatelského záměru. Je požadováno jednoznačné doložení existence funkčního prototypu produktu/procesu (dle hlavního zaměření projektu), a to formou např. protokolů ze zkoušek a testování. Informace potřebné k hodnocení: <ul style="list-style-type: none">• Podnikatelský záměr		
4.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.	ANO – NE	Ž, PZ
5.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: <i>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlukosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod. Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</i>	ANO – NE	Ž, PZ
6.	Hospodárnost projektu Komentář: <i>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárny, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</i>		Žádost o podporu



	<p><i>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.</i></p> <p><i>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.</i></p> <p><i>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</i></p> <p><i>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</i></p>		
7.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)⁷</p> <p>Komentář: <i>Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</i></p>	ANO – NE	Ž, PZ
8.	<p>Projekt spadá pod kód intervence 065 s významným pozitivním dopadem na životní prostředí, tedy se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu</p> <p>Komentář: <i>Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 065. Výzkumná a inovační infrastruktura, procesy, přenos technologií a spolupráce v podnicích se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu. Žadatel v PZ vyčíslí dopad na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů.</i></p>	ANO - NE	Ž, PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

⁷ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírnost – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 17).



B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Uskutečněné transfery technologií za poslední 3 roky ve formě využití práv průmyslového vlastnictví (vynálezu/patentu, průmyslového nebo užitého vzoru)		Ž, PZ
	• Více než 1 transfer	2	
	• Alespoň 1 transfer	1	
	• Žádný transfer	0	
	Komentář: <i>Transfer technologie musí být doložen relevantními dokumenty.</i>		
	Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující transfer technologie		
2.	Spolupráce s výzkumnými organizacemi⁸ v oblasti VaV aktivit za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	6	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	3	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami. Spolupráce se jednoznačně vztahuje na spolupráci v oblasti VaV nikoliv např. na vedení diplomových prací či povinné praxe studentů, sponzorování, apod.</i>		
	Informace nutné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující spolupráci v oblasti VaV		
3.	Spolupráce s ostatními firmami při výzkumu a vývoji za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	3	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	1	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami.</i>		
	Informace nutné k hodnocení: • Podnikatelský záměr		

⁸ Výzkumnou organizací se myslí organizace pro výzkum a šíření znalostí dle čl. 2, bodu 83 Nařízení Komise (EU) 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Organizací pro výzkum a šíření znalostí se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízení podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.



	<ul style="list-style-type: none"> Relevantní dokumenty prokazující spolupráci při výzkumu a vývoji 		
4.	<p>Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední 3 roky (% vynaložených nákladů z celkových mzdových nákladů firmy – průměr za 3 roky)</p> <ul style="list-style-type: none"> Více než 0,9 % 0,3 – 0,9 % Méně než 0,3 % <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		Ž, PZ
		2	
		1	
		0	
5.	<p>Podíl čistého obratu z nových nebo inovovaných výrobků, technologií či služeb uvedených na trh za poslední 3 roky z celkového čistého obratu (průměrné % z celkového čistého obratu za poslední 3 roky)</p> <ul style="list-style-type: none"> Více než 30% 15 – 30 % Méně než 15% <p>Komentář: <i>Čistý obrat = tržby za prodej vlastních výrobků a služeb + tržby za prodej zboží</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		Ž, PZ
		2	
		1	
		0	
6.	<p>Vlastní oddělení VaV ve firmě nebo inovační strategie firmy</p> <ul style="list-style-type: none"> Existuje fungující oddělení VaV nebo firma realizuje vlastní inovační strategii Existuje oddělení konstrukce, vyčlenění VaV, konstrukční pracovníci apod. Neexistuje oddělení VaV <p>Komentář: <i>Žadatel doloží organizační strukturu.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		Ž, PZ
		2	
		1	
		0	
B.	Celkem bodů	/17	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Tržní potenciál a zajištění odbytu		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení nového/inovovaného produktu nebo procesu, které vede k otevření nových trhů 	7	



	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které rozšíří stávající tržní segment 	5	
	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment 	3	
	<ul style="list-style-type: none"> Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Žádná vazba či žadatel vazbu neuvádí 	0	
	<p><i>Žadatel doloží samostatnou přílohu (analýzu trhu) či uvede v projektovém záměru. Zde se hodnotí rozsah inovace z hlediska trhu, nikoliv ovšem geografického. Geografické hledisko je hodnoceno v bodě C4.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
2.	<p>Jaký je typ novosti procesu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace procesu)</p>		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 9. řádu 	12	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 8. řádu 	10	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 7. řádu 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 6. řádu 	6	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 5. řádu 	4	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 4. řádu a nižšího řádu 	0	
	<p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr Další relevantní dokumenty 		
3.	<p>Projekt řeší problematiku robotizace a digitalizace v souladu s iniciativou Průmysl 4.0</p>		Ž, PZ
	<p>Pokud projekt zahrnuje komplexní senzorické systémy a generátory dat, které mají vnitřní inteligenci a schopnost se autonomně rekonfigurovat, data vyhodnocovat a pracovat s metadaty, která dále slouží pro vytváření, nebo nové sdílení platformy služeb, internetu (IaaS, SaaS Paas), pro vytváření nových obchodních modelů a horizontalizaci procesů napříč velkou částí hodnototvorného řetězce nebo životního cyklu produktu/služby. Současně musí platit podmínky pro udělení 2 a 1 bodu.</p>	4	
	<p>V projektu jsou jasně popsány virtuální modely a simulační nástroje pro práci s nimi (digital factory). Řešení zahrnuje systémy umělé inteligence včetně způsobu vytváření znalostních databází, jsou navrhovány fyzické systémy umožňující jejich začleňování v rámci moderních platforem, implementace vzdálených služeb apod., projekt zahrnuje práci s velkými daty, jejich automatické vyhodnocování v reálném čase, nebo zajištění kybernetické bezpečnosti. Současně musí platit podmínky pro udělení 1 bodu.</p>	2	
	<p>Projekt obsahuje popis/využití kyber-fyzického modelu včetně jeho vazeb, tvorbu/využití digitálního dvojčete, zajištění sběru a on-line</p>	1	



	automatického zpracování dat (IoT, IoS apod.), popř. je-li realizován/využíván fyzický systém s automatickým řízením autonomních subsystémů, řešení zahrnuje tvorbu/využití nových procesů a služeb komunikujících s digitálním okolím automatizovaně, nebo jsou-li nově implementovány a rozšiřovány otevřené standardy.		
	Projekt není v souladu s iniciativou Průmysl 4.0. Není splněna ani jedná výše uvedená podmínka.	0	
4.	Jaký je typ novosti výsledného produktu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace produktu)		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 9. řádu 	14	
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 8. řádu 	12	
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 7. řádu 	10	
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 6. řádu 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 5. řádu 	6	
	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt přináší inovaci 4. řádu a nižšího řádu 	0	
	Informace potřebné k hodnocení: <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		
5.	Stupeň novosti výsledného procesu ve vztahu k trhu (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace procesu)		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový ve světě 	9	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v EU 	7	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko) 	5	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v ČR 	3	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový pro firmu 	1	
	Informace potřebné k hodnocení: <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		
6.	Stupeň novosti výsledného produktu ve vztahu k trhu (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace produktu)		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový ve světě 	12	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v EU 	10	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko) 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový v ČR 	7	
	<ul style="list-style-type: none"> • Nový pro firmu 	5	
	Informace potřebné k hodnocení: <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty 		
7.	Využití výsledků VaV v projektu		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> • Komplexní spolupráce s veřejně výzkumnou institucí či VŠ nebo vlastní VaV 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> • Komplexní spolupráce s jiným subjektem než veřejně výzkumnou institucí či VŠ 	4	
	<ul style="list-style-type: none"> • Měření vzorků, testy, konzultace apod. 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> • Žádná spolupráce 	0	
	Komentář:		



	<p><i>Využití výsledků VaV projektu musí být doloženo relevantními dokumenty (smlouvy, objednávky, ...)</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující využití výsledků VaV v projektu 		
8.	<p>Jaké jsou cíle zavádění nového/inovovaného produktu/procesu ve vztahu k ochraně životního prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana životního prostředí je ústředním cílem (aktivitou) projektu, aktivity projektu jsou cíleně směřovány k ochraně životního prostředí • Ochrana životního prostředí je jedním z dílčích komponentů projektu • Projekt neuvažuje ochranu životního prostředí jako jeden z hlavních (integrálních) cílů projektu <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	2 1 0	Ž, PZ
9.	<p>Energetická a materiálová náročnost výroby</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt přispívá ke snížení energetické a materiálové náročnosti výroby • Projekt přispívá ke snížení energetické nebo materiálové náročnosti výroby • Projekt nepřispívá ke snížení energetické ani materiálové náročnosti výroby <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	4 2 0	Ž, PZ
10.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR⁹</p> <p>Projekt je realizován v Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně, zaváděné inovace a technologie mají primární uplatnění ve vybraných znalostních doménách</p> <p>Zaváděné inovace a technologie spadají pod identifikovaná témata vybrané Národní domény specializace, prioritní aplikační domény</p> <p>Projekt bez identifikované vazby na Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu /znalostní doménu</p>	6 3 0	Ž, PZ
C.	Celkem bodů	/78	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

⁹ Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu nebo téma, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.



D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>Projekt bude realizován v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením Výzvy).</p> <p>Komentář: <i>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</i></p>	5 bodů /5	Ž, PZ
D. Celkem bodů		/5	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/17
C. Potřebnost a relevance projektu	/78
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)

Bodů

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji - nedoporučuji k přijetí

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60- 100 bodů, nedoporučený 0 – 59 bodů).

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

Kritéria hodnocení pro organizační a marketingovou inovaci

A Binární (vylučovací) kritéria	
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.</p> <p>Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro organizační a marketingovou inovaci</p> <p>Organizační inovace</p> <p>Marketingová inovace</p> <p>Komentář: <i>Organizační inovace = zavedení nových metod organizace firemních procesů prostřednictvím zavádění nových informačních systémů integrující a automatizující procesy uvnitř podniku zaměřené především na propojení VaV aktivit, inovací a výroby.</i> <i>Marketingová inovace = zvýšení prodeje výrobků a služeb prostřednictvím významné změny v designu produktu nebo balení nebo zavedení nových prodejních kanálů.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr
	ANO – NE
	ANO - NE
2.	<p>Je organizační/marketingová inovace nová pro firmu?</p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr
	ANO - NE

2. Výběr projektů a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.