

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Příloha č. 3 – Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy: Nízkouhlíkové technologie – úpravu bioplynu na biometan a jeho vtlačení do sítě nebo jeho plnění v rámci místní infrastruktury

Pořadové číslo výzvy: IV

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / nerelevantní (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádosti ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí. V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Poznámky	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti:</p> <p>A. Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu \geq datum podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>B. Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>C. Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>D. Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>E. Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>F. Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>G. Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>H. Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p> <p>I. Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele.</p> <p>J. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní).</p> <p>K. Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu \leq datum ukončení etapy + 60 dnů.</p>		<p>Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+</p> <p>Žádost obsahuje všechna pole vyplněná tak, jak požadují Pravidla pro žadatele. Postup podání ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část.</p> <p>PM ověří minimálně následující formální náležitosti, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak: Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu \geq datum podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p>	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

	L. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.		Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní). Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu ≤ datum ukončení etapy + 60 dnů. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.		
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+ Žádost bude opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby (viz obchodní rejstřík na serveru www.justice.cz). Případně žadatel dodá plnou moc k podpisu žádosti do MS 2014+ - záložka Plné moci či Dokumenty. Postup podepsání ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část a ve společné příloze Pravidla pro žadatele a příjemce – Obecná část. PM přes ikonu pečeti na záložce Tisková verze žádosti ověří, že vložený elektronický podpis patří statutárnímu orgánu žadatele, který je zapsán v OR, nebo zmocněnci dle plné moci na záložce Plné moci.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		Zdrojem informací je ŽoP, informace v MS 2014+ V MS2014+ budou na záložce dokumenty vloženy všechny přílohy, které požaduje článek 9.3 Výzvy. Příloha k účetní závěrce je vyžadována pouze v případě, že její existenci ukládá žadateli Zákon o účetnictví. Seznam povinných příloh ŽoP je uveden v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Dokumenty ověří, že v projektu jsou nahrány všechny povinné přílohy stanovené v dokumentaci výzvy	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Poznámky	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. ¹		Zdrojem informací je ŽoP, PZ, informace v MS 2014+ Žadatel vyplní tabulku ekonomického hodnocení dle postupu uvedeného v příloze č. 4 _Pravidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. Jednotlivá subkritéria ekonomického hodnocení jsou pak popsána v kapitole č. 6 Ekonomické hodnocení. Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů. PM ve sdílené tabulce příslušné pro danou výzvu ověří, že analytik ratingu vypracoval ekonomické hodnocení, že projekt získal minimálně 5 bodů, a že hodnocení analytika je finalizované a schválené schvalovatelem. Podrobnosti o samotném ekonomickém hodnocení včetně komentáře jsou uvedeny v samostatném kontrolním listu pro věcné hodnocení, 1. krok, který vyplňuje analytik ratingu. Podrobný popis pro hodnocení jednotlivých kritérií ekonomického hodnocení je rovněž popsán v dokumentu „Manuál pro analytika ratingu v MS2014+“ (Manuál je dostupný v aplikaci Program Board v sekci Ekonomické hodnocení a CBA na kartě Dokumenty).	napravitelné	Podnikatelský záměr
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		Kontrola CBA (bude prováděna pouze v případě, když příslušná výzva stanoví povinnost CBA zpracovávat)	napravitelné	Žádost o podporu, podnikatelský záměr, informace v MS2014+
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a		PM ověří zadáním IČ žadatele v registru https://isir.justice.cz/isir/common/index.do že nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele. MS2014+ obsahuje vlastní kontrolu insolvenčního rejstříku. Výsledek	napravitelné	PM ověří zadáním IČ žadatele v registru

¹ Neplatí pro program podpory Spolupráce – Klustry, kde se Ekonomické hodnocení nezpracovává.



	podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		kontroly je na kartě Základní informace. Jedná se o checkbox s názvem „Kontrola v insolvenčním rejstříku proběhla“		
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		Zdrojem informací je ŽoP v MS2014+	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
5.	Žadatel doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní) obsahující úplné a pravdivé informace		Zdrojem informací je ŽoP v MS2014+, Prohlášení k ŽoP jako příloha k ŽoP Žadatel dokládá prohlášení k žádosti o podporu včetně de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů lze ověřit ve veřejných rejstřících. Dle tohoto čestného prohlášení musí žadatel splňovat parametry pro MSP uvedené v Příloze I. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 PM odpovídá v rámci tohoto kritéria potvrzuje, že status MSP ověřil dle metodiky 06_03_I_Postup při kontrole MSP a rovněž dle kapitoly č. 7. Posouzení statutu MSP	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
6.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Zaměření projektu musí spadat do podporované činnosti v Příloze č. 3 Výzvy. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Subjekty/CZ NACE ověří, že záznam CZ NACE, který je označen indikátorem „je součástí projektu“ spadá do podporovaných CZ NACE stanovených v dokumentaci příslušné výzvy.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
7.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Viz bod 7.2 Výzvy. PM na obrazovce Financování/Přehledy zdrojů financování ověří, zda dotace (příspěvek Unie) splňuje ustanovení výzvy o minimální a maximální výši dotace, případně jiná omezení výše dotace stanovená výzvou.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
8.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		Zdrojem informací je ŽoP, PZ Viz bod 7.1 Výzvy. PM na obrazovce Financování/Přehledy zdrojů financování ověří, zda % míry podpory (% Příspěvek Unie + Národní	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr

			spolufinancování) odpovídá žadatelem uvedené velikosti podniku a je v souladu s výzvou.		
9.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		Zdrojem informací je ŽoP, PZ PM dle podnikatelského záměru a obrazovky Financování/Rozpočet ověří, zda navrhované způsobilé výdaje splňují podmínky výzvy a podmínky v Pravidlech způsobilosti výdajů – zvláštní část pro danou výzvu.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
10.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		Zdrojem informací je ŽoP (včetně všech příloh), PZ, ČP, informace v MS 2014+ PM na kartě Popis projektu ověří, že vyplněný popis projektu je logický, vypovídající a v souladu se zaměřením příslušného programu a splňuje všechny podmínky přijatelnosti stanovené v rámci výzvy.	napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
11.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.		Zdrojem informací je ŽoP, Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP Struktura vlastnických vztahů je opět popsána v prohlášení k žádosti o podporu včetně de minimis, viz příloha Obecné dokumentace výzvy. Úplnost údajů lze ověřit ve veřejných rejstřících. PM na obrazovce Datová oblast žádosti/Dokumenty otevře dokument Prohlášení k žádosti o podporu a ověří, zda jsou žadatelem uvedeny údaje o skutečných majitelích a zda žadatelem uvedený záznam o vlastnictví v daňových rájích je v souladu s výzvou.	napravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl

mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na čtyři základní kategorie (A-D):

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 73 bodů)**
- D Hospodárnost rozpočtu (hodnotící kritérium, max. 12 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Hodnotitelé uvádí ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C. Pokud projekt dosáhne v hodnocení po součtu kategorií B až C méně než 48 bodů, nepokračuje se v hodnocení projektu.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu; napojení na Evropskou technologickou platformu.</p> <p>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu. TP navazuje na odpovídající Evropskou technologickou platformu (případně jiné seskupení na evropské úrovni zaštiťující dlouhodobé výzkumné strategie v daném oboru). Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.</p> <p>Bude posuzován soulad organizační struktury technologické platformy, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.</p>	Ž/PZ
2.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	Ž/PZ
3.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>	Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.		

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>V případě vtláčení biometanu do sítě předložení protokolu o zajištění technické kapacity od správce distribuční soustavy, kde bude těžební plynovod k distribuční soustavě připojen².</p> <p>V případě plnění biometanu v rámci místní infrastruktury předložení smlouva o smlouvě budoucí týkající se dodávky minimálně 50% dodávky mimo vlastní spotřebu³.</p>	0/15	Příloha
B.	Celkem bodů	0/15	
Souhrnný komentář za část B			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

² V době žádosti o platbu za poslední etapu bude předložena smlouva o připojení do distribuční sítě zemního plynu podle relevantních pravidel zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění (energetický zákon).

³ V době žádosti o platbu za poslední etapu bude předložena smlouva týkající se dodávky minimálně 50% dodávky mimo vlastní spotřebu.



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Energetická účinnost – Stupeň energetického využití bioplynu (SEV_{BP}). Bodování uvnitř stanoveného intervalu je prováděno podle stanovené bodovací čáry, viz Graf 1 níže.	0-25	PZ
2.	Ekologické přínosy – Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂. Průběh bodovací čáry v tomto intervalu viz Graf 2 níže.	0-25	PZ
3.	Způsob zneškodnění zbytkového metanu v odpadním plynu z výroby biometanu. 1. Zbytkový plyn energeticky využít pro výrobu tepla a/nebo elektřiny případně použití takové technologie na úpravu bioplynu na biometan, která zajistí, že ve zbytkovém plynu v rámci dané úpravy nebude vyšší než 0,5 % roční sumy metanu v bioplynu, jenž vstupuje do úprav na biometan“ ... 20 bodů 2. Zbytkový plyn dopalován v plném množství v katalytickém spalovacím zařízení ... 10 bodů 3. Není splněn bod 1 nebo 2 ... 0 bodů	0/10/ 20	PZ
4.	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle ČHMÚ, 8.12.2016 Realizace projektu na katastrálním území (KÚ), na jejichž území byl překročen 24hod. imisní limit pro suspendované částice PM10 v průměru za období 2011 - 2015 (pětiletý průměr). KÚ těchto oblastí jsou uvedeny v příloze číslo 6 této výzvy.	0/3	Ž/PZ
C.	Celkem bodů	0-73	
Souhrnný komentář za část C			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			



D Hospodárnost rozpočtu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, <u>zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</u></p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, uvede tuto položku do tabulky "ostatní majetek, nesouvisející s projektem" a <u>navrhne krácení.</u></p> <p>Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. <u>Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivity.</u></p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána žádost o podporu. <u>Bude porovnáována účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</u></p> <p>Kontrola se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <p>12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>6 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen v rozpětí o více než +5,00 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <p>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu odchýlen od rozpětí o více než 10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p>	0/6/ 12	Ž/PZ Dokumentace / Položkový rozpočet
D.	Celkem bodů	0/6/ 12	
Souhrnný komentář za část D			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/73
D. Hospodárnost rozpočtu	/12
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvest)</p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;

- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifiky daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě zamítnutí žádosti v jakékoliv fázi hodnocení projektu, může žadatel podat opakovaně (až do vyčerpání celkového počtu žádostí na IČ) žádost novou, ale žádost automaticky získává pozdější umístění v rámci kontinuální sběru žádostí.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

EP – energetický posudek

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

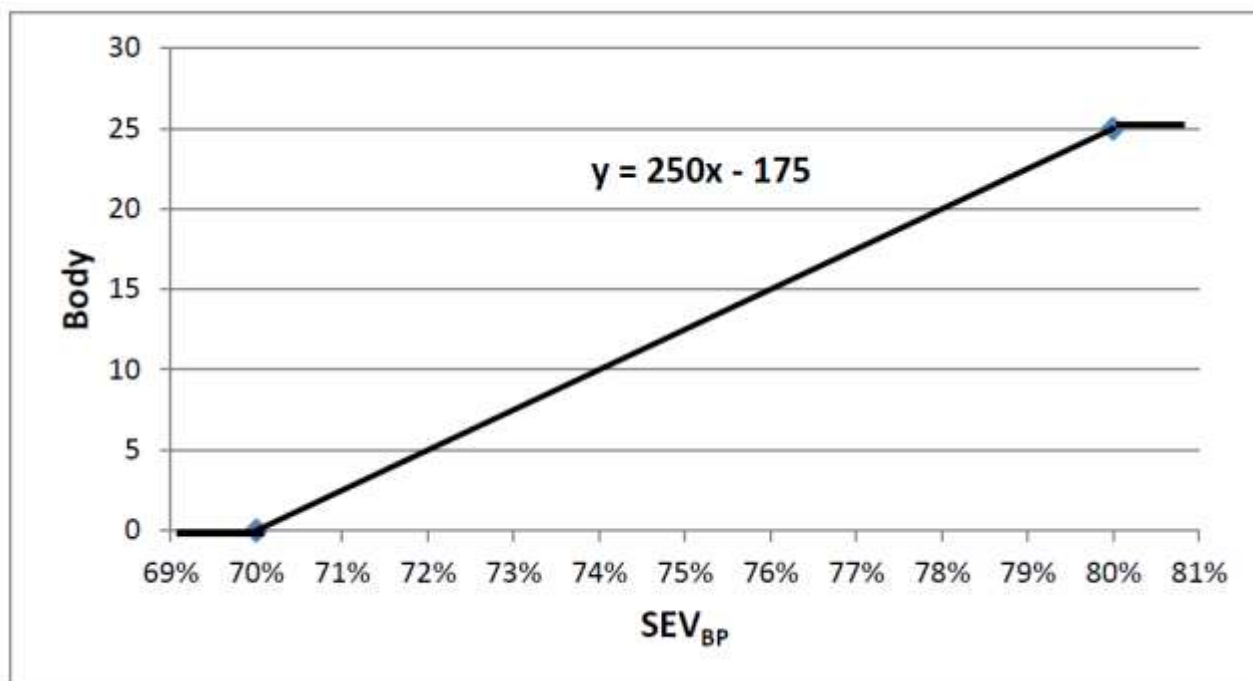
OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ – podnikatelský záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

Graf 1: Energetická účinnost

Stupeň energetického využití bioplynu (SEV_{BP}) posuzuje energetickou účinnost využití energie surového bioplynu ($Q_{BPbrutto}$) na úpravu bioplynu na biometan pro dodávku do plynárenské sítě. Mezi 70% a 80% je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = 250x - 175$; pro SEV_{BP} rovno a větší než 80% přísluší 25 bodů.



Kde SEV_{BP} se stanoví dle níže uvedených vzorců.

Když jsou kryty energetické potřeby vlastními zdroji v rámci BPS:

$$SEV_{BP} = [(Q_{BM,dod,HHV} + Q_{dod}) / Q_{BP\ brutto}] \times 100 [\%]$$

Když jsou kryty energetické potřeby nákupem elektřiny ze sítě příp. užitím fosilního paliva (např. ZP nebo propan):

$$SEV_{BP} = [(Q_{BM,dod,HHV} + Q_{dod} - 3 \times E_{nak,grid} - Q_{nakfos,pal}) / Q_{BP\ brutto}] \times 100 [\%]$$

Kde:

$Q_{BP\ brutto}$... Hrubá produkce surového bioplynu vzniklé anaerobním rozkladem biomasy dodávané do zařízení úpravy na biometan, vyjádřena jako roční suma spalného tepla plynu v MWh, ,

$Q_{BM,dod,HHV}$... Energie biometanu (ekvivalentní náhrada zemního plynu), vyjádřena jako roční suma spalného tepla plynu v MWh dodaného k dalšímu stanovenému využití mimo výrobu,

Q_{dod} ... Teplo jako vedlejší produkt procesu úpravy bioplynu na biometan využitého pro jiné účely mimo výrobu⁴, vyjádřeno jako roční suma v MWh,

$E_{nak,grid}$... Nakoupená elektřina z distribuční sítě pro krytí energetických potřeb procesu, vyjádřena v MWh/rok,

⁴) Definováno jako teplo využitě k uspokojování ekonomicky odůvodněné poptávky po teple, jehož množství nepřekračuje potřeby tepla (anebo chladu) konečných odběratelů, které by jinak byly uspokojovány za tržních podmínek jinými procesy výroby energie

Q_{nak, fos_pal} ... Zemní plyn či jiné fosilní palivo spotřebované pro krytí energetických potřeb procesu úpravy surového bioplynu na biometan pro jeho další využití, vyjádřena jako roční suma spalného tepla paliva v MWh.

Vysvětlivky k výpočtu energetické účinnosti procesu úpravy bioplynu na biometan:

Pro určení SEV_{BP} je první ze vzorců nutné používat pouze v případě, kdy v rámci projektu je instalována technologie, která si své veškeré energetické nároky kryje z části surového bioplynu, jenž je do technologie úpravy na biometan dodáván ($Q_{BP\text{ brutto}}$). Takto vymezené zařízení vyrábí k dalšímu stanovenému využití pouze biometan ($Q_{BM, dod, HHV}$), případně teplo (Q_{dod}), které je vedlejším produktem, a veškeré vlastní technologické potřeby vč. elektřiny jsou kryty vlastní výrobou v rámci BPS.

Druhý ze vzorců je pak nutné používat pro ostatní případy, tedy kdy technologie úpravy bioplynu na biometan a s tím související zařízení instalovaná v rámci projektu využívají pro svůj provoz energii dodávanou z jiných existujících zdrojů mimo BPS. V těchto případech je pak nutné zajistit vhodné měření všech energetických vstupů a výstupů procesu úpravy bioplynu na biometan včetně navazující technologie vtlačení biometanu do distribuční sítě anebo jeho dodávky plnicí stanicí do motorových vozidel.

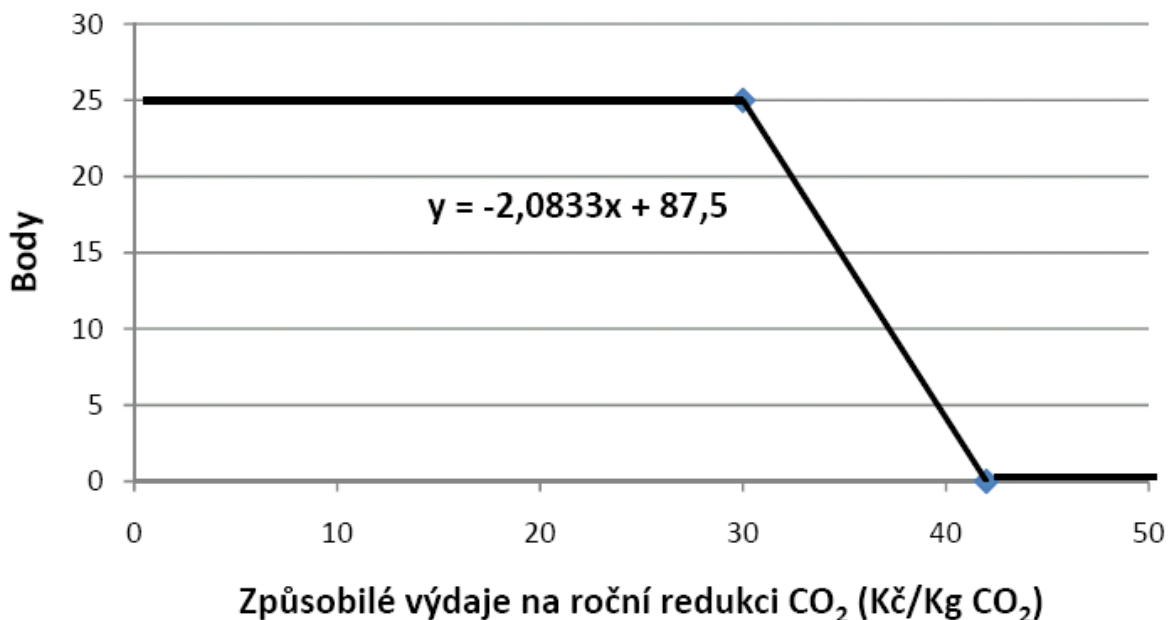
Do nakoupené elektřiny pro krytí energetických potřeb ($E_{nak, grid}$) je započítávána elektrická energie dodávaná z distribuční sítě,

Možnost započítávat do vzorců dále využitě teplo (Q_{dod}) je možné za podmínky, že slouží pro jiné účel než ke krytí vlastní technologické potřeby tepla výroby surového bioplynu.

V případě, že vyráběný biometan je vtlačěn do plynárenské sítě a je nutné jeho spalné teplo upravit na požadovanou hodnotu přidávkem energeticky bohatšího plynu (např. propanu), je nutné tuto spotřebu započítat do parametru Q_{nak, fos_pal} .

Graf č.2: Ekologické přínosy

Měrné způsobilé výdaje na snížení emisí CO₂ berou v úvahu způsobilé výdaje na snížení 1 kg emisí CO₂ za rok. Stanovený interval lineární interpolace odpovídá reálným způsobilým výdajům na snížení emisí⁵ dosahovaných v reálných projektech. Mezi 30 Kč/kg CO₂ a 42 Kč/kg CO₂ je stanovena lineární závislost ve tvaru $y = -2,0833x + 87,5$; pro měrné investiční náklady rovny a menší nežli 30 Kč/kg CO₂ přísluší 25 bodů.



⁵ Snížení emisí CO₂ souvisí s předpokládaným vytěsněním zemního plynu dodávkou biometanu do plynové sítě.