

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IV programu podpory MARKETING - individuální účasti MSP na výstavách a veletrzích
Pořadové číslo výzvy:	IV
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vyřučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad žádosti. Po odstranění vad žádosti o podporu ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	<p>Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti:</p> <p>A. Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou – začátek projektu \geq datu podání žádosti, konec projektu a maximální doba realizace projektu jsou v souladu s výzvou.</p> <p>B. Projekt je etapizován dle pravidel etapizace (za předpokladu, že se na danou výzvu nevztahuje výjimka z pravidel etapizace).</p> <p>C. Místo realizace a území dopadu jsou vyplněny do úrovně obce a jsou shodné.</p> <p>D. Na detailu subjektu v záložce adresy je uvedena adresa místa realizace projektu, doručovací adresa a oficiální adresa. Pokud místo realizace nemá adresu, je ze strany žadatele doloženo vysvětlení.</p> <p>E. Informace uvedené v žádosti odpovídají podnikatelskému záměru.</p> <p>F. Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou, datum výchozí hodnoty indikátorů odpovídá datu zahájení projektu nebo datu podání žádosti o podporu, datum cílové hodnoty odpovídá datu ukončení projektu, pokud dokumentace výzvy nestanoví jinak.</p> <p>G. Na obrazovce Cílová skupina je vybrán záznam odpovídající výzvě.</p> <p>H. Je uvedena hlavní kontaktní osoba a statutární zástupce.</p> <p>I. Je vyplněn záznam čísla účtu žadatele.</p>		napravitelné	Ž

	<p>J. Obrazovka Veřejná podpora je vyplněna v souladu s výzvou (pouze pokud je relevantní).</p> <p>K. Počet položek finančního plánu odpovídá počtu etap. Datum předložení finančního plánu ≤ datum ukončení etapy + 60 dnů.</p> <p>L. Kategorie intervencí jsou vyplněny v souladu s dokumentem Kategorizace – kód intervence.</p>			
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	ž
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	ž
4.	Místo realizace odpovídá adrese sídla či jedné z provozoven žadatele (dle veřejně dostupných rejstříků ARES/RŽP).		napravitelné	ž

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	MS 2014+
2.	Příjemcem podpory nemůže být subjekt, pokud k datu podání žádosti podle svého čestného prohlášení dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon) bylo rozhodnuto o jeho úpadku (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
3.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	ž

4.	Žadatel doložil statut MSP (pokud je v případě předložené žádosti relevantní) obsahující úplné a pravdivé informace.		napravitelné	Ž
5.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PZ
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž, PZ
9.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se všemi podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		nenapravitelné	Ž, PZ
10.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.		nenapravitelné	Ž

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé za pronájem, zřízení a provoz stánku, dopravu vystavovaných exponátů, stánku a jeho vybavení a tvorbu propagačních materiálů. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich hodnocení.

Pokud se posudky hodnotitelů Řídicího orgánu k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená ŘO, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **interní arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech třech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na pět základních kategorií (A-D):

- A Binární (vylučovací) kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 29 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 64 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 7 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele. Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

Vysvětlení pojmu: **Posledním účetně uzavřeným obdobím** se dle textu ve Výzvě v kapitole 9.3 písmeno a) rozumí období, za které bylo podáno daňové přiznání na příslušný finanční úřad.

A Binární (vylučovací) kritéria (ANO x NE)		ANO x NE	Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohy způsobilých výdajů Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu. Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu.		Ž/PZ

	Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE.		
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.		Ž/PZ
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.		Ž/PZ
4.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie)¹		Ž/PZ
5.	Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. ² Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.		Ž/PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

¹ Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle A3.1 „Zvýšení dostupnosti strategických informací o cílových trzích místních MSP“ nebo A3.3 „Snížení nákladů a rizik MSP spojených se vstupem na zahraniční trhy“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 116).

² Pro účely hodnocení kritéria Hospodárnost rozpočtu se pro přepočtení nabídky do CZK použije průměrný měsíční kurz ČNB měsíce předcházejícího datu vyhlášení výzvy.



B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace								
1.	<p>Kvalita žadatele a předloženého podnikatelského záměru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podnikatelský záměr popisuje současnou pozici firmy (2b.); - žadatel doložil seznam nejvýznamnějších zahraničních odběratelů (2b.); - podnikatelský záměr obsahuje relevantní obchodní strategii žadatele (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím obchodních zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli) (2b.); - žadatel prokazuje znalosti trhu a popisuje svou konkurenci (2b.); - podnikatelský záměr obsahuje relevantní exportní strategii/strategii vstupu na nové zahraniční trhy (2b.); - žadatel rozklíčoval jednotlivé položky rozpočtu (cena za m², ks atp.) (1b.) - žadatel podložil ceny uvedené v rozpočtu relevantními doklady: faktury, cenové nabídky, objednávky, emailová komunikace apod., v případě, kdy nebylo možné získat doklady, ceny uvedené v rozpočtu řádně odůvodnil (1b.); - žadatel má potřebnou motivaci ke vstupu na zahraniční trhy a prosazení aktivit (1b.); - žadatel disponuje obchodními a exportními schopnostmi, na jejichž základě zabezpečí realizaci podnikatelských aktivit v zahraničí (1b.). 	/14	PZ								
2.	<p>Úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí</p> <p>Žadatel eviduje v uplynulých 5 letech (2014-2018) výsledky úspěšné účasti na veletrzích či výstavách v zahraničí v roli vystavovatele nebo spoluvystavovatele s podílem vlastní finanční účasti. Za úspěšnou účast na zahraničním veletrhu či výstavě se považuje ten veletrh či výstava, na základě které byl uzavřen obchod, byla navázána spolupráce, došlo k prodeji zboží atd. Žadatel musí uvést konkrétní jména společností, se kterými byla navázána úspěšná spolupráce. Z PZ musí být zřejmé, na kterém veletrhu (žadatel uvede jeho název a rok konání) ke spolupráci s konkrétní společností došlo. Za každou úspěšnou účast na veletrhu či výstavě v zahraničí bude žadateli přidělen 1 bod (avšak maximálně může žadatel získat 5 bodů).</p>	/5	PZ								
3.	<p>Dosavadní zkušenosti s exportem</p> <p>Podíl exportu na obratu společnosti v posledním účetně uzavřeném období byl:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">45 % a více</td> <td style="width: 50%;">6 bodů</td> </tr> <tr> <td>25 – 44,99 %</td> <td>4 bodů</td> </tr> <tr> <td>5 – 24,99 %</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>0 – 4,99 %</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	45 % a více	6 bodů	25 – 44,99 %	4 bodů	5 – 24,99 %	2 body	0 – 4,99 %	0 bodů	/6	PZ
45 % a více	6 bodů										
25 – 44,99 %	4 bodů										
5 – 24,99 %	2 body										
0 – 4,99 %	0 bodů										
4.	<p>Úroveň stability odbytu produktu</p> <p>Porovnává se průměrná hodnota tržeb za vlastní výrobky a služby za poslední dvě účetně uzavřená období s hodnotou tržeb za vlastní výrobky a služby za rok n-2, kde n je poslední účetně uzavřený rok před rokem podání žádosti o podporu.</p> <p>Nárůst tržeb ve sledovaném období byl³:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">o více než 10 %</td> <td style="width: 50%;">4 bodů</td> </tr> <tr> <td>o více než 5 %</td> <td>2 body</td> </tr> <tr> <td>do 5 %</td> <td>1 bod</td> </tr> <tr> <td>stagnace (0 %) nebo pokles</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	o více než 10 %	4 bodů	o více než 5 %	2 body	do 5 %	1 bod	stagnace (0 %) nebo pokles	0 bodů	/4	PZ
o více než 10 %	4 bodů										
o více než 5 %	2 body										
do 5 %	1 bod										
stagnace (0 %) nebo pokles	0 bodů										
B.	Celkem bodů	/29									

³ V případě, že má žadatel pouze 2 uzavřená účetní období, bere se pro porovnání, že tržby v roce n-2 byly 0. To znamená, že pokud je průměrná hodnota tržeb za vlastní výrobky a služby za poslední dvě účetně uzavřená období větší než 0, budou v rámci hodnocení přiděleny 4 body.

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace						
1.	<p>Tržní potenciál Hodnotitel posoudí, zda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cílový trh byl pečlivě vybrán podle zaměření podniku a strategie žadatele; - žadatel má potenciál uplatnitelnosti nového/stávajícího produktu na zahraničních trzích; - produkt/služba má výhody oproti konkurenci nebo jiným alternativám. <table border="1"> <tr> <td>plně vyhovující</td> <td>10 bodů</td> </tr> <tr> <td>částečně vyhovující</td> <td>5 bodů</td> </tr> <tr> <td>nevyhovující</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	plně vyhovující	10 bodů	částečně vyhovující	5 bodů	nevyhovující	0 bodů	/10	PZ
plně vyhovující	10 bodů								
částečně vyhovující	5 bodů								
nevyhovující	0 bodů								
2.	<p>Distribuční kanály Hodnotitel posoudí, zda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - má žadatel nastavené distribuční kanály; - provozuje webové stránky v jazykových mutacích; - provozuje e-shop v jazykových mutacích; - provozuje zahraniční pobočku; - zákazníci mají snadný přístup k produktu/službě; - je pro zákazníky zajištěn odpovídající servis atp. <table border="1"> <tr> <td>plně vyhovující</td> <td>10 bodů</td> </tr> <tr> <td>částečně vyhovující</td> <td>5 bodů</td> </tr> <tr> <td>nevyhovující</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	plně vyhovující	10 bodů	částečně vyhovující	5 bodů	nevyhovující	0 bodů	/10	PZ
plně vyhovující	10 bodů								
částečně vyhovující	5 bodů								
nevyhovující	0 bodů								
3.	<p>Podpora trhu EU Převážná část finálního produktu je vyrobena/vyprodukována v zemích EU (v celém životním cyklu výrobku), tzn. subdodavatelé žadatele/příjemce dotace budou vyrábět součástky, náhradní díly apod. směřující k výrobě produktu žadatele/příjemce dotace v zemích EU.</p> <table border="1"> <tr> <td>ano</td> <td>10 bodů</td> </tr> <tr> <td>ne</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	ano	10 bodů	ne	0 bodů	/10	PZ		
ano	10 bodů								
ne	0 bodů								
4.	<p>Rozvoj exportních možností Hodnotitel posoudí, zda žadatel zvýší podíl exportu na celkovém obratu po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu o minimálně 5 %. (pozn. porovnávána je hodnota za poslední účetně uzavřené období a hodnota v roce následujícím po roce ukončení projektu⁴)</p> <table border="1"> <tr> <td>žadatel zvýší podíl exportu o 5 % a více</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>žadatel zvýší podíl exportu o 0,1 - 4,99 %</td> <td>4 bodů</td> </tr> <tr> <td>žadatel nezvýší podíl obratu na exportu</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	žadatel zvýší podíl exportu o 5 % a více	8 bodů	žadatel zvýší podíl exportu o 0,1 - 4,99 %	4 bodů	žadatel nezvýší podíl obratu na exportu	0 bodů	/8	PZ
žadatel zvýší podíl exportu o 5 % a více	8 bodů								
žadatel zvýší podíl exportu o 0,1 - 4,99 %	4 bodů								
žadatel nezvýší podíl obratu na exportu	0 bodů								

⁴ Za rok ukončení projektu se považuje rok uvedený v harmonogramu projektu v systému MS2014+.



5.	Nárůst obratu Hodnotitel posoudí, zda dojde k nárůstu obratu příjemce dotace po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu oproti hodnotě za poslední účetně uzavřené období: <table border="1"> <tr> <td>nárůst obratu nad 16 %</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>nárůst obratu o 8 – 15,99 %</td> <td>5 bodů</td> </tr> <tr> <td>nárůst obratu o 1 – 7,99 %</td> <td>3 body</td> </tr> <tr> <td>nárůst obratu o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	nárůst obratu nad 16 %	8 bodů	nárůst obratu o 8 – 15,99 %	5 bodů	nárůst obratu o 1 – 7,99 %	3 body	nárůst obratu o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů	/8	PZ
nárůst obratu nad 16 %	8 bodů										
nárůst obratu o 8 – 15,99 %	5 bodů										
nárůst obratu o 1 – 7,99 %	3 body										
nárůst obratu o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů										
6.	Nárůst tržeb za vlastní výroby a služby Hodnotitel posoudí, zda dojde k nárůstu tržeb za vlastní výroby a služby po realizaci projektu, tj. následující rok po ukončení projektu oproti hodnotě za poslední účetně uzavřené období: <table border="1"> <tr> <td>nárůst tržeb nad 16 %</td> <td>8 bodů</td> </tr> <tr> <td>nárůst tržeb o 8 – 15,99 %</td> <td>5 bodů</td> </tr> <tr> <td>nárůst tržeb o 1 – 7,99 %</td> <td>3 body</td> </tr> <tr> <td>nárůst tržeb o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	nárůst tržeb nad 16 %	8 bodů	nárůst tržeb o 8 – 15,99 %	5 bodů	nárůst tržeb o 1 – 7,99 %	3 body	nárůst tržeb o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů	/8	
nárůst tržeb nad 16 %	8 bodů										
nárůst tržeb o 8 – 15,99 %	5 bodů										
nárůst tržeb o 1 – 7,99 %	3 body										
nárůst tržeb o 0 – 0,99 % (nebo informace neuvedena)	0 bodů										
7.	Výstavy a veletrhy mimo EU Hodnotitel posoudí, zda žadatel klade důraz hledání obchodních příležitostí v destinacích mimo EU. Žadatel žádá o podporu na minimálně 50 % výstav a veletrhů, které se konají mimo EU. <table border="1"> <tr> <td>ano</td> <td>6 bodů</td> </tr> <tr> <td>ne</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	ano	6 bodů	ne	0 bodů	/6	PZ				
ano	6 bodů										
ne	0 bodů										
8.	Soulad výběru veletrhů/výstav s činností žadatele Hodnotitel posoudí soulad zaměření výstav a veletrhů s předmětem činnosti žadatele (CZ-NACE). <table border="1"> <tr> <td>Ano</td> <td>4 body</td> </tr> <tr> <td>ne</td> <td>0 bodů</td> </tr> </table>	Ano	4 body	ne	0 bodů	/4	PZ				
Ano	4 body										
ne	0 bodů										
C.	Celkem bodů	/64									
Souhrnný komentář za část C											
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.											

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
1.	A. Projekt bude realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů	/7	Ž/SP



<p>B.</p> <p>Projekt bude realizován v okresech z hospodářsky problémových regionů definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, které zároveň vykazují podíl nezaměstnaných osob <u>nižší</u>, než je průměrný podíl za ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 5 bodů</p> <p>C.</p> <p>Projekt není realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných usnesením vlády ČR č. 344/2013 nebo č. 952/2013, ale bude realizován v okrese s podílem nezaměstnaných osob vyšším než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v ČR (posuzováno dle údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy). 7 bodů</p> <p>D.</p> <p>V případě, že projekt bude realizován v jiném regionu než výše definované: 0 bodů</p> <p>Cílem zvýhodnění těchto typů hospodářsky postižených regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p>		
D. Celkem bodů		/7

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/29
C. Potřebnost a relevance projektu	/64
D. Specifická kritéria	/7
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku, uvede informaci o bodovém krácení projektu a v případě krácení způsobilých výdajů, resp. dotace uvede výši krácení, vč. konečné výše dotace po tomto krácení. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání Výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání Výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové Výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů Výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti



o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

PZ – podnikatelský záměr

MSP – malý a střední podnik

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

Ž – žádost o podporu včetně příloh