

Příloha č. 4: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Spolupráce - Technologické platformy
Pořadové číslo výzvy:	III
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně třikrát. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho **napravitelného** kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
4.	<p>Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odst. 4.2 bod f) - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrhu na zápis do Obchodního rejstříku. <p>Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - odst. 4.2 bod g) – Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. - odst. 4.2 bod h) – Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. <p>Požadované přílohy dokládá žadatel/ příjemce do dokumentů žádosti o podporu.</p>		nenapravitelné	ŽoP, MS 2014+, obchodní rejstřík, Sbírka listin, Evidence skutečných majitelů

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
5.	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky

6.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
7.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti
8.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti
9.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti
10.	Studie proveditelnosti obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti
11.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti
12.	Žadatel splnil podmínky pro příjemce podpory definované v článku 4.1 Výzvy		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Povinné přílohy žádosti o podporu
13.	Žadatel splnil specifické podmínky definované v článku 9.1 a), g), h), j) a 9.2.7 – 9. 2. 10 Výzvy		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+,
14.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti se strukturou vlastnických vztahů žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu daňových rájů vedeném Evropskou		nenapravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

	komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli se sídlem, resp. sídlem některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % vlastnictví v takovýchto teritoriích v případě veřejně obchodovatelných společností.			
--	--	--	--	--

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé u HW a SW, ceny služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky interními hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitrové tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A-C)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 75 bodů)**

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C.

Kategorie B až C věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až C je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Zdroj informace
1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a přílohou způsobilých výdajů Výzvy. Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu a definovanými podporovanými aktivitami.	SP
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že má pozitivní, či přinejmenším neutrální vliv na ŽP a zdraví lidí.	SP
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.	SP
4.	Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty, výzkumné organizace/instituce terciárního vzdělávání, které odpovídají zaměření technologické platformy.	SP
5.	Hospodárnost projektu Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Výše nákladů musí odpovídat obvyklé výši v daném odvětví a místě realizace. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu.	

	<p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba realizace projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</p> <p>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>	
6.	<p>Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)¹</p> <p>Komentář:</p> <p>Projekt žadatele musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. Ve studii proveditelnosti by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</p>	SP
7.	<p>Projekt spadá pod znalostní doménu definovanou v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Komentář:</p> <p>Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu/domény, která je uvedena v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	SP
	V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.	

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Organizace a struktura Technologické platformy, lidské zdroje</p> <p>Hodnocení dosavadní činnosti TP z hlediska organizační struktury a efektivního řízení. TP má definované řídicí skupiny, výkonné orgány, role pracovních a expertních skupin s prokázanou činností.</p> <p>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů. Řídicí struktura TP zahrnuje přední české osobnosti VaV či průmyslu v daném oboru. Hodnotí se personální zajištění navrhovaných aktivit TP a zajištění denního provozu TP. (max. 7 bodů)</p>	/7	Studie proveditelnosti (SP)
2.	<p>Hodnocení seskupení a členské základny TP</p>	/10	SP

¹ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek (př. od str. 6), které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy v příloze na konci každé Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu „Strojírnoství – mechatronika“ je příloha uvedena od str. 17).



	<p>Hodnotí se členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat SVA a IAP a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru.</p> <p>Prokázaná schopnost / potenciál generovat širokou shodu v rámci odvětví / konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru / technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni. (max. 5 bodů)</p> <p>Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení podnikatelských subjektů. Posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. (max. 5 bodů)</p>		
3.	<p>Zastoupení výzkumné sféry</p> <p>Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení výzkumné sféry. Posoudí, zda jsou univerzity a výzkumné organizace účastníci se projektu TP významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu. (max. 8 bodů)</p> <p>Hodnotitel se zaměří zejména na následující skutečnosti:</p> <p><i>Mají univerzity či výzkumné organizace vědecké pracovníky s odbornými zkušenostmi a kvalifikačními předpoklady v oboru relevantním pro zaměření TP?</i></p> <p><i>Mají uvedené organizace zkušenosti s mezinárodními výzkumnými projekty, projekty aplikovaného výzkumu, jsou zapojeni do center pro transfer technologií, mezinárodních výzkumných sítí relevantních k předmětu činnosti TP?</i></p> <p><i>Spolupracují tyto organizace pravidelně s komerčním sektorem, především na vývoji nových produktů a technologií?</i></p>	8	
B.	<p>Celkem bodů</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu v rámci části B je 13 bodů.</p>	/25	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace
1.	Kvalita přípravy projektu	/6	SP

	V žádosti je podrobně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle. Studie proveditelnosti obsahuje všechny požadované informace i všechny klíčové aspekty realizace projektu. Plánované aktivity TP jsou dostatečně konkrétní, jednotlivé etapy projektu jsou uskutečnitelné v plánovaných termínech, jsou nastaveny procesy pro monitoring průběhu realizace projektu a měřitelné indikátory pro závěrečné hodnocení. (max. 6 bodů)		
2.	<p>Strategická výzkumná agenda (SVA) a Implementační akční plán (IAP)</p> <p>Hodnotí se strategické dokumenty vytvořené a zveřejněné technologickou platformou – strategická výzkumná agenda a implementační akční plán.</p> <p>SVA mapuje potřeby odvětví na všech úrovních výzkumu a definuje priority i bariéry technologického rozvoje. IAP definuje konkrétní kroky k implementaci výzkumných témat a praktické výstupy připravovaných aktivit a projektů. (max. 4 body)</p> <p>Dokumenty byly vytvořeny v dostatečně širokém konsensu a při zapojení všech klíčových subjektů. Dokumenty definují role organizací z podnikatelské i veřejné sféry při implementaci. (max. 2 body)</p> <p>Realizace opatření definovaných v SVA a IAP představuje významný přínos pro rozvoj odvětví a jeho konkurenceschopnost. (max. 4 body)</p>	/10	SP
3.	<p>Průmyslové výzvy, zavádění pokročilých technologií</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání členské základny, expertních skupin, odborných seminářů, foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi s důrazem na řešení průmyslových a společenských výzev:</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity a měřitelné výstupy, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1a). Uvedené aktivity a výstupy přispějí k řešení identifikovaných oblastí klíčových pro další technologický rozvoj uvedených v SVA a IAP. (max. 6 bodů)</p> <p>TP definuje etapy a konkrétní kroky přípravy cestovní mapy v oboru relevantním pro danou TP se zaměřením na konkrétní prioritní aplikační odvětví (znalostní doménu) z Národní RIS3 strategie, která se bude věnovat průmyslové modernizaci a zavádění klíčových technologií, které jsou pro dané odvětví relevantní (např. v oblasti Průmysl 4.0, KETs apod.). TP popisuje, jakým způsobem bude probíhat sběr podnětů a požadavků potřebných k definici potřeb zejména MSP v této oblasti, popisuje, jakým způsobem bude propojovat MSP s dodavateli inovačních řešení a podpůrnou inovační infrastrukturou v ČR i v zahraničí. (max. 7 bodů).</p> <p>TP definuje projektový tým a členské subjekty odpovědné za realizaci uvedených aktivit. Hodnotí se mj. četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP. (max. 3 body)</p> <p>TP definuje způsob zapojení dalších (nečlenských) partnerů, kteří jsou nezbytní pro úspěšné naplnění dlouhodobých cílů stanovených v SVA a IAP. Do realizace</p>	/19	SP

	projektu bude zapojen dostatečný počet subjektů z daného odvětví. (max. 3 body)		
4.	<p>Napojení na evropskou technologickou platformu nebo na srovnatelného partnera na evropské úrovni</p> <p>TP navázala dostatečný kontakt s ETP a evropskými technologickými a inovačními platformami (ETIP)² nebo obdobným strategickým partnerem na evropské úrovni, např. s některou z existujících Společných technologických iniciativ (Joint Technology Initiatives, JTI)³, nebo s evropskou asociací, či jiným subjektem, který hraje klíčovou roli v daném odvětví v rámci EU s důrazem na výzkum, vývoj a inovace - zástupci TP se účastnili pracovních skupin ETP nebo obdobného subjektu, TP dokládá zapojení členů TP a výsledky dosavadní spolupráce. (max. 5 bodů)</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity, které mají zajistit prohloubení spolupráce s ETP či obdobnými subjekty na úrovni EU a zapojení členů do jejich činnosti - plánovaná účast na zasedáních ETP, účast na přípravě strategických dokumentů ETP, účast v expertních skupinách ETP, zajištění reflexe aktivit ETP na národní úrovni atd. Aktivity mají definované dostatečný počet výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1b. (max. 5 bodů)</p>	/10	SP
5.	<p>Zapojení do evropských výzkumných programů</p> <p>TP definuje konkrétní aktivity a dostatečný počet měřitelných výstupů, které jsou zahrnuty v závazném indikátoru za podporovanou aktivitu 3.1c). Uvedené aktivity směřují k větší informovanosti a mobilizaci členů pro účast v evropských výzkumných programech (zejména Horizon 2020) a v programech teritoriální spolupráce. (max. 6 bodů)</p> <p>Součástí projektu je vytvoření (rozšíření) projektového týmu, který se bude věnovat pomoci členským subjektům při podávání mezinárodních výzkumných projektů, v závazném ukazateli je zahrnut dostatečný počet plánovaných podaných projektů. (+3 body).</p>	/9	SP
6.	<p>Technologické zaměření TP, aplikační potenciál</p> <p>Technologie, kterými se zabývá platforma, jsou využitelné v odvětvích strategicky významných pro ČR a jsou perspektivní na mezinárodních trzích, výsledky projektu představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících nebo zavedení zcela nových produktů (produktových řad), procesů a služeb. (max. 6 bodů)</p> <p>Aktivity TP a výstupy projektu přispějí k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru. TP se aktivně účastní procesu přípravy a definice témat a prioritních oblastí Národní RIS3 strategie (max. 4 body)</p>	/10	SP

² Existující ETIP: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/technology-and-innovation/strategic-energy-technology-plan>

³ [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA\(2017\)603936](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA(2017)603936)

7.	<p>Plán propagace a medializace TP</p> <p>Hodnotí se plán propagace a medializace TP, který přispěje k zviditelnění činnosti TP a jejích výstupů, zajištění aktualizace webové stránky, propagační materiály, články o činnosti TP v odborných periodících, tisku a prezentace TP v dalších médiích. Počet plánovaných seminářů pro odbornou i širokou veřejnost, počet konferencí apod.</p>	/5	SP
8.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR</p> <p>Výzkum a vývoj, realizovaný ve vybraných znalostních doménách klíčových pro posun technologické úrovně v dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně. (6 bodů)</p> <p>Výzkum a vývoj, jehož výsledky předpokládají alespoň částečnou využitelnost vybraných znalostních domén relevantních pro danou Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu. (3 body)</p> <p>Projekt identifikuje znalostní domény, na které se bude zaměřovat, ale neidentifikuje konkrétní aktivity a výstupy činnosti relevantní pro dané znalostní domény, není zřejmá vazba aktivit TP na relevantní znalostní domény (0 bodů).</p> <p>Komentář:</p> <p>Ze studie proveditelnosti by měla být jasně identifikovaná vazba aktivit a zaměření TP na relevantní znalostní doménu, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.</p>	/6	SP
C.	Celkem bodů	/75	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/25
C. Potřebnost a relevance projektu	/75
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C)	Bodů
---	-------------

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)

Výhrada:

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnotících posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.



Důvody tohoto kroku však musí být v takovém odůvodněném případě dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení. Žádost o přezkum rozhodnutí je elektronické podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím Řídícího orgánu programu ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.