

Příloha č. 1

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Technologie – Průmysl 4.0
Pořadové číslo výzvy:	X.
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kontrola splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti:

(Příloha OM OP PIK, D2_02_KL).

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako **napravitelné** (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů od data doručení výzvy

k odstranění vad žádosti. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti. <u>Komentář:</u> Pravidla pro Žadatele stanovují přesný postup, jak má být Žádost o podporu (ŽoP) v MS2014+ vyplněna. IH zkontroluje ta datová pole, která Pravidla upravují a pokud jsou vyplněna v souladu s Pravidly, ohodnotí kritérium jako splněno.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu. <u>Komentář:</u> Žádost bude opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby (viz obchodí rejstřík na serveru www.justice.cz). Žadatel ověří podpis na Záložce Základní informace najetím na zelenou pečeť. Případně žadatel dodá plnou moc k podpisu žádosti do MS 2014+ - záložka Plné moci či Dokumenty. Pokud se jméno shoduje s OR či plnou mocí IH ohodnotí kritérium jako splněno.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

3.	<p>K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.</p> <p><u>Komentář:</u> V MS2014+ budou na záložce dokumenty vloženy všechny přílohy, které požaduje článek 9.3 Výzvy. Pokud jsou vloženy všechny dokumenty IH ohodnotí kritérium jako splněno.</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
4.	<p>K žádosti je přiložena minimálně jedna cenová nabídka</p> <p><u>Komentář:</u> V souladu s textem výzvy kap. 9.3 bude v MS2014+ na záložce dokumenty vložena alespoň jedna indikativní nabídka včetně detailního položkového rozpočtu, časové náročnosti implementace řešení. Cizojazyčná nabídka bude přeložena do češtiny. Čestné prohlášení o nemožnosti dodání předběžné nabídky nebude bráno v potaz.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
5.	<p>Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou:</p> <ul style="list-style-type: none"> Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku. <p>Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem.</p> <ul style="list-style-type: none"> Žadatel provedl zápis skutečných majitelů Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. <p>Požadované přílohy dokládá žadatel/příjemce do dokumentů žádosti o podporu.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Veřejné rejstříky, sbírka listin, Evidence skutečných majitelů

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
5.	Žadatel získal minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	MS 2014+

	<p><u>Komentář:</u> Jedním z povinných dokumentů (viz kritérium 3.) je Formulář finanční analýzy. Žadatel vyplní tabulku ekonomického hodnocení dle postupu uvedeného v příloze č. 4_Právidla pro žadatele a příjemce – Zvláštní část. Pokud je výsledný rating vyšší než 5 bodů ohodnotí IH kritérium jako splněno. Kritérium je z hlediska výpočtu nenapravitelné, ale žadateli je umožněno opravit či doplnit podklady pro výpočet.</p>			
6.	<p>Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).</p> <p><u>Komentář:</u> MS2014+ obsahuje vlastní kontrolu insolvenčního rejstříku. Výsledek kontroly je na kartě Základní informace. Jedná se o checkbox s názvem „Kontrola v insolvenčním rejstříku proběhla“. Pokud vnitřní kontrola proběhla v pořádku, bude v checkboxu zobrazena „fajfka“. V takovém případě IH ohodnotí kritérium jako splněné.</p>		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
7.	<p>Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p> <p><u>Komentář:</u> Ze všech dostupných údajů nahraných žadatelem do MS2014+, z podnikatelského záměru včetně příloh ani z jiné dokumentace nahrané k projektu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

8.	<p>CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.</p> <p><u>Komentář:</u> Na záložce Subjekty-CZ NACE v MS2014+ IH nalezne CZ NACE související s projektem. Z textu podnikatelského záměru IH posoudí, zda nakupovaná technologie slouží aktivitě definované v žadatelem vybraném CZ NACE. Tento CZ NACE musí odpovídat Příloze č. 2 Výzvy Vymezení podporovaných činností. IH ohodnotí kritérium jako splněné v případě, že jsou výše uvedené podmínky splněny.</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	<p>Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.</p> <p><u>Komentář:</u> Bod 7.2 Výzvy. Stanovuje minimální a maximální výši dotace. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie na záložce Přehled zdrojů financování v MS2014+. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je částka v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou a není nižší než minimální stanovená výše dotace.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	<p>Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.</p> <p><u>Komentář:</u> Bod 7.1 Výzvy. Stanovuje maximální míru podpory. Tuto částku IH porovná s částkou Příspěvek Unie (% Příspěvek Unie + Národní spolufinancování) na záložce Přehled zdrojů financování v MS2014+. IH ohodnotí kritérium jako splněné, pokud je míra podpory v MS2014+ nižší nebo rovna maximu daného Výzvou.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
11.	<p>Podnikatelský záměr obsahuje způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity).</p> <p><u>Komentář:</u> Všechny výdaje, které jsou zmíněny jako způsobilé v PZ, musí svou podstatou odpovídat Výzvě a Pravidlům způsobilosti a publicity. IH posoudí, zda výdaje z PZ odpovídají Výzvě a Pravidlům.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr

12.	<p>Podnikatelský záměr obsahuje detailní popis souboru pořizovaných zařízení vykazovaných jako jeden kus instalované technologie (vazba na hodnoty indikátoru 24301)</p> <p><u>Komentář:</u> Na záložce indikátory IH zjistí hodnotu indikátoru 24301. Tato hodnota by měla souhlasit s počtem nakupovaných technologií, které jsou uvedeny v podnikatelském záměru. Pokud hodnota indikátoru nesouhlasí, musí IH z PZ zjistit, zda žadatel nepočítá soubory zařízení jako jednu instalovanou technologii (např. výrobní linka skládající se z 10 strojů může mít hodnotu indikátoru 24301 jak 10 pro každý stroj samostatně, tak 1 kde jako pořízená technologie vystupuje kompletní linka). V případě, že je IH schopen jednoznačně identifikovat tento soubor majetku, který odpovídá hodnotě indikátoru, nebo v případě, že hodnota indikátoru odpovídá počtu pořízených zařízení, ohodnotí toto kritérium jako splněné.</p>		napravitelné	Podnikatelský záměr
13.	<p>Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).</p> <p><u>Komentář:</u> Podnikatelský záměr je strukturovaný dle Přílohy č. 1 k Pravidlům pro žadatele a příjemce - zvláštní část – osnova podnikatelského záměru. Všechny kapitoly záměru jsou dle IH dostatečně zpracovány a poskytují relevantní informace. V případě, že v podnikatelském záměru, jeho přílohách ani v dalších doložených informacích a dokumentech IH nenalezne zjevný rozpor s textem Výzvy, ohodnotí kritérium jako splněno.</p>		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
14.	<p>Struktura vlastnických vztahů</p> <p><u>Komentář:</u> Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti s čestným prohlášením žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle</p>		nenapravitelné	Žádost o podporu, Příloha k žádosti o podporu

seznamu daňových rájů vedeném Evropskou komisí. Žádost o podporu nebude schválena žadateli, který dle svého prohlášení bude mít sídlo, resp. bude sídlo některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do 25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.			
---	--	--	--

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídicího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů, nebo pracovních kapacit hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat odborný externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky interních hodnotitelů k jedné žádosti o podporu **od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií** tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než hranice stanovená ŘO, **o výsledku věcného hodnocení rozhodne interní arbitr** tzv. arbitrážním hodnocením.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na dvou základních oddílů (I.-II.)

I. Vylučovací kritéria (ANO x NE)

II. Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 100 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části I. jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Po kladném vyhodnocení oddílu I. se přistoupí k hodnocení kritérií II.

Oddíl II. - Plánovaná úroveň digitální transformace po realizaci projektu – pokrok, kterého bude dosaženo v oblasti digitální transformace prostřednictvím realizace projektu. Oddíl II. bude hodnocen na základě **informací uvedených v Podnikatelském záměru, Žádosti o podporu a v pracovním formuláři (příloha č. 1 MH)**. Ke každé bodované otázce v pracovním formuláři (příloha č. 1 MH) Žadatel uvede komentář zdůvodňující jeho plánovanou technologickou úroveň v dané oblasti.

Součástí posudku projektu je komentář hodnotitele k bodovému hodnocení, kterým hodnotitel zdůvodní vlastními slovy výši bodového hodnocení. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je nutné, aby projekt získal v celkovém hodnocení minimálně 50 bodů.



Bodové hodnocení projektu bude vázáno pouze na dosažený pokrok bodově ohodnocený v pracovním formuláři a přepočítaný dle limitů níže. Projekt bude posuzován dle 10ti kritérií (za každé kritérium možno udělit 0-5-10 bodů).

Kritéria pro hodnocení se vztahují v souladu s touto výzvou k **podporovaným aktivitám programu**.

I. Binární (vylučovací) kritéria		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí</p> <p>Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>		PZ
2.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí</p> <p>Komentář: Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hluchnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti, apod.</p>		PZ
3.	<p>Hospodárnost projektu</p> <p>Komentář: Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna v podnikatelském záměru a cenovými nabídkami. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje jsou nutné k realizaci projektu a jsou provázány s aktivitami projektu. Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé.</p>		Žádost o podporu, Příloha č. 1 MH, PZ, cenové nabídky



	<p>Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</p>		
4.	<p>Integrace pořízené technologie. Komentář: Popis jak realizací projektu dojde k propojení pořizovaných nebo stávajících technologií autonomní obousměrnou komunikací v rámci ekonomické činnosti žadatele. Pořizovaná nebo stávající (pokud se stane součástí projektu) technologie má zajištěnou propojitelnost mezi patřičnými jednotlivými zařízeními ne/výrobní technologie. Hodnotitel posoudí zajištění integrity na úrovni jedné výrobní buňky, provozu nebo propojenosti informačních systémů.</p>	ano/ ne	PZ
5.	<p>Práce s lidskými zdroji v průběhu digitální transformace společnosti Komentář: Odpovídající pozornost musí být věnována práci s lidskými zdroji a změnám v jejich struktuře v průběhu digitální transformace firmy. Žadatel popíše změnu organizační struktury společnosti v důsledku digitální transformace (změna pracovních míst, vytvoření nového pracovního místa spojeného s digitální transformací a jejím řízením, atd.).</p>	ano/ ne	PZ
6.	<p>Žadatel uvedl a vysvětlil, k jaké výrobní či produktové modernizaci dojde. Komentář: Žadatel popsal konkrétní přínosy pro podnikatelskou činnost v daném CZ NACE. Informace uvedená v PZ by měla obsahem odpovídat příloze č. 2 MH.</p>	ano/ ne	PZ
7.	<p>Připravenost žadatele k realizaci projektu Komentář: Žadatel zaznamená jeho současnou úroveň do pracovního formuláře, příloha č. 1 MH., konkrétně v popisu projektu uvede jakými technologiemi nebo technologickými procesy disponuje a jak jsou v současnosti propojeny. Minimální počet bodů vyhodnocených dle pracovního formuláře je 13 včetně.</p>	ano /ne	příloha č. 1
<p>V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.</p>			

II. Plánovaná úroveň digitální transformace po realizaci projektu – pokrok v oblasti digitální transformace		Počet bodů	Zdroj informace
<p>Komentář: Žadatel zaznamená jeho budoucí úroveň do pracovního formuláře, příloha č. 1 MH, konkrétně uvede, jaké technologie budou předmětem realizace projektu, jaká bude jejich integrace do výrobního procesu a jakého pokroku bude v jednotlivých oblastech dosaženo.</p>			
1.	<p>Datová integrace - plánování a řízení výroby Komentář: Žadatel popíše, jaký bude používat systém a nástroje pro plánování a přípravu výroby, řízení kvality a jakým způsobem budou řešeny výstupy z plánovacího systému a jaké nástroje bude využívat k analýze naplňování plánu.</p>	<p>Max. 10 10 bodů (5-14) 5 bodů < 1-5> 0 body <0-1)</p>	<p>ŽoP/PZ/ příloha č. 1</p>
2.	<p>Datová integrace - sledování stavu strojů, zakázek a výkonu operátorů Komentář: Žadatel popíše, jakými nástroji bude sledovat stav a efektivitu využívání strojů, stavu zakázky, přítomnosti operátorů na pracovišti, dohledatelnosti výrobků a operacích na něm provedených, výsledky kontroly výrobků a způsob získávání dat, pro další optimalizace procesů, k procesu výroby.</p>	<p>Max. 10 10 bodů (7-12) 5 bodů < 4-7> 0 body <0-4)</p>	<p>ŽoP/PZ/ příloha č. 1</p>
3.	<p>Digitální dvojče, rozšířená realita, virtuální realita - vývoj a konstrukce výrobku Komentář: Žadatel popíše, jaké nástroje bude používat pro vývoj a konstrukci výrobků či produktů, zda bude využívat virtuální realitu a sledovat životní cyklus výrobku, a jak hodlá tyto informace integrovat do digitálního dvojčete.</p>	<p>Max. 10 10 bodů (3,67-12) 5 bodů < 1,33-3,67> 0 body <0-1,33)</p>	<p>ŽoP/PZ/ příloha č. 1</p>
4.	<p>Aditivní výroba a 3D tisk Komentář: Žadatel popíše, zda bude využívat 3D tisk při vzniku prototypu nebo finálního výrobku, popřípadě zda ve výrobě bude využívat aditivní technologie.</p>	<p>Max. 10 10 bodů (1-6) 5 bodů < 1> 0 body <0)</p>	<p>ŽoP/PZ/ příloha č. 1</p>



5.	IoT - výrobek IoT a identifikace mezi prvky systému Komentář: Žadatel popíše, jaká technická řešení bude používat při identifikaci strojů, nástrojů, a výrobků, jaká je vzájemná komunikace mezi strojem a nástrojem nebo strojem a výrobkem. Dále žadatel uvede, jakých komunikačních prostředků a protokolů bude využívat a zda bude produkovat výrobky s prvky IoT.	Max. 10 10 bodů (5-18) 5 bodů < 1-5> 0 body <0-1)	ŽoP/PZ Příloha č. 1
6.	IoT - prediktivní údržba Komentář: Žadatel popíše, zda bude vedena a vyhodnocována evidence poruch a spotřeby náhradních dílů, zda bude provádět monitoring technického stavu strojů a zda budou vyhodnocována data o technickém stavu strojů pro další predikci nežádoucích změn jejich stavu a spotřeb. Žadatel uvede, jaké bude on-line hlášení problémů a žádostí o pomoc z výrobních pracovišť a hodnocení reakční doby.	Max. 10 10 bodů (2,5-8) 5 bodů < 1-2,5> 0 body <0-1)	ŽoP/PZ Příloha č. 1
7.	Robotizace výrobních procesů a toků materiálu Komentář: Žadatel popíše, jaké roboty hodlá používat pro výrobu, manipulaci a skladování materiálu či nástrojů, zda bude využívat inteligentní skladový systém.	Max. 10 10 bodů (1,5-12 > 5 bodů <0,5-1,5 > 0 body <0)	ŽoP/PZ/ příloha č. 1
8.	Systémy využívající BigData Komentář: Žadatel popíše, zda a jakým způsobem bude provádět hodnocení statistických dat stability, způsobilosti procesu, strojů, nástrojů a zařízení.	Max. 10 10 bodů (1-2 > 5 bodů <0,5-1 > 0 body <0)	ŽoP/PZ/ příloha č. 1
9.	AI - Využití algoritmů umělé inteligence Komentář: Žadatel popíše, zda bude využívat AI pro optimalizaci procesu vývoje, plánu produkce, stavu a technologie zařízení včetně prediktivní údržby strojů a zařízení.	Max. 10 10 bodů (2-8) 5 bodů <1-2 > 0 body <0)	ŽoP/PZ/ příloha č. 1
10.	Kybernetická bezpečnost Komentář: Žadatel uvede, jaké systémy a úložiště bude využívat pro správu a archivaci administrativních a výrobních dat, jak je vyřešená datová bezpečnost a jakým způsobem eviduje zákaznická data.	Max. 10 10 bodů (2-8) 5 bodů <1-2> 0 body <0-1)	ŽoP/PZ/ příloha č. 1
Celkem bodů		/100	



V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnoticí tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

2. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Po vytvoření dvou na sobě nezávislých hodnoticích posudků je projekt projednán Výběrovou komisí. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku interního arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídicí dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- f) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- g) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- h) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě však důvody tohoto kroku musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti o podporu navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o podporu rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

ZKRATKY:

EU - Evropská unie

MSP – malý a střední podnik

OPPI – Operační program Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP PIK – Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

PZ- podnikatelský záměr

ŽoP – žádost o podporu včetně příloh

Příloha č. 1

Pracovní formulář pro vyhodnocení současné nebo plánované úrovně digitální transformace žadatele

- Pracovní formulář je formátem excelovský soubor, který je nedílnou součástí modelu hodnocení.
- Vyplněný formulář vloží žadatel spolu s dalšími povinnými přílohami do systému MS 2014+ do seznamu dokumentů.
- Excelovský soubor obsahuje 10 listů, které odpovídají jednotlivým 10ti kritériím z oddílu II.
- Každé kritérium (např. B1) je hodnoceno na základě dalších podkritérií (B1.1 –B1.7) uvedených na jednotlivých listech excelovského souboru. Bodové hodnocení každého kritéria je pak součtem bodů dalších podkritérií.
- U každého podkritéria žadatel zaznamená současnou a plánovanou úroveň digitální transformace společnosti. Dosažená a plánovaná úroveň bude ohodnocena v rozsahu 0-2 body.
- Pokrok hodnocený u kritéria v odd. C je bodovým výsledkem rozdílu současné a plánované úrovně.
- Bodový výsledek získaný v odd. C se přepočte na body hodnocená projektu dle bodových limitů uvedených u modelu hodnocení.
- Vyplněný formulář žadatelem bude sloužit pouze jako podklad pro hodnocení hodnotitele. Ten vyhodnotí formulář na základě relevantnosti žadatelova tvrzení o současné a plánované úrovni digitální transformace a smysluplnosti a dosažitelnosti požadovaného pokroku. Součástí posudku hodnotitele bude vyhodnocený pracovní formulář uložený v MS 2014+ v seznamu dokumentů.

Příloha č. 2

A6 – Výrobní či produktová modernizace (konkrétní přínosy)

Žadatel v Podnikatelském záměru uvede konkrétní přínosy dosažené realizací projektu, např.:

- Optimalizace subdodávek od jednotlivých dodavatelů – dodavatelských řetězců,
- Přestavitelnost technologických linek podle požadavku zákazníka (např. u automobilů),
- Životnost produktů – automatické ohlašování výrobních součástí, u kterých skončila životnost a jejich náhrada,
- Ohlašování poruch u jednotlivých produktů a doporučení postupu jejich vyřešení,
- Optimalizace služeb v průběhu dodávek zakoupeného zboží,
- Zkrácení doby v oblasti dodavatelských služeb, dosažení snížení potřebných zásob,
- Zefektivnění řízení výroby, výrazná minimalizace ztrátového času,
- Schopnost zdokonalování vlastní funkce produktu – inovační proces,
- Schopnost nalezení (doporučení) nových materiálů k dosažení vyšší konkurenceschopnosti produktu.
- Rychlost uvedení nového výrobku na trh
- Vyšší flexibilita a modularita výroby