Příloha č. 2

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	**IV. Výzva Vysokorychlostní internet** programu podpory VYSOKORYCHLOSTNÍ INTERNET
Pořadové číslo výzvy:	IV.
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový

Proces schvalování projektů:

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí

- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídicího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

– vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů od data doručení výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad žádostií ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo odstranění vadí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj.neodstraní vady, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

Žádost o podporu, kde místo povinné přílohy je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vrácení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy a kritérií.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
4.	Žadatel/příjemce splnil ke dni podání žádosti o podporu podmínky stanovené Výzvou: - odst. 4.2 bod e) - Účetní závěrka byla uveřejněna v Obchodním rejstříku, či doložil návrh na zápis do Obchodního rejstříku. Podmínka subjektů, které mají povinnost uloženou zákonem. - odst. 4.2 bod f) – Žadatel provedl zápis skutečných majitelů. - odst. 4.2 bod g) – Žadatel nemá formu s.r.o., kde je k podílu/ům společníka/ů vydán kmenový list. Požadované přílohy dokládá žadatel/příjemce do dokumentů žádosti o podporu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, informace v MS2014+, obchodní rejstřík, sbírka listin, Evidence skutečných majitelů

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předlohy ŽoP minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Modul CBA
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
5.				
6.	Žadatel je registrován u ČTÚ jako podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou komunikační síť, nebo přiřazené prostředky		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (čestné prohlášení)
7.	CZ-NACE projektu je v souladu s výzvou.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+,

				Podnikatelský záměr
8.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
9.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Podnikatelský záměr
10.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
11.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr
12.	Struktura vlastnických vztahů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu popíše strukturu vlastnických vztahů v souladu s metodickými pokyny k finančním tokům, a zjevně u něj nedochází ke střetu zájmů. V souvislosti s čestným prohlášením žadatele bude posuzována případná registrace sídla žadatele či jeho propojených subjektů v daňových rájích dle seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti dle Rady EU. Žádost o podporu nebude schválena žadateli, který dle svého prohlášneí bude mít sídlo, resp. bude sídlo některého z jeho vlastníků, v některém z daňových rájů, s výjimkou do		napravitelné	ŽoP Prohlášení k ŽoP jako povinná příloha k ŽoP

	25 % (včetně) vlastnictví v takovýchto teritoriích.			
13.	Žadatel je oprávněn k datu podání žádosti přijímat další podpory de minimis, tj. není u něj překročen limit 200 000 EUR za 3 účetní období (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		nenapravitelné	Žádost o podporu Registr de minimis Čestné prohlášení žadatele
14.	Projekt je komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech (pokud je v případě předložené žádosti relevantní).		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Podnikatelský záměr

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Podkladem pro věcné hodnocení je soubor dokumentace, vyžadovaná na žadateli ve výzvě. Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídícího orgánu.** V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídícího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídícího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A-C)

A Kombinovaná kritéria (binární a zároveň bodované kritérium při přidělení 0 bodů není kritérium splněno a projekt bude vyloučen z hodnocení, max. 30 bodů), Binární kritéria

B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 8 bodů)

C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 62 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A byť jen jedno nulové, nebo záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B až C věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie A, B a C je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 40. Podpořeny budou nejlepší projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

A Kombinovaná kritéria (ANO x NE a bodové hodnocení) a binární kritéria (ANO/NE)		**Počet bodů.**	**Zdroj informace**
	Kombinovaná kriteria	Hodnocení	
1.	**Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy**.	ANO/NE 20/0	Ž/SP

	Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry programu, tj. zejména naplnění cíle programu. Hodnotitel rovněž posoudí, zda předmět podnikání žadatele není v rozporu s požadavkem na zařazení do podporovaných ekonomických činností CZ-NACE. Příjemce dotace musí splnit v rámci předloženého podnikatelského plánu a projektové studie souhrn kritérií předepsaných v NPRSNG a Příručce, která je přílohou výzvy projektu výstavby sítí umožňujících vysokorychlostní přístup k internetu. Základními atributy, které je dle uvedené Příručky nutno splnit, jsou především: a) Zajistit v každé „bílé ZSJ“, v níž příjemce dotace bude budovat svou síť vysokorychlostního připojení, pokrytí ZSJ sítí, zajišťující vysokorychlostní přístup k internetu dle definice NGA v článku 3.2 dokumentu NPRSNG. Síť NGA, která může být předmětem podpory, musí nejpozději do konce roku 2020 umožnit všem zákazníkům možnost připojení v sestupném směru rychlostí min. 100Mbit/s. Ve vzestupném směru pak musí umožnit všem zákazníkům možnost připojení rychlostí min. 33Mbit/s,. 0/10 bodů — 0/10 bodů b) V každé „bílé ZSJ“, v žadatelem zvolené oblasti, v níž příjemce dotace bude budovat svou síť vysokorychlostního připojení, musí zajistit možnost vysokorychlostního připojení k internetu minimálně pro 40 % adresních míst obytných budov a zároveň zajistit, aby v takové ZSJ bylo dosaženo takové úrovně pokrytí, že tato ZSJ již nebude mít charakter lokality, kde selhaly tržní principy. 0/10 bodů — 0/10 bodů Pro splnění tohoto kritéria musí žadatel splnit obě dílčí kritéria a), b)		
2.	**Hospodárnost projektu** Rozpočet musí být sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky musí být dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet musí být hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení musí umožnit hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. • Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti. • Všechny zdroje a náklady projektu musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. • Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci, mzdové náklady apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým. • Bude hodnocena účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. Hodnocení se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny strojů, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb či výše odměňování pracovníků.	ANO/NE 10/0	Ž/SP

	• Hodnotitel bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto za přiměřené pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS/RTS/atd. pro daný rok, v němž byla podána Plná žádost projektu. • Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši nákladů v místě a čase obvyklým. • Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium hospodárnosti. .		
	Binární kritéria (ANO/NE)	**Hodnocení**	
3.	**Žadatel o poskytnutí podpory musí dle podmínek plné výzvy do výběrového řízení předložit:** • úplnou projektovou studii NGA sítě ve vymezeném území s deklarací, že síť bude splňovat všechny vyžadované stavební, technické, provozní a právní podmínky, uvedené v Pokynech pro žadatele a příjemce dotace – zvláštní část • seznam a počet adresních míst obytných budov, které v „bílých ZSJ“v žadatelem zvolené oblasti v rámci dané intervenční oblasti hodlá pokrýt svou sítí NGA (pouze bílá adresní místa) a výpočet míry pokrytí sítěmi NGA v celé intervenční oblasti (procentuální pokrytí ve vztahu ke všem adresním místům obytných budov v celé intervenční oblasti), včetně informací o počtu budovaných „disponibilních přípojek“ (v rozdělení na rychlosti podle údajů uvedených v bodě C1 tohoto dokumentu.) • výpočet výsledného efektivního pokrytí adresních míst obytných budov a udá tuto hodnotu pro přidělení bodů, podle postupu uvedeného v bodě C1 • vyčíslení nákladů souvisejících s výstavbou NGA sítě o celkové náklady projektu a celkovou požadovanou výši dotace o průměrné náklady na přípojku, respektive disponibilní přípojku v adresním místě obytné budovy a průměrnou požadovanou výši dotace na přípojku, respektive disponibilní přípojku v adresním místě obytné budovy • stručný podnikatelský záměr, prokazující udržitelnost provozu NGA sítě podle podmínek, uvedených v dokumentaci výzvy. • závazek, že v okamžiku uvedení nově vybudované sítě NGA bude poskytovat koncovým zákazníkům na této síti pouze služby s parametry NGA • podmínky a popis řešení, jak žadatel bude sdílet svou síť, vybudovanou s podporou státu, s jinými subjekty, které by chtěli jeho síť využít ke svým podnikatelským aktivitám, a závazek splnit požadavky pro pravidla velkoobchodní nabídky (viz příloha výzvy) • pokud žadatel předloží správci dotace více žádostí směřujících do různých intervenčních oblastí, posuzuje se každá žádost zvlášť. Komentář:	ANO/NE	Ž/SP

	Investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, jenž slouží pro účely zajištění aktivit projektu, činí minimálně 500 000. Kč a maximálně 200 mil. Kč.		
4.	**Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí**	ANO/NE	Ž/SP
5.	**Projekt respektuje zásady rovných příležitostí**	ANO/NE	Ž/SP
6.	**Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie)[1]**	ANO/NE	Ž/SP
A.	**Celkem bodů**		
	Žadatel v této části hodnocení uspěl, nebo neuspěl	ANO/NE	

Souhrnný komentář za část A

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením, nebo nulovým přídělem bodů.

[1] Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle E3.3 „Zvýšení dostupnosti infrastruktury" Národní RIS3 strategie (http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706 - strana 136).

<table>
<tr><th colspan="2">B Připravenost žadatele k realizaci projektu</th><th>Počet bodů</th><th>Zdroj informace</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Projekt je dlouhodobě udržitelný s ohledem na schopnost žadatele zajistit provoz sítě a služeb vysokorychlostního přístupu k internetu tak, aby provozní výnosy byly schopny pokrýt investici žadatele a ten mohl v příštím inovačním kroku zafinancovat modernizaci sítě a udržet tak konkurenceschopnost investice.
<table>
<tr><td>a) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, vč. úhrady případných úvěrů do 7 let od podpisu Rozhodnutí o poskytnutí dotace.</td><td>8 bodů</td></tr>
<tr><td>b) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující pokrýt z provozních výnosů všechny investiční a provozní náklady, aniž by se žadatel v průběhu doby udržitelnosti projektu dostal do situace, že musí provoz sítě a související služby dotovat z jiných zdrojů. Žadatel zároveň předpokládá, že plné vyrovnání s projektem souvisejících úvěrů vypořádá z jiných dokladovaných finančních zdrojů, které bude mít v té době k dispozici.</td><td>5 bodů</td></tr>
<tr><td>c) Žadatel připravil svůj podnikatelský záměr na základě jeho zkušeností s dosavadními ekonomickými výsledky provozu služeb elektronických komunikací v podobné lokalitě. Předložil podnikatelský plán dokladující, že je reálný předpoklad umožňující během doby udržitelnosti pokrýt z provozních výnosů rozhodující část investičních a provozních nákladů, přičemž zbylou část nákladů a/nebo splátky úvěrů předpokládá pokrýt z jiných dokladovaných finančních zdrojů.</td><td>3 body</td></tr>
<tr><td>d) Předložený podnikatelský záměr vyvolává pochybnosti o možnosti splnění výše uvedených předpokladů návratnosti investice a udržení platební schopnosti žadatele během požadované doby udržitelnosti, nebo v období na dobu udržitelnosti těsně navazující.</td><td>0 bodů</td></tr>
</table></td><td>/8</td><td>Podnikatelský záměr</td></tr>
<tr><td>B.</td><td>Celkem bodů</td><td>/8</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Souhrnný komentář za část B</td></tr>
<tr><td colspan="4">Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">C Potřebnost a relevance projektu</th><th>Počet bodů</th><th>Zdroj informace</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>
Komplexní hodnocení pokrytí intervenční oblasti, technické úrovně navrženého řešení a výše požadované dotace (stav na konci projektu)
Komentář: Hodnotitel stanoví počet bodů podle tohoto kritéria výpočtem z hodnot procent pokrytí, technické úrovně navrženého řešení pokrytí bílých adresních míst v dané intervenční oblasti a z požadované výše dotace podle kalkulace a tabulek uvedených v této části.

Váhové koeficienty technické úrovně navrženého řešení-zkratkou VKT(a-e)
<table>
<tr><th></th><th>Váhový koeficient</th></tr>
<tr><td>a) 500 Mbit/s v sestupném směru a 100 Mbit /s ve vzestupném směru, bez nutnosti výměny aktivních prvků nebo bez zásadní rekonstrukce sítě</td><td>1</td></tr>
<tr><td>b) 300 Mbit/s v sestupném směru a 100 Mbit /s ve vzestupném směru, bez nutnosti výměny aktivních prvků nebo bez zásadní rekonstrukce sítě</td><td>0,95</td></tr>
<tr><td>c) 200 Mbit/s v sestupném směru a 66 Mbit /s ve vzestupném směru, bez nutnosti výměny aktivních prvků nebo bez zásadní rekonstrukce sítě</td><td>0,9</td></tr>
<tr><td>d) 100 Mbit/s v sestupném směru a 33 Mbit /s ve vzestupném směru, bez nutnosti výměny aktivních prvků nebo bez zásadní rekonstrukce sítě</td><td>0,85</td></tr>
<tr><td>e) 30 Mbit/s v sestupném směru a 10 Mbit /s ve vzestupném směru, ve vzestupném směru, umožňující do konce roku 2020 nárůst na 100 Mbit/s v sestupném směru a minimálně 33 Mbit/s ve vzestupném směru pouhou výměnou aktivních prvků sítě.</td><td>0,6</td></tr>
</table>
Komentář:

V případě použití různých řešení s různými rychlostmi, se váhový koeficient počítá podle poměrného zastoupenía jednotlivých řešení s různými rychlostmi na pokrytí ADM OB v celé intervenční oblasti tedy:

$\sum_{x=a}^{e} VKT_x x POBAM_x$

Kde $POBAM_x$ je pokrytí bílých ADM OB v intervenční oblasti (v%) řešením s rychlostí příslušející váhovému koeficiantu VKT_x z výše uvedené tabulky.
</td><td>/50</td><td>Podnikatelský záměr</td></tr>
</table>

Váhové koeficienty průměrné požadované výše dotace na přípojku/disponibilní přípojku- zkratkou VKD (pouze jediná hodnota za projekt)

	Váhový koeficient
a) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 6 000 Kč	**1**
b) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 8 000 Kč	**0,95**
c) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 12 000 Kč	**0,9**
d) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 20 000 Kč	**0,85**
e) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 30 000 Kč	**0,8**
f) Průměrná požadovaná dotace na přípojku do 40 000 Kč	**0,75**
g) Průměrná požadovaná dotace na přípojku nad 40 000 Kč	**0,7**

Hodnota efektivního pokrytí $=VKDx\sum_{x=a}^{e} VKT_x x POBAM_x$

Při dosažení vypočtené hodnoty efektivního pokrytí v % jsou projektu přiděleny body v rozsahu 0 až 50 bodů podle následující tabulky

Hodnota efektivního pokrytí	bodů
1,0%	1
1,2%	2
1,3%	3
1,4%	4
1,6%	5
1,7%	6
1,9%	7
2,1%	8
2,3%	9
2,5%	10
2,8%	11
3,0%	12
3,3%	13
3,6%	14
4,0%	15
4,4%	16
4,8%	17
5,2%	18
5,8%	19
6,3%	20
6,9%	21
7,6%	22
8,3%	23
9,1%	24
10,0%	25

Hodnota efektivního pokrytí	bodů
11,0%	26
12,0%	27
13,2%	28
14,5%	29
15,8%	30
17,4%	31
19,1%	32
20,9%	33
22,9%	34
25,1%	35
27,5%	36
30,2%	37
33,1%	38
36,3%	39
39,8%	40
43,7%	41
47,9%	42
52,5%	43
57,5%	44
63,1%	45
69,2%	46
75,9%	47
83,2%	48
91,2%	49
100,0%	50

	Komentář: Žadatel uvede v podnikatelském záměru výši průměrné požadované dotace na přípojku/disponibilní přípojku. Za celý projekt může být uvedena pouze jedna hodnota. Tato hodnota v sobě musí zahrnovat i náklady na zřízení přípojné (backhaul) konektivity a zahrnovat i náklady na aktivní prvky sítě. Žadatel uvede v podnikatelském záměru transparentní výpočet výsledného efektivního pokrytí adresních míst obytných budova udá tuto hodnotu pro přidělení bodů v členění podle projektovaných rychlostí Rozpočet by však měl obsahovat i samostatně uvedené náklady na instalaci aktivních a pasivních prvků, inženýrské činnosti a předpoklad nákladů na platby věcných břemen ve výši v místě a čase obvyklé. Hodnotitel posoudí, zda tento údaj žadatele je reálný vzhledem k použité technologii, způsobu realizace, zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu ve vazbě k jeho předchozí podnikatelské historii a přidělí projektu žadatele příslušné bodové ohodnocení. Je vhodné mít na paměti, že během celé doby udržitelnosti projektu nesmí dojít k omezování deklarovaných parametrů připojení a to ani v souvislosti se změnou chování zákazníků. Ověřování parametrů připojení bude možno provádět podle v dané době aktuální metodiky ČTÚ (nyní ČTÚ Čj. 6 145 / 2017 – 620) během celé doby udržitelnosti projektu.		

<table>
<tr><td>2.</td><td>Tržní potenciál

Jak projekt reaguje na aktuální a perspektivní potřeby firmy z pohledu její pozice na trhu - hodnotitel posoudí potřebnost a závažnost projektu a zralost firmy souhrnně, zejména z hlediska toho, jak je pravděpodobné, že žadatel bude schopen zajistit odbyt nabízených služeb v dané intervenční oblasti v souladu se záměry, uvedenými v podnikatelském záměru. Do hodnocení zahrne i střednědobé trendy ve vývoji firmy vzhledem k pravděpodobné konkurenci jiných provozovatelů a ocení přitom předpoklady žadatele uspět se svým projektem na daném trhu intervenční oblasti rovněž z hlediska dlouhodobé udržitelnosti.

Firma zpracovává podnikatelské strategie a prokazuje znalosti trhu, dělá průzkumy trhu, zjišťuje potřeby zákazníků. (max. 4 body)

Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažité základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně informovat o podnikatelské strategii žadatele např.: jakým způsobem firma obchoduje své služby (například má vlastní prodejní síť, či obchoduje prostřednictvím zástupců, zda má vlastní zákaznický servis, jaké služby nabízí, jakou má úroveň servisních činností (například jaká je lhůta pro odstranění poruch), jak zjišťuje zájem zákazníků o inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů…). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.
<table>
<tr><td>a) Firma prakticky plně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů</td><td>6 bodů</td></tr>
<tr><td>b) Firma jen částečně vyhovuje uvedeným požadavkům na existenci podnikové strategie, prokazuje znalost trhu a potřeby zákazníků včetně předpokladů vývojových trendů</td><td>3 body</td></tr>
<tr><td>c) Firma má jen základní představy o existenci podnikové strategie, nemá dostatečně zmapován trh a pravděpodobný vývoj požadavků zákazníků</td><td>0 bodů</td></tr>
</table></td><td>/6</td><td>Podnikatelský záměr</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Realizovatelnost projektu

Technická proveditelnost realizace projektu, ekonomika návaznosti na páteřní optické sítě

Komentář: Hodnotitel posoudí, do jaké míry je projekt realizovatelný, zda jsou zohledněny všechny aspekty projektu, zda není zvoleno zbytečně nákladné řešení a přisoudí projektu bodové ohodnocení 0 až 6.</td><td>/6</td><td>Podnikatelský záměr a projektová studie</td></tr>
<tr><td>C.</td><td>Celkem bodů</td><td>/62</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Souhrnný komentář za část C</td></tr>
<tr><td colspan="4">Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.</td></tr>
</table>

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
A. Kombinovaná kritéria a binární kriteria	**/30**
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	**/8**
C. Potřebnost a relevance projektu	**/62**
CELKEM	**/100**

Celkové hodnocení projektu (A+B+C)	**bodů**
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: **doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)** Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Výběrová komise projednává pouze projekty, u kterých byly vytvořeny dva na sobě nezávislé hodnotící posudky, prošly věcným hodnocením a jsou v pozitivních stavech. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;;

b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;

c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;

d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;

e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;

b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;

c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

Porovnávány mezi sebou budou projekty směřující do stejné intervenční oblasti, které mají zároveň minimálně jednu společnou ZSJ. V rámci jedné intervenční oblasti může být vybráno více geograficky si vzájemně nekonkurujících projektů, tedy projektů směřujících do různých částí intervenční oblasti.

V případě, že budou předloženy v rámci jedné intervenční oblasti projekty vzájemně si konkurující (překrývající se minimálně v jedné ZSJ), budou k dalšímu zpracování vybrány projekty následujícím způsobem:

- bude sestaveno pořadí všech projektů všech zájemců podle bodových hodnocení vycházejících ze všech hodnotících kritérií
- z pořadí budou vyňaty projekty s nižším bodovým hodnocením, které zahrnují ZSJ řešené projektem s vyšším bodovým ziskem.
- V případě rovnosti bodů bude podpořen projekt s vyšším počtem disponibilních přípojek.

ZKRATKY:
OP PIK – Operační program Podnikání a inovace 2014 - 2020
PS – projektová studie
Ž – žádost o podporu včetně příloh
PZ- projektový záměr