

## Příloha č. 2

### Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020

#### Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	„Výzva III. programu podpory vysokorychlostní internet – aktivity: Vznik a rozvoj digitálních technických map – veřejnoprávních subjektů.
Pořadové číslo výzvy:	III.
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový

#### Proces schvalování projektů:

##### 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

##### 2. Řídící orgán OP PIK

- věcné hodnocení (hodnotitelé Řídícího orgánu, popř. zapojení externích odborníků)

##### 3. Řídící orgán OP PIK

- výběrová komise

##### 4. Řídící orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

## I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

### 1.1 KONTROLA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti. Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. Po doplnění požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří přijatelnost a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.



Žádost o podporu, kde místo povinné přílohy je (jsou) vložen(y) prázdný(é), popř. zcela nerelevantní dokument(y), API zamítne bez vrácení k opravě.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

#### **FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:**

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
2.	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+
3.	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy a kritérií.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+

#### **KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:**

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Modul CBA
2.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+



	způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.			
3.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti
4.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními výzvy		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+, Studie proveditelnosti
5.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti
6.	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle výzvy).		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti
7.	Projekt je komplementární z hlediska podporovaných aktivit vůči aktivitám podporovaným v jiných operačních programech 2014-2020, národních nebo komunitárních programech ( <u>pokud je v případě předložené žádosti relevantní</u> ).		nenapravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ Studie proveditelnosti

## 1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak pořízovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Podkladem pro věcné hodnocení je soubor dokumentace, vyžadovaná na žadateli ve výzvě. Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva posudky hodnotiteli, zaměstnanci Řídícího orgánu**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídícího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídícího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů - ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

## Kritéria pro věcné hodnocení tvoří

### A Binární kritéria

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části v rámci části A Binární kritéria byť jen jedno záporné hodnocení, bude z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií.**

A	Binární kritéria (ANO/NE)	Hodnocení	
1.	<p>Žadatel o poskytnutí podpory musí dle podmínek plné výzvy do výběrového řízení předložit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studii proveditelnosti ve struktuře dle Specifické přílohy č. 3 - Povinná osnova Studie proveditelnosti. Ve Studii proveditelnosti kromě jiného žadatel uvede počáteční a odhadovaný koncový stav digitalizace map Objektů základní prostorové situace - polohopisu (měrná jednotka hektar / ha), Objektů sítí technické a dopravní infrastruktury (měrná jednotka kilometr / km) a Abstraktních objektů (Ochranná pásma objektů dopravní a technické infrastruktury, Oblasti působnosti správců technické a dopravní infrastruktury) - (měrná jednotka hektar / ha).</li> </ul>	ANO/NE	Ž/SP



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Veškeré dokumenty uvedené v základním dokumentu této Výzvy, odstavec 9.3 Náležitosti žádosti o podporu</li></ul>		
2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.	ANO/NE	Ž/SP
3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí.	ANO/NE	Ž/SP
4.	Soulad dle Novely Zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřičství.	ANO/NE	Ž/SP
5.	Žadatel popsal jakým způsobem dosáhne splnění požadavků Novely Zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřičství a navazujících dokumentů: <ul style="list-style-type: none"><li>• Vyhláška o náležitostech digitální technické mapy (vyhláška ČÚZK specifikující datový obsah, jednotný výměnný formát DTM, ontologii)</li><li>• Metodika pořizování, správy a způsobu poskytování dat (metodika ČÚZK)</li><li>• Technická specifikace služeb rozhraní IS DMVS (metodika ČÚZK)</li></ul>	ANO/NE	Ž/SP
6.	Žadatel potvrdil splnění požadavku na sdílení datového obsahu mezi krajskými informačními systémy pro správu Digitální technické mapy ČR umožňující bezešvou správu objektů zasahujících správní území více krajů..	ANO/NE	Ž/SP
7.	Rozpočet musí být sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky musí být dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet musí být hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení musí umožnit hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.  Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium hospodárnosti.	ANO/NE	Ž/SP
8.	Žadatel disponuje již funkčním interním projektovým týmem s dostatečnou odbornou a časovou kapacitou, nebo je připraven tento tým vytvořit i případně za využití externích kapacit.	ANO/NE	Ž/SP
9.	Žadatel má k dispozici částečné IT řešení projektu a předpokládá využití zkušeností z jeho provozu nebo komponent pro nové podmínky nebo vytvoří kompletní IT řešení až v rámci projektu.	ANO/NE	Ž/SP
10.	Projekt je dlouhodobě udržitelný s ohledem na schopnost žadatele zajistit kapacity projektu po stránce administrativní, finanční a provozní i následně po jeho ukončení - tj. zavazuje se zajistit další průběžnou aktualizaci dat/DTM.	ANO/NE	Ž/SP
	<b>Žadatel v této části hodnocení uspěl, nebo neuspěl</b>	<b>ANO/NE</b>	



### Celkové hodnocení projektu

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)**

Výhrada:

### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku a připojí SWOT analýzu projektu. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí.

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ A VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE

Výběrová komise projednává pouze projekty, u kterých byly vytvořeny dva na sobě nezávislé hodnotící posudky, prošly věcným hodnocením a jsou v pozitivních stavech. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK (Operační manuál OP PIK) pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím

výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifickými daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.

**ZKRATKY:**

*OP PIK – Operační program Podnikání a inovace 2014 - 2020*

*PS – projektová studie*

*Ž – žádost o podporu včetně příloh*

*PZ- projektový záměr*