

Příloha d: Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva IX programu podpory INOVACE
Pořadové číslo výzvy:	IX
Druh výzvy:	kolová
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

- 1. Agentura pro podnikání a inovace (API)**
 - kontrola formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
 - ekonomické hodnocení žadatele
- 2. Řídící orgán OP PIK**
 - věcné hodnocení
- 3. Řídící orgán OP PIK**
 - výběrová komise
- 4. Agentura pro podnikání a inovace (API) / Řídící orgán OP PIK**
 - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
 - vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

HODNOCENÍ PROJEKTŮ

1. KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerrelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů¹. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel API opětovně ověří podmínky přijatelnosti a formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost hodnotitel API zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.

¹ Bližší informace v dokumentu Pravidla pro žadatele a příjemce z OP PIK – obecná část.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení ²	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Žádost o podporu v MS2014+ (dále jen „Ž“)
2.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž
4.	V případě žadatele z kategorie velkých podniků žadatel v MS2014+ zvolil kód intervence 065 a vazba na něj je popsána v podnikatelském záměru.		napravitelné	Ž
5.	Žadatel v čestném prohlášení potvrdil, že neprovedl přemístění ³ do provozovny, do které se má počáteční investice, na niž se podpora požaduje, uskutečnit, během dvou let předcházejících žádosti o podporu a zavázal se, že tak neučiní až do doby dvou let po dokončení počáteční investice, na niž se podpora požaduje.		napravitelné	Ž
6.	Žadatel v čestném prohlášení potvrdil, že počáteční investice, které tentýž žadatel (na úrovni skupiny) zahájil během tří let do dne, kdy budou zahájeny práce na podpořené investici v rámci této Výzvy, a zároveň jsou všechny tyto investice zahájené v témže kraji, nepřesahují tyto investice (včetně podpořené v rámci této Výzvy) společně hranici 50 mil. Eur. Tato hranice se určuje na základě způsobilých nákladů těchto investic vypočtených na základě cen a směnných kurzů k datu poskytnutí podpory.		napravitelné	Ž

² splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní

³ „Přemístěním“ se rozumí převedení stejné nebo podobné činnosti, nebo její části z provozovny v jedné smluvní straně Dohody o EHP (původní provozovny) do provozovny, ve které se podporovaná investice uskutečňuje v jiné smluvní straně Dohody o EHP (podporované provozovny). O převedení se jedná, jestliže výrobek nebo služba v původní a v podporované provozovně slouží alespoň částečně stejným účelům a splňuje požadavky nebo potřeby stejného druhu zákazníků a ve stejné nebo podobné činnosti v jedné z původních provozoven příjemce v EHP dojde ke ztrátě pracovních míst.“

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací
7.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK (podporované aktivity dle Výzvy).		napravitelné	Ž, PZ
8.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení ⁴ .		nenapravitelné	Formulář zjednodušeného ekonomického hodnocení
9.	Projekt byl posouzen jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Modul CBA
10.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky
11.	Při kontrole žádosti o podporu nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
12.	CZ NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
13.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
14.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.		napravitelné	Ž, PZ
15.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity) a definice počáteční investice dle výzvy.		napravitelné	Ž, PZ

⁴ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

2. VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky hodnotitelů.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.
- V případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech tří hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií (A-D)

- A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**
- B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 17 bodů)**
- C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 78 bodů)**
- D Specifická kritéria (hodnotící kritérium, max. 5 bodů)**

Kategorie B až D věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až D.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Pro naplnění kritérií programu je povinností mít ve všech vylučovacích kritériích kladné hodnocení, resp. vylučovací kritéria musí být splněna všechna. **Součet bodů za kategorie B až D je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů.

V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace příslušného programu podpory OP PIK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.



Kritéria hodnocení pro produktovou a procesní inovaci

A Vylučovací kritéria			Zdroj informací
1.	Náplň projektu a jeho cíl jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.	ANO - NE	Ž, PZ
	1.1 Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro inovace produktu a procesu	ANO – NE	
	Inovace produktu	ANO - NE	
	Inovace procesu		
	Komentář: <i>Inovace produktu = zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb.</i> <i>Inovace procesu = zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb.</i>		
	1.2 Technická proveditelnost projektu <i>Z hlediska technické proveditelnosti se hodnotí následující:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Východiska projektu, tj. zda v popisu projektu jsou poskytnutý úplné a validní informace.</i> - <i>Podnikatelský záměr je zpracován v požadované struktuře.</i> - <i>Organizační zajištění realizace projektu, tj. především zkušenosti žadatele s podobnými projekty a zkušenosti klíčových pracovníků realizujících projekt.</i> - <i>Způsobilé výdaje jsou v souladu s Výzvou a žadatel prokázal jejich nezbytnost pro realizaci projektu.</i> 	ANO – NE	
	1.3 Ekonomická a finanční proveditelnost projektu <i>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to jak z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu, tak i z hlediska uplatnitelnosti řešení na trhu. Hodnotí se, zda náklady na předložený projekt a tržby z projektu jsou na reálných základech (tvorba provozního CF) a efektivnosti parametry projektu.</i>	ANO – NE	
	Informace potřebné k hodnocení <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr a přílohy prokazující schopnost předfinancovat projekt či jeho etapy 		
2.	Projekt dosahuje v oblasti produktové inovace a/nebo procesní inovace nejméně 6. inovačních řádů dle Valenty ⁵ u MSP i velkých podniků ⁶ (projekt může být zaměřen i jen na jednu z těchto inovací). U inovací označených jako stěžejní ⁷ pro projekt musí být dodržen jak u MSP, tak u velkých podniků, nejméně 6. inovační řád dle Valenty, v případě doprovodných inovací v tomto případě lze uznat u MSP a velkých podniků nejméně 5. inovační řád dle Valenty. Minimálně jedna z inovací musí být stěžejní a dosahovat požadovaného řádu.	ANO – NE	Ž, PZ

⁵ Valenta, František. Inovace v manažerské praxi. Praha: Velryba, 2001

⁶ Relevantní pouze v případě, že příjemcem podpory ve Výzvě bude i velký podnik splňující podmínku kódu intervence 065.

⁷ Za stěžejní inovaci projektu se považuje ta, která má přímou vazbu na VaV aktivity a současně je k ní dokládána dokumentace prokazující výsledky VaV a existenci funkčního prototypu/vzorku



Komentář: <i>Schéma klasifikace řádů inovace dle Valenty:</i>						
Řád	Označení	Co se zachovává	Co se změní	Příklad		
-n 0	Degenerace Regenerace	Nic Objekt	Úbytek vlastností Obnova vlastností	Opotřebením Údržba, opravy		
RACIONALIZACE						
1	Změna kvanta	Všechny vlastnosti	Četnost faktorů	Další pracovní síly		
2	Intenzita	Kvalita a propojení	Rychlost operací	Zrychlený posun pásu		
3	Reorganizace	Kvalitativní vlastnosti	Dělbá činností	Přesuny operací		
4	Kvalitativní adaptace	Kvalita pro uživatele	Vazba na jiné faktory	Technologie konstrukce		
KVALITATIVNÍ KONTINUÁLNÍ INOVACE						
5	Varianta	Konstrukční řešení	Dílčí kvalita	Rychlejší stroj		
6	Generace	Konstrukční koncepce	Konstrukční řešení	Stroj s elektronikou		
KVALITATIVNÍ DISKONTINUÁLNÍ INOVACE						
7	Druh	Princip technologie	Konstrukční koncepce	Tryskový stav		
8	Rod	Příslušnost ke kmeni	Princip technologie	Vznášedlo		
TECHNOLOGICKÝ PŘEVRAŤ – MIKROTECHNOLOGIE						
9	Kmen	Nic	Přístup k přírodě	Genová manipulace		
Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr						
3.	Vazba projektu na aktivity VaV. Projekt musí splňovat následující podmínky:				ANO – NE	Ž, PZ
	Vývoj je již ukončen.				ANO – NE	
	Projekt využívá výsledků vlastního VaV, výsledků VaV vzniklých ve spolupráci, či v podobě transferu technologie při realizaci projektu.				ANO – NE	
	a) V případě využití výsledků VaV vzniklých vlastní činností či ve spolupráci musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku. b) Při transferu technologie musí žadatel doložit existenci funkčního prototypu/vzorku a tento transfer musí být smluvně doložen.				ANO – NE	



	<p>Komentář: <i>V případě ekonomicky propojených osob se považují aktivity VaV vzniklé ve společném VaV centru za vlastní VaV za předpokladu, že bude žadatelem doloženo, např. ve formě interní směrnice či smlouvy, že mají právo využívat výsledky VaV aktivit tohoto centra.</i> <i>Transferem technologie se pro účely programu rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti, apod.) či technologického postupu (např. patenty, licence, apod.) a know-how vyvinutých výzkumnou institucí či vysokou školou pro účely průmyslové aplikace u jiného subjektu. V případě dalších subjektů se transferem technologie rozumí pouze přenos takových řešení, které jsou chráněny právy průmyslového vlastnictví (patenty/vynálezy, průmyslové nebo užité vzory), a to buď formou přímého nákupu práva průmyslového vlastnictví či nákupu licence k jeho využití.</i> Dokumentace prokazující výsledky VaV, transfer technologie a existenci funkčního prototypu/vzorku je povinnou přílohou podnikatelského záměru. Je požadováno jednoznačné doložení existence funkčního prototypu produktu/procesu (dle hlavního zaměření projektu), a to formou např. protokolů ze zkoušek a testování.</p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 		
4.	<p>Projekt respektuje zásady rovných příležitostí Komentář: Z návrhu projektu musí být zřejmé, že nabízí příležitosti všem skupinám obyvatel, které splňují požadované kvalifikační předpoklady.</p>	ANO – NE	Ž, PZ
5.	<p>Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí Komentář: <i>Při posuzování vlivu na ŽP se posoudí, zda opatření, kroky a práce během realizace projektu a jeho finální výsledek, nepoškozují ŽP nebo na něho nemají jiný negativní vliv, ať už přímý nebo nepřímý. Naopak, projekt a jeho výsledek by měl být k ŽP šetrný a v případě možnosti by i mohl napomáhat regeneraci ŽP. Hodnocení se zaměřuje zejména na problematiku ochrany ovzduší, vody, omezení hlučnosti, vibrací, produkci odpadů, snížení energetické a materiálové náročnosti apod. Projekt má prokazatelně pozitivní či neutrální dopad na zdraví lidí, podporuje délku zdravého období života či kvalitu života nebo přispívá ke snížení finančních nákladů zdravotní péče.</i></p>	ANO – NE	Ž, PZ
6.	<p>Hospodárnost, efektivnost projektu Komentář: <i>Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</i> <i>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.</i> <i>Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</i></p>	ANO - NE	Ž



	<i>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba realizace projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé. Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní binární kritérium hospodárnosti.</i>		
7.	Projekt spadá pod Národní domény specializace, prioritní aplikační domény uvedené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR („Národní RIS3 strategie“)⁸ Komentář: <i>Projekt žadatele tak musí svým zaměřením odpovídat některé z potřeb, východisek, cílů či dalších aspektů relevantní Národní domény specializace, prioritní aplikační domény PM. V podnikatelském záměru by tak měla být jasná identifikace k dané Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně PM.</i>	ANO – NE	Ž, PZ
8.	Projekt spadá pod kód intervence 065, dle podmínek Výzvy. Posuzuje se, zda ve smyslu dalších ustanovení Výzvy a jejich příloh se jedná o projekt splňující podmínky kódu intervence 065, jak jsou definovány v textu výzvy. Pozitivní změny ve využití zdroje energie v nízkouhlíkovém hospodářství nebo v nakládání s vodami, ke kterým se průkaz splnění kódu intervence 065 váže, přitom musí být jedním z cílů projektu. Vylučovací kritérium A.8 je splněno, pokud zároveň projekt v kritériu C.3 získá nejméně čtyři body . Komentář: <i>Toto vylučovací kritérium je <u>nerelevantní pro MSP</u>, platí pouze pro velké podniky, u kterých žadatel předkládá projekt spadající pod kód intervence 065.</i>	ANO - NE - NR	Ž, PZ
V případě vyřazení projektu na tomto místě hodnotitel uvede řádné zdůvodnění.			

B Připravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Uskutečněné transfery technologií za poslední 3 roky ve formě využití práv průmyslového vlastnictví (vynálezu/patentu, průmyslového nebo užitého vzoru)		Ž, PZ
	• Více než 1 transfer	2	
	• Alespoň 1 transfer	1	
	• Žádný transfer	0	
	Komentář: <i>Transfer technologie musí být doložen relevantními dokumenty.</i> Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující transfer technologie		

⁸ Hlavním podkladem bude „Podkladový materiál pro implementaci Národní RIS3 strategie“ (dále PM), který bude zveřejněn jako příloha u relevantních výzev a ve kterém žadatelé/hodnotitelé najdou Národní domény specializace, prioritní aplikační domény ve formátu velkých tabulek, které definují potřeby, východiska, oblasti znalostních domén a indikativní seznam relevantních odvětví CZ NACE spolu s tématy uvedenými vždy na konci každé tabulky Národní domény specializace, prioritní aplikační domény (př. pro první Národní domény specializace, prioritní aplikační domény „Strojírenství – mechatronika“ jsou témata VaVal).



2.	Spolupráce s výzkumnými organizacemi⁹ v oblasti VaV aktivit za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	6	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	3	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami. Spolupráce se jednoznačně vztahuje na spolupráci v oblasti VaV nikoliv např. na vedení diplomových prací či povinné praxe studentů, sponzorování, apod.</i>		
	Informace nutné k hodnocení:		
	• Podnikatelský záměr		
	• Relevantní dokumenty prokazující spolupráci v oblasti VaV		
3.	Spolupráce s ostatními firmami při výzkumu a vývoji za posledních 5 let		Ž, PZ
	• Dlouhodobý kontrakt na společném výzkumu	3	
	• Alespoň jeden kontrakt (např. měření, testování)	1	
	• Žádný kontrakt	0	
	Komentář: <i>Spolupráce musí být doložena smlouvami, popř. objednávkami.</i>		
	Informace nutné k hodnocení:		
	• Podnikatelský záměr		
	• Relevantní dokumenty prokazující spolupráci při výzkumu a vývoji		
4.	Náklady na zvyšování kvalifikace zaměstnanců za poslední 3 roky (% vynaložených nákladů z celkových mzdových nákladů firmy – průměr za 3 roky)		Ž, PZ
	• Více než 0,9 %	2	
	• 0,3 – 0,9 %	1	
	• Méně než 0,3 %	0	
	Informace potřebné k hodnocení:		
	• Podnikatelský záměr		
5.	Podíl čistého obrátu z nových nebo inovovaných výrobků, technologií či služeb uvedených na trh za poslední 3 roky z celkového čistého obrátu (průměrné % z celkového čistého obrátu za poslední 3 roky)		Ž, PZ
	• Více než 30%	2	
	• 15 – 30 %	1	

⁹ Výzkumnou organizací se myslí organizace pro výzkum a šíření znalostí dle čl. 2, bodu 83 Nařízení Komise (EU) 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Organizací pro výzkum a šíření znalostí se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízení podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.



	<ul style="list-style-type: none"> Méně než 15% 	0	
	<p>Komentář: <i>Čistý obrat = tržby za prodej vlastních výrobků a služeb + tržby za prodej zboží</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
6.	Vlastní oddělení VaV ve firmě nebo inovační strategie firmy		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Existuje fungující oddělení VaV nebo firma realizuje vlastní inovační strategii 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> Existuje oddělení konstrukce, vyčlenění VaV, konstrukční pracovníci apod. 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Neexistuje oddělení VaV 	0	
	<p>Komentář: <i>Žadatel doloží organizační strukturu.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		
B.	Celkem bodů	/17	
Slovní komentář za část B:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny B. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informací
1.	Tržní potenciál a zajištění odbytu		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení nového/inovovaného produktu nebo procesu, které vede k otevření nových trhů 	7	
	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které rozšíří stávající tržní segment 	5	
	<ul style="list-style-type: none"> Uvedení produktu nebo procesu šetrných k životnímu prostředí, nebo rozšíření výrobního portfolia, nebo zlepšení kvality výrobků, které budou obsluhovat stávající tržní segment 	3	
	<ul style="list-style-type: none"> Pouhá pasivní reakce na situaci na trhu (udržení tržního podílu, náhrada zastarávajících produktů, snížení výrobních nákladů apod.), projekt bude obsluhovat stávající tržní segment 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> Žádná vazba či žadatel vazbu neuvádí 	0	
	<p><i>Žadatel doloží samostatnou přílohu (analýzu trhu) či uvede v projektovém záměru. Zde se hodnotí rozsah inovace z hlediska trhu, nikoliv ovšem geografického. Geografické hledisko je hodnoceno v bodech C6 a C7.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr 		



2.	<p>Projekt řeší problematiku robotizace a digitalizace v souladu s iniciativou Průmysl 4.0</p> <ul style="list-style-type: none">• Pokud projekt zahrnuje komplexní sensorické systémy a generátory dat, které mají vnitřní inteligenci a schopnost se autonomně rekonfigurovat, data vyhodnocovat a pracovat s metadaty, která dále slouží pro vytváření, nebo nové sdílení platformy služeb, internetu (IaaS, SaaS Paas), pro vytváření nových obchodních modelů a horizontalizaci procesů napříč velkou částí hodnototvorného řetězce nebo životního cyklu produktu/služby. Současně musí platit podmínky pro udělení 4 a 2 bodů.• V projektu jsou jasně popsány virtuální modely a simulační nástroje pro práci s nimi (digital factory). Řešení zahrnuje systémy umělé inteligence včetně způsobu vytváření znalostních databází, jsou navrhovány fyzické systémy umožňující jejich začleňování v rámci moderních platform, implementace vzdálených služeb apod., projekt zahrnuje práci s velkými daty, jejich automatické vyhodnocování v reálném čase, nebo zajištění kybernetické bezpečnosti. Současně musí platit podmínky pro udělení 2 bodů.• Projekt obsahuje popis/využití kyber-fyzického modelu včetně jeho vazeb, tvorbu/využití digitálního dvojčete, zajištění sběru a on-line automatického zpracování dat (IoT, IoS apod.), popř. je-li realizován/využíván fyzický systém s automatickým řízením autonomních subsystémů, řešení zahrnuje tvorbu/využití nových procesů a služeb komunikujících s digitálním okolím automatizovaně, nebo jsou-li nově implementovány a rozšiřovány otevřené standardy.• Projekt není v souladu s iniciativou Průmysl 4.0. Není splněna ani jedná výše uvedená podmínka.		Ž, PZ
3.	<p>Projekt řeší některé z témat zahrnutých do zásad oběhového hospodářství pro produkt nebo pro jeden nebo více materiálových nebo energetických toků.</p> <p>Projekt je zaměřen na příspěvek k cílům stanovených v zásadách oběhového hospodářství pro výstupní produkt jako celek v celém cyklu nebo v některé z etap oběhového hospodářství nebo pro jeden nebo více materiálových či energetických zdrojů. Protože dosažení konečného stavu podle zásad oběhového hospodářství je nutno chápat jako virtuální cíl a celý proces je, jak z pohledu EU, tak i v českých podmínkách, v úplném počátku, bude jednoznačně prokazatelný krok směrem k naplňování zásad oběhového hospodářství hodnocen plným počtem bodů. Projekt naplňuje minimálně jedno z uvedených témat:</p>		Ž, PZ



	<ul style="list-style-type: none"> projektem bude realizováno uzavření některého z materiálových nebo energetického cyklů na úrovni dnes známých nejlepších dostupných technologií (BAT). Projekt prokáže významný podíl využití druhotných surovin na vstupu do procesu v případě dvou a více materiálových nebo energetických vstupů; projekt zajišťuje značení produktu a jeho součástí tak, aby se prostřednictvím některého obecně uznávaného systému rozpoznávání daly informace o produktu a jeho součástech a jejich materiálového složení automatizovaně provázat se způsoby, jak s nimi lze nakládat na konci životního cyklu; pro produkt, jak je v projektu popsán, má žadatel zpracován některý z dokumentů předpokládaných v ČSN EN ISO 14044 Environmentální management – Posuzování životního cyklu (LCA). 	6	
	<ul style="list-style-type: none"> projektem prokáže, že budou realizovány kroky, které povedou k uzavírání některého materiálového nebo energetického cyklu na úrovni dnes známých nejlepších dostupných technologií (BAT); projekt prokáže významný podíl využití druhotných surovin na vstupu do procesu v případě alespoň jednoho materiálového nebo energetického vstupu; projekt naplní podmínky integrovaného povolení nebo všechny emisní limity, které se ho dotýkají s významně lepšími parametry, než je stanoveno. 	4	
	<ul style="list-style-type: none"> projekt věrohodně přispívá k naplňování kvantifikovaných cílů Plánu odpadového hospodářství kraje; projekt přispívá ke snižování jednotkové emise skleníkových plynů a snižování jednotkové produkce zbytkové vody; projekt je zaměřen na vysoce kvalitní třídění a odstraňování nebezpečných látek z odpadu. 	2	
	<ul style="list-style-type: none"> projekt vyvolává nové rozhodování o integrovaném povolení; projekt přispívá ke snižování emisí nad rámec, jaký je žadatelem stanoven podle specifických předpisů. 	1	
	<ul style="list-style-type: none"> projekt se nezabývá řešením některé z oblastí a témat, kterými se přispívá k naplňování zásad oběhového hospodářství. 	0	
4.	Jaký je typ novosti procesu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace procesu)		Ž, PZ
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 9. řádu 	12	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 8. řádu 	10	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 7. řádu 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 6. řádu 	6	
	<ul style="list-style-type: none"> Projekt přináší inovaci 5. řádu a nižšího řádu 	0	
	Informace potřebné k hodnocení:		
	<ul style="list-style-type: none"> Podnikatelský záměr Další relevantní dokumenty 		



5.	Jaký je typ novosti výsledného produktu z hlediska inovačních řádů dle Valenty? (bude hodnoceno pouze v případě realizace aktivity inovace produktu)		Ž, PZ
	• Projekt přináší inovaci 9. řádu	16	
	• Projekt přináší inovaci 8. řádu	14	
	• Projekt přináší inovaci 7. řádu	12	
	• Projekt přináší inovaci 6. řádu	10	
	• Projekt přináší inovaci 5. řádu a nižšího řádu	0	
	Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty		
6.	Stupeň novosti výsledného procesu ve vztahu k trhu		Ž, PZ
	• Nový ve světě	7	
	• Nový v EU	5	
	• Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko)	3	
	• Nový v ČR	2	
	• Nový pro firmu	1	
	• Inovace procesu nedosahuje novosti/není součástí realizace projektu	0	
	Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty		
7.	Stupeň novosti výsledného produktu ve vztahu k trhu		Ž, PZ
	• Nový ve světě	8	
	• Nový v EU	6	
	• Nový v regionu střední Evropy (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko)	4	
	• Nový v ČR	2	
	• Nový pro firmu	1	
	• Inovace produktu nedosahuje novosti/není součástí realizace projektu	0	
	Informace potřebné k hodnocení: • Podnikatelský záměr • Další relevantní dokumenty		
8.	Využití výsledků VaV v projektu		Ž, PZ
	• Komplexní spolupráce s veřejně výzkumnou institucí či VŠ nebo vlastní VaV	8	
	• Komplexní spolupráce s jiným subjektem než veřejně výzkumnou institucí či VŠ	4	
	• Měření vzorků, testy, konzultace apod.	2	
	• Žádná spolupráce	0	



	<p>Komentář: <i>Využití výsledků VaV projektu musí být doloženo relevantními dokumenty (smlouvy, objednávky, ...)</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr • Relevantní dokumenty prokazující využití výsledků VaV v projektu 		
9.	<p>Jaké jsou cíle zavádění nového/inovaného produktu/procesu ve vztahu k ochraně životního prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana životního prostředí je ústředním cílem (aktivitou) projektu, aktivity projektu jsou cíleně směřovány k ochraně životního prostředí • Ochrana životního prostředí je jedním z dílčích komponentů projektu • Projekt neuvažuje ochranu životního prostředí jako jeden z hlavních (integrálních) cílů projektu <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	2 1 0	Ž, PZ
10.	<p>Vazba projektu na vybrané znalostní domény a témata identifikované v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci ČR¹⁰</p> <p>Projekt je realizován v Národní doméně specializace, prioritní aplikační doméně, zaváděné inovace a technologie mají primární uplatnění ve vybraných znalostních doménách</p> <p>Zaváděné inovace a technologie spadají pod identifikovaná témata vybrané Národní domény specializace, prioritní aplikační domény</p> <p>Projekt bez identifikované vazby na Národní doménu specializace, prioritní aplikační doménu /znalostní doménu</p>	6 3 0	Ž, PZ
C.	Celkem bodů	/78	
Slovní komentář za část C:			
Hodnotitel detailně zdůvodní svoje hodnocení u každého z kritérií ze skupiny C. Toto hodnocení bude vkládáno přímo do MS2014+. Na závěr každé kategorie provede rovněž souhrnné hodnocení.			

D Specifická kritéria		Počet bodů	Zdroj informací
1.	<p>5 bodů</p> <p>Projekt bude realizován v regionech vymezených usnesením vlády ČR č. 321/2021:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moravskoslezský kraj 2. Ústecký kraj 3. Karlovarský kraj 	/5	Ž, PZ

¹⁰ Z podnikatelského záměru by měla být jasně identifikovaná vazba na relevantní znalostní doménu nebo téma, které jsou uvedeny v PM u příslušné Národní domény specializace, prioritní aplikační domény.



	<p>Komentář: Cílem zvýhodnění těchto regionů ČR je povzbudit prostřednictvím realizace intervencí daného programu podpory OP PIK hospodářský rozvoj právě v oblastech, kde je to nejvíce potřebné.</p> <p>Projekt bude realizován v regionech vymezených v usnesení vlády ČR č. 321/2021 (5 bodů).</p> <p>Projekt nebude realizován v regionech vymezených v usnesení vlády ČR č. 321/2021 (0 bodů).</p>		
D.	Celkem bodů		/5

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/17
C. Potřebnost a relevance projektu	/78
D. Specifická kritéria	/5
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C+D)	Bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji - nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 - 100 bodů, nedoporučený získal méně než 60 bodů).</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.</p>

Kritéria hodnocení pro organizační a marketingovou inovaci

A Binární (vylučovací) kritéria		
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry programu a Výzvy. Výstupy projektu se projeví v odvětvích ekonomických činnostech vymezených v programu.</p> <p>Projekt je zaměřen na realizaci alespoň jedné z podporovaných aktivit vymezených v bodě 3.1 programu ve smyslu vymezení základních pojmů pro organizační a/nebo marketingovou inovaci</p>	ANO – NE - NR
	Organizační inovace	ANO - NE
	Marketingová inovace	- NR
	<p>Komentář:</p> <p><i>Organizační inovace = zavedení nových metod organizace firemních procesů prostřednictvím zavádění nových informačních systémů integrující a automatizující procesy uvnitř podniku zaměřené především na propojení VaV aktivit, inovací a výroby.</i></p> <p><i>Marketingová inovace = zvýšení prodeje výrobků a služeb prostřednictvím významné změny v designu produktu nebo balení nebo zavedení nových prodejních kanálů.</i></p> <p>Informace potřebné k hodnocení</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	
2.	<p>Je organizační/marketingová inovace nová pro firmu?</p> <p>Informace potřebné k hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelský záměr 	ANO - NE - NR

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu apod.;
- disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době

prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;

- f) v případě, kdy výrok analytika ratingu byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru výběrové komise neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK a v souladu s Řídící dokumentací OP PIK pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění.

Možné výhrady Výběrové komise:

- **krácení položek** rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků. V případě, kdy by krácení způsobilých výdajů přesáhlo 50% celkových způsobilých výdajů projektu, bude žádost o podporu zamítnuta;
- stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- apod.

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady bez zbytečného odkladu nezpracuje, je žádost o podporu vyřazena z procesu schvalování.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů u žádostí o podporu doporučených s výhradou/doporučením probíhá proces úpravy žádosti, při němž je ze strany žadatele upravena žádost o podporu v souladu s výhradami/ doporučením výběrové komise a následně je doplněná/upravená žádost o podporu zaslána API.

Před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace je u každé žádosti o podporu prováděno ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.

Dále je před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace prováděna kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku:

1. zveřejnění účetních závěrek – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem;
2. zápis v evidenci skutečných majitelů – v evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele;
3. Kmenové listy – v Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě splnění všech podmínek bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhané ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (binární kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, tak se projekt opětovně vrací do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

ZKRATKY:

API - Agentura pro podnikání a inovace

OP PIK – Operační program Podnikání a inovací pro konkurenceschopnost 2014 – 2020

PZ – Podnikatelský záměr

Ž - Žádost o podporu v MS2014+

NR - Nerelevantní