

Příloha č. 2

OPERAČNÍ PROGRAM PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014–2020

Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Název výzvy:	Výzva V. programu podpory ICT A SDÍLENÉ SLUŽBY – Digitální podnik
Pořadové číslo výzvy:	V.
Číslo výzvy dle MS2014+:	01_21_376, 01_21_337
Druh výzvy:	průběžná
Model hodnocení:	jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů

1. Agentura pro podnikání a inovace (API)

- kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí
- ekonomické hodnocení žadatele a CBA projektu

2. Řídicí orgán OP PIK

- věcné hodnocení

3. Řídicí orgán OP PIK

- výběrová komise

4. Řídicí orgán OP PIK

- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

I. HODNOCENÍ PROJEKŮ

1.1 KONTROLA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě:**

splněno / nesplněno / nehodnoceno (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné odstranění vad žádosti žadatelem) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 8 pracovních dní, následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel (API) opětovně ověří formální náležitosti a podmínky přijatelnosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k odstranění vad žádosti o podporu. Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván k odstranění vad a žádost o podporu hodnotitel (API) zamítne pro nesplnění formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti.

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ a její přílohy (dále jen „Ž“), popř. veřejné rejstříky.

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+
2.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+
3.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.		napravitelné	Ž, informace v MS2014+
4.	Místo realizace je v souladu s vyhlášenou výzvou.		nenapravitelné	Ž, informace v MS2014+

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení splněno / nesplněno / nehodnoceno / nerelevantní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informace
1.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci ekonomického hodnocení. Kritérium je relevantní pouze pro projekty, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5mil. Kč.		nenapravitelné	Ž, PZ
2.	Projekt byl posouzený jako přijatelný z hlediska CBA.		napravitelné	Ž, PZ
3.	Dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele (pokud je soudem povolena reorganizace, která je podnikem splněna, nenahlíží se na podnik jako na podnik v úpadku a podmínka pro poskytnutí dotace je tak splněna).		nenapravitelné	Veřejné rejstříky

4.	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž
5.	CZ-NACE projektu je v souladu s Výzvou.		napravitelné	Ž, PZ
6.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o maximální a minimální absolutní výši dotace.		napravitelné	Ž, PZ
7.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž, PZ
8.	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle Výzvy (podporované aktivity). Projekt je v souladu s definicí počáteční investice dle Výzvy (podmínky způsobilosti výdajů).		napravitelné	Ž, PZ
9.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami přijatelnosti Výzvy a daného programu podpory OP PIK.		napravitelné	ŽSP, ČP, informace v MS2014+

1.2 VĚCNÉ HODNOCENÍ

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě přiměřené aplikace interních metodik Řídicího orgánu splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných strojů, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku, cen služeb či výše odměňování pracovníků. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Projekty budou hodnoceny dle **kritérií pro hodnocení** schválených Monitorovacím výborem OP PIK.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky hodnotiteli**. V případě přesahu odborných kapacit a znalostí hodnotitelů Řídicího orgánu je možné **zadat expertní externí nezávislý posudek**, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Řídicího orgánu pro jejich rozhodnutí.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově, tak že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

Arbitrovo hodnocení je dalším nezávislým názorem, arbitra vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení. Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů – ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A-C)

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 15 bodů)

C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 85 bodů)

Pokud projekt předložený žadatelem získá v části A jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný. Kategorie B až C věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Po vyhodnocení kategorie A jsou dále vyhodnoceny kategorie B až C.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů za kategorie B až C je celkovým bodovým ohodnocením projektu.**

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

U bodů hodnotících souhrn opatření musí být podmínka splněna u všech jejich součástí, jinak nemůže být kategorie hodnotitelem vybrána.

Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.

V případě, že na základě doložených informací/dokumentů/podkladů nebude možné jakékoli kritérium s určitostí vyhodnotit, bude hodnoceno 0 body.

Kapitoly PZ, na jejichž základě budou hodnocena vylučovací kritéria, musí obsahovat jasné a relevantní definice.



A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		ANO/NE	Zdroj informace
A1.	Náplň projektu, jeho cíle jsou v souladu s hlavními parametry programu a výzvy, tj. zejména naplnění cíle programu.		Ž/PZ
A2.	Projekt má pozitivní či neutrální vliv na životní prostředí a na zdraví lidí.		Ž/PZ
A3.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí.		Ž/PZ
A4.	Projekt je v souladu s Národní výzkumnou a inovační strategií pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie). ¹		Ž/PZ
A5.	Způsob uvedení soupisu způsobilých výdajů Komentář: Žadatel v žádosti o podporu doloží Rozpočet projektu nejen jako součást PZ, ale i formou samostatného souboru <u>excelovské tabulky</u> (formát *.XLS, *.XLSX, atd.), která musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení všech výdajů projektu, podrobné rozepsání způsobilých výdajů a uvedením odkazu na název souboru, který dokládá doloženou cenovou nabídku (žadatel je povinen doložit minimálně indikativní cenovou nabídku ke všem ZV).		Ž/PZ
A6.	Hospodárnost projektu. Komentář: Rozpočet je sestaven v souladu s pokyny Řídícího orgánu, jeho jednotlivé položky jsou dostatečně popsány a jejich potřebnost zdůvodněna. Rozpočet je hospodárny anebo úroveň jeho sestavení umožňuje hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek. Rozpočet projektu obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. <ul style="list-style-type: none">• Navrhované výdaje musí být relevantní k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti a efektivnosti.• Všechny zdroje a náklady projektu musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.• Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.		Ž/PZ

1) Z návrhu projektu musí být zřejmé, že projekt je v souladu s horizontálními intervencemi definovanými v Národní RIS3 Strategii. Projekt tak musí být v souladu se zaměřením specifického cíle E2.1 „Vyšší využívání ICT v podnikání“ Národní RIS3 strategie (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706> - strana 136).



	<ul style="list-style-type: none">• Bude hodnocena účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. Hodnocení se týká obdobně také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a služby poradců a expertů.• Pro položky poradců a expertů je nutné pro uznání způsobilosti uvést hodinovou sazbu a čas strávený na projektu, aby měl hodnotitel přesný přehled, jak k celkové částce žadatel dospěl. Horní hranicí uznatelných výdajů na služby IT poradců a expertů je pro tuto Výzvu 3000 Kč za hodinu (včetně).• Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši nákladů v místě a čase obvyklým.• Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % částky žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium hospodárnosti.• Pokud hodnotitel nemůže s určitostí stanovit cenu obvyklou DHM/DNM a žadatel doloží platnou cenovou nabídku, hodnotitel přijímá ceny položek uvedené v cenové nabídce jako hospodárné.		
<p>Souhrnný komentář za část A</p> <p>Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z kategorie A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením, nebo nulovým přidělem bodů.</p>			



B Přípravenost žadatele k realizaci projektu		Počet bodů	Zdroj informace					
B1. Historie společnosti <table border="1"><tr><td>Historie společnosti je více než 6 let od zápisu do obchodního rejstříku.</td><td>4 b.</td></tr><tr><td>Historie společnosti je v rozmezí 4 – 6 let (včetně) od zápisu do obchodního rejstříku.</td><td>3 b.</td></tr><tr><td>Historie společnosti je méně než 4 roky od zápisu do obchodního rejstříku.</td><td>2 b.</td></tr></table> +1 bod: reference z uskutečněných projektů žadatele v zahraničí Komentář: Pokud je pro účely podpory zakládána v České republice nová právní entita, vztahuje se uvedené hodnocení i na mateřskou společnost, v případě, že je tato jediným nebo většinovým vlastníkem. Pokud existuje více mateřských společností se stejným podílem, žadatel si sám vybere, která z nich bude využita pro účely hodnocení. Referenci lze doložit uvedením konkrétních realizovaných zakázek na webových stránkách žadatele, žadatel v tomto případě povinnost doložit obrázek vzhledu webové stránky s touto informací.	Historie společnosti je více než 6 let od zápisu do obchodního rejstříku.	4 b.	Historie společnosti je v rozmezí 4 – 6 let (včetně) od zápisu do obchodního rejstříku.	3 b.	Historie společnosti je méně než 4 roky od zápisu do obchodního rejstříku.	2 b.	/5	PZ
	Historie společnosti je více než 6 let od zápisu do obchodního rejstříku.	4 b.						
	Historie společnosti je v rozmezí 4 – 6 let (včetně) od zápisu do obchodního rejstříku.	3 b.						
	Historie společnosti je méně než 4 roky od zápisu do obchodního rejstříku.	2 b.						
B2. Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s projekty podobného rozsahu a jejich financováním. Komentář: Hodnotitel posoudí, zda má žadatel technické zázemí, kompetenci a zkušenosti pro realizaci investice požadovaného rozsahu na pozadí jeho předchozí historie. Žadatel uvede vlastní realizované projekty včetně finanční náročnosti.	/5	PZ						
B3. Výhled společnosti žadatele do budoucna <table border="1"><tr><td>Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Existuje realisticky definovaná a detailně popsána SWOT analýza společnosti žadatele</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu</td><td>1 b.</td></tr></table> Komentář: Jednotlivé položky se sčítají.	Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 b.	Existuje realisticky definovaná a detailně popsána SWOT analýza společnosti žadatele	2 b.	Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 b.	/5	PZ
Je stanovena reálná strategie budoucího vývoje	2 b.							
Existuje realisticky definovaná a detailně popsána SWOT analýza společnosti žadatele	2 b.							
Firma působí na trhu s perspektivou dalšího růstu	1 b.							
B. Celkem bodů	/15							
Souhrnný komentář za část B Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.								



C Potřebnost a relevance projektu		Počet bodů	Zdroj informace												
C1.	<p>Podíl nových technologií spadajících do oblasti Digitálních podniků z nově pořizovaného majetku.</p> <p>V rámci výzvy je podporován nákup technologií spadajících do oblasti tzv. „Digitálního podniku“. V rámci této výzvy bude určen procentuální podíl rozpočtových položek nově pořizovaného majetku a služeb spadajících do kategorie „Digitálního podniku“. Přesné vymezení technologií spadajících do „Digitálního podniku“ obsahuje 7. příloha této Výzvy ve formátu excelovské tabulky, kde jsou přehledně uvedeny jak kategorie (list „Legenda“), tak i konkrétní příklady.</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Procentuální podíl všech položek spadajících do kategorie Digitální podnik z CZV projektu.</th></tr></thead><tbody><tr><td>80,00 – 100 %</td><td>40 b.</td></tr><tr><td>60,00 – 79,99 %</td><td>34 b.</td></tr><tr><td>40,00 – 59,99 %</td><td>27 b.</td></tr><tr><td>20,00 – 39,99 %</td><td>20 b.</td></tr><tr><td>0,00 – 19,99 %</td><td>0 b.</td></tr></tbody></table> <p>Komentář:</p> <p>Služby poradců expertů nespádají do kategorie Digitální podnik.</p> <p>Žadatel je povinen v přehledu nakupovaného majetku vždy uvést příslušnou kategorii CZV dle přílohy č. 7, pod kterou daná položka náleží (kategorizace CZV na základě legendy uvedené ve vzorové excelovské tabulce je pro žadatele závazná, žadatel si tedy nemůže volit vlastní kategorie).</p>	Procentuální podíl všech položek spadajících do kategorie Digitální podnik z CZV projektu.		80,00 – 100 %	40 b.	60,00 – 79,99 %	34 b.	40,00 – 59,99 %	27 b.	20,00 – 39,99 %	20 b.	0,00 – 19,99 %	0 b.	/40	PZ / příloha Excel
Procentuální podíl všech položek spadajících do kategorie Digitální podnik z CZV projektu.															
80,00 – 100 %	40 b.														
60,00 – 79,99 %	34 b.														
40,00 – 59,99 %	27 b.														
20,00 – 39,99 %	20 b.														
0,00 – 19,99 %	0 b.														



C2.	Posouzení míry vzájemných vazeb pořizovaných technologií Hodnotitel posoudí, zdali žadatel pořídil a implementoval nebo hodlá poříditi a implementovat: <table border="1"><tr><td>technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy. Řídicím centralizovaným prvkem systému je software umožňující flexibilně reagovat a optimalizovat procesy na základě měnících se vstupních dat.</td><td>10 b.</td></tr><tr><td>technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy.</td><td>8 b.</td></tr><tr><td>technologie zvyšujících míru digitální propojení pouze menší části technologického celku.</td><td>4 b.</td></tr><tr><td>technologie zvyšujících míru digitální propojení v zanedbatelné míře.</td><td>0 b.</td></tr></table> Komentář: Míra vzájemných vazeb je chápána jako zvýšení přenosu informací mezi jednotlivými prvky systému, což umožní pružnou optimalizaci firemních procesů. Příkladem je pořízení počítačového systému, který za pomoci sensorové sítě a kamerového systému zefektivní logistický provoz skladového areálu nebo systém pro včasnou predikci výskytu závad atd.	technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy. Řídicím centralizovaným prvkem systému je software umožňující flexibilně reagovat a optimalizovat procesy na základě měnících se vstupních dat.	10 b.	technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy.	8 b.	technologie zvyšujících míru digitální propojení pouze menší části technologického celku.	4 b.	technologie zvyšujících míru digitální propojení v zanedbatelné míře.	0 b.	/10	PZ
technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy. Řídicím centralizovaným prvkem systému je software umožňující flexibilně reagovat a optimalizovat procesy na základě měnících se vstupních dat.	10 b.										
technologie významně zvyšujících míru digitální propojení jednotlivých částí do celého technologického celku, což by umožnilo zefektivnit firemní procesy.	8 b.										
technologie zvyšujících míru digitální propojení pouze menší části technologického celku.	4 b.										
technologie zvyšujících míru digitální propojení v zanedbatelné míře.	0 b.										
C3.	Posouzení vlivu zavádění prvků Digitálního podniku na snížení uhlíkové stopy firmy Hodnotitel posoudí, zdali žadatel koupil nebo hodlá koupit technologii (čidla, senzory atd.), která: <table border="1"><tr><td>umožní přímo zefektivnit vynakládání provozních výdajů na základě monitorováním spotřeby elektrické energie, spotřebu vody, paliv, úspory materiálu, snížení obsahu nebezpečných látek a aktivně reguluje výši jejich spotřeby na základě aktuálních požadavků jednotlivých částí systému. Nakupované technologie jsou kvalitní, tj. životní cyklus nakupované technologie je vyšší než u jiných srovnatelných výrobků stejné kategorie.</td><td>5 b.</td></tr><tr><td>umožní sledovat spotřebu, ale sama o sobě neumožňuje její aktivní regulaci.</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>neumožní základní sledování spotřeby energií a externalit.</td><td>0 b.</td></tr></table> Komentář: Žadatel zevrubně popíše, jak nasazení technologií Digitálního podniku sníží uhlíkovou stopu firmy, tedy jak dojde k úspoře energií a snížení tvorby odpadu, posílení internalizace externalit. Celková kvantifikace nebo získaná certifikace (energetický audit) není po žadateli výslovně vyžadována, nicméně pokud bude předložena, bude v posouzení	umožní přímo zefektivnit vynakládání provozních výdajů na základě monitorováním spotřeby elektrické energie, spotřebu vody, paliv, úspory materiálu, snížení obsahu nebezpečných látek a aktivně reguluje výši jejich spotřeby na základě aktuálních požadavků jednotlivých částí systému. Nakupované technologie jsou kvalitní, tj. životní cyklus nakupované technologie je vyšší než u jiných srovnatelných výrobků stejné kategorie.	5 b.	umožní sledovat spotřebu, ale sama o sobě neumožňuje její aktivní regulaci.	2 b.	neumožní základní sledování spotřeby energií a externalit.	0 b.	/5	PZ		
umožní přímo zefektivnit vynakládání provozních výdajů na základě monitorováním spotřeby elektrické energie, spotřebu vody, paliv, úspory materiálu, snížení obsahu nebezpečných látek a aktivně reguluje výši jejich spotřeby na základě aktuálních požadavků jednotlivých částí systému. Nakupované technologie jsou kvalitní, tj. životní cyklus nakupované technologie je vyšší než u jiných srovnatelných výrobků stejné kategorie.	5 b.										
umožní sledovat spotřebu, ale sama o sobě neumožňuje její aktivní regulaci.	2 b.										
neumožní základní sledování spotřeby energií a externalit.	0 b.										



	tohoto bodu pozitivně promítnuta. Pokud není žadatel schopen doložit přesnou kvantifikaci, měl by ve svém zdůvodnění alespoň uvést energetické třídy spotřebičů (pokud k danému spotřebiči existují).								
C4.	<p>Posouzení míry zapojení systémů používajících umělou inteligenci (AI) a automatizaci do firemních procesů:</p> <p>V rámci tohoto bodu hodnotitel posoudí míru, s jakou zapojení prvků umělé inteligence a automatizace ovlivní firemní procesy v rámci firmy.</p> <table border="1"> <tr> <td>Firma za pomoci řídicích systémů na bázi umělé inteligence radikálně změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.</td> <td>3 b.</td> </tr> <tr> <td>Firma za pomoci některých řídicích systémů na bázi umělé inteligence postupnými kroky změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.</td> <td>1 b.</td> </tr> <tr> <td>Společnost žadatele nebude pořizovat systémy pracující na základě prvků umělé inteligence.</td> <td>0 b.</td> </tr> </table>	Firma za pomoci řídicích systémů na bázi umělé inteligence radikálně změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.	3 b.	Firma za pomoci některých řídicích systémů na bázi umělé inteligence postupnými kroky změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.	1 b.	Společnost žadatele nebude pořizovat systémy pracující na základě prvků umělé inteligence.	0 b.	/3	PZ
Firma za pomoci řídicích systémů na bázi umělé inteligence radikálně změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.	3 b.								
Firma za pomoci některých řídicích systémů na bázi umělé inteligence postupnými kroky změní své řídicí mechanismy, zvýší efektivitu své činnosti a zkvalitní komunikaci se zákazníky.	1 b.								
Společnost žadatele nebude pořizovat systémy pracující na základě prvků umělé inteligence.	0 b.								
C5.	<p>Posouzení transformace IT/ICT bezpečnostní politiky a počítačové bezpečnosti firmy od současného stavu po stav po ukončení projektu (max. 12 bodů).</p> <p>Kategorizace budoucí IT/ICT bezpečnostní úrovně firmy:</p> <table border="1"> <tr> <td>a) Realizací projektu dojde k významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Žadatel bude nově mít kyberbezpečnost řešenou technologicky i procesně. Tj. bude docházet k pravidelnému zálohování dat i updatu bezpečnostních aktualizací SW i OS. Vstupní bod konektivity povede přes aktivní prvek sítě – firewall. V rámci projektu bude proveden bezpečnostní audit.</td> <td>12 b.</td> </tr> <tr> <td>b) Realizací projektu dojde pouze k nepříliš významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Bezpečnostní politika bude řešena na základní úrovni – zaměstnanec bude zběžně proškolen a bude používat na své pracovní stanici antivirový SW (neplatí pro OS na bázi Linuxu, BSD a iOS) a pravidelné bezpečnostní updaty.</td> <td>6 b.</td> </tr> <tr> <td>c) Realizací projektu nedojde ke změně míry zabezpečení.</td> <td>0 b.</td> </tr> </table> <p>Komentář: Žadatel v rámci PZ zevrubně popíše aktuální stav kybernetické bezpečnostní politiky a počítačové bezpečnosti své společnosti a dále popíše, jaké změny v této oblasti po realizaci projektu očekává a své hodnocení zakončí deklarovanou úrovní – viz navržené kategorie popsané v bodech a), b), c). Hodnotitel posoudí relevanci žadatelových argumentů a vybranou kategorii buď převezme, nebo navrhne příslušnou změnu.</p>	a) Realizací projektu dojde k významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Žadatel bude nově mít kyberbezpečnost řešenou technologicky i procesně. Tj. bude docházet k pravidelnému zálohování dat i updatu bezpečnostních aktualizací SW i OS. Vstupní bod konektivity povede přes aktivní prvek sítě – firewall. V rámci projektu bude proveden bezpečnostní audit.	12 b.	b) Realizací projektu dojde pouze k nepříliš významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Bezpečnostní politika bude řešena na základní úrovni – zaměstnanec bude zběžně proškolen a bude používat na své pracovní stanici antivirový SW (neplatí pro OS na bázi Linuxu, BSD a iOS) a pravidelné bezpečnostní updaty.	6 b.	c) Realizací projektu nedojde ke změně míry zabezpečení.	0 b.	/12	PZ
a) Realizací projektu dojde k významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Žadatel bude nově mít kyberbezpečnost řešenou technologicky i procesně. Tj. bude docházet k pravidelnému zálohování dat i updatu bezpečnostních aktualizací SW i OS. Vstupní bod konektivity povede přes aktivní prvek sítě – firewall. V rámci projektu bude proveden bezpečnostní audit.	12 b.								
b) Realizací projektu dojde pouze k nepříliš významnému zvýšení IT/ICT zabezpečení firmy žadatele. Bezpečnostní politika bude řešena na základní úrovni – zaměstnanec bude zběžně proškolen a bude používat na své pracovní stanici antivirový SW (neplatí pro OS na bázi Linuxu, BSD a iOS) a pravidelné bezpečnostní updaty.	6 b.								
c) Realizací projektu nedojde ke změně míry zabezpečení.	0 b.								



C6.	Klade zapojení prvků Digitálního podniku v rámci hodnoceného projektu nároky na další zvyšování kvalifikace nebo rekvalifikaci zaměstnanců? (max. 4 bodů) <table border="1"><tr><td>specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)</td><td>4 b.</td></tr><tr><td>základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců</td><td>2 b.</td></tr><tr><td>žádné nároky nebo je žadatel neuvádí</td><td>0 b.</td></tr></table> <p>Komentář: Za největší překážku zavádění inovací v rámci digitální transformace považují manažeři a majitelé průmyslových společností vysokou finanční náročnost a nedostatečnou kvalifikaci svých zaměstnanců. I když v rámci této výzvy není možné proplatit školení, tento bod zohlední školení, které se žadatel rozhodne provést na své náklady v rámci nezpůsobilých výdajů.</p>	specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	4 b.	základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	2 b.	žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 b.	/4	PZ
specifické vzdělávání nad rámec základního školení (další profesní vzdělávání, školení nad rámec uživatelského stupně)	4 b.								
základní školení spojené s pořízenou technologií (uživatelské školení), zaškolení nových zaměstnanců	2 b.								
žádné nároky nebo je žadatel neuvádí	0 b.								
C7.	Firma prokazuje znalosti trhu, dělá jeho průzkumy, zjišťuje potřeby zákazníků atd. (max. 6 bodů) <p>Hodnotitel posoudí kvalitu dat v obchodním plánu ve vztahu k zákazníkům a jejich potřebám.</p> <p>Komentář: Žadatel dokumentuje, že je firmou, která má zažité základní principy podnikání a jim odpovídající mechanismy. Musí být zřejmé, že předkládaný projekt logicky navazuje na dosavadní vývoj firmy a na rozvojové záměry žadatele. Fakta, uváděná v podnikatelském záměru, by měla zřetelně (i když na obecné úrovni) informovat o podnikatelské strategii žadatele, např.: jakým způsobem firma obchoduje (má vlastní prodejní síť – obchoduje prostřednictvím zástupců – dodává výlučně jednomu odběrateli), jak si obstarává podněty pro inovaci produktů a procesů (např. od vlastních obchodníků, kontaktem se zákazníky, provádí průzkum trhu, zjišťuje potřeby klientů...). Musí být zřejmé, že předložený projekt má v těchto strategiích oporu.</p>	/6	PZ						
C8.	Žadatel deklaruje ekonomický přínos investice projektu pro firmu a dokáže jej kvantifikovat a logicky zdůvodnit. (max. 5 bodů) <p>Komentář: Hodnotitel posoudí význam ekonomických dopadů investice na firmu jako celek.</p>	/5	PZ						
C.	Celkem bodů	/85							

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní své hodnocení kritérií z kategorie C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií s extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

SOUHRN BODOVÉHO HODNOCENÍ:	
B. Připravenost žadatele k realizaci projektu	/15
C. Potřebnost a relevance projektu	/85
CELKEM	/100

Celkové hodnocení projektu (B+C)	Bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést) Výhrada:	
Souhrnný komentář k projektu	
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnné hodnocení dílčích částí.	

ZKRATKY:

CZIV – celkové skutečné způsobilé investiční výdaje

CZV – celkové způsobilé výdaje

MSP – malý a střední podnik

OPPIK – operační program Podnikání a inovace

PZ – projektový záměr

Ž – žádost o podporu včetně příloh

II. VÝBĚR PROJEKTŮ

Na jednání výběrové komise jsou zařazeny pouze projekty, které prošly věcným hodnocením, tj. převedeny do pozitivních stavů PP23a nebo PP23b. Rozhodnutí výběrové komise je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise.

Výběrová komise má pravomoc projednávané projekty nedoporučit, resp. neschválit k podpoře, pouze však z následujících důvodů:

- a) v případě dvou nedoporučujících posudků hodnotitelů či jednoho nedoporučujícího posudku hodnotitele a jednoho nedoporučujícího posudku arbitra;
- b) v případě prokázaného překryvu projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu;
- c) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a není zároveň vytvářen zásobník projektů;
- d) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- e) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a tyto prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- f) v případě, kdy výrok analytika ratingu byl „nedoporučuji“ či „doporučuji s výhradou“ a žadatel dle názoru VK neprokázal dostatečným způsobem schopnost finančně realizovat projekt.

Výběrová komise má v souladu se schváleným programovým dokumentem OP PIK pravomoc projednávaný projekt vrátit k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/ arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Výběrová komise doporučuje/nedoporučuje k financování, příp. doporučuje s výhradou.

Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění.

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady bez zbytečného odkladu nezpracuje, je žádost o podporu vyřazena z procesu schvalování.

III. VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O POSKYTNUTÍ DOTACE A OVĚŘENÍ ÚDAJŮ O VELIKOSTI PODNIKU

Ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD), je prováděno API před vydáním RoPD.

Kontrola podmínek tzv. transparentního balíčku

Kontrola podmínek transparentního balíčku (TB) je prováděna PR před vydáním RoPD.

TB se skládá z 3 následujících bodů:

A. Zveřejnění účetních závěrek

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že jsou žadatelem zveřejněny účetní závěrky, případně že žadatel doložil potvrzení elektronické podatelny Obchodního rejstříku, kopii samotného podání a dokumenty určené k zveřejnění, a to v případě žadatelů, kteří mají povinnost uveřejňovat účetní závěrku stanovenou zákonem.

B. Zápis v evidenci skutečných majitelů

V evidenci skutečných majitelů bude ověřeno, že žadatel má zapsány skutečné majitele.

C. Kmenové listy

V Obchodním rejstříku bude ověřeno, že žadatel s právní formou s.r.o. nemá podíly ve formě kmenových listů.

V případě, že žadatel nesplnil podmínku (A. zveřejnění účetní závěrky či podmínku B. Zápisu v evidenci skutečných majitelů) TB, nebude projekt vyřazen a k podpisu RoPD dojde až po splnění dané podmínky TB.

Obecná lhůta ke splnění podmínky TB je 14 kalendářních dní, následujících ode dne předání výzvy k doplnění. Tuto lhůtu může PR prodloužit maximálně o stejný počet dní pro potřeby dalšího doplnění.

V případě schválení projektu a kontroly TB bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.

IV. ŽÁDOST O PŘEZKUM ROZHODNUTÍ

Každý žadatel, který byl seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a u kterého hrozí, že na základě provedeného hodnocení nebude úspěšný, může podat žádost o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhané ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení oznámení, tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v MS2014+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů.

V případě schválení projektu bude poskytovatelem podpory vydáno **Rozhodnutí o poskytnutí dotace**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy.