

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídicí orgán OP TAK**

**Příloha č. 4 – Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů – Inovace  
výzva I.**



## **Model hodnocení Inovace – výzva I.**

Název výzvy: Inovace – výzva I.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

**1. Agentura pro podnikání a inovace (API)**

- kontrola formálních náležitostí a podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
- ekonomické hodnocení žadatele

**2. Řídicí orgán OP TAK**

- věcné hodnocení

**3. Řídicí orgán OP TAK**

- výběrová komise

**4. Agentura pro podnikání a inovace / Řídicí orgán OP TAK**

- finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
- vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

### **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř. č.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva a její přílohy</p> <p>Kontrola souladu informací uvedených v žádosti o podporu v CSSF21+ s informacemi v podnikatelském záměru a jeho přílohách, případně s Výzvou a jejími přílohami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Záložka Základní informace</li> <li>- Záložka Doplnkové informace</li> <li>- Záložka Harmonogram</li> <li>- Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy)</li> <li>- Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu)</li> <li>- Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy)</li> <li>- Formulář Umístění projektu (Místo realizace)</li> <li>- Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán,)</li> <li>- Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)</li> </ul>

### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř. č.	Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy</p> <p>Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.</p>

			Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci.“ Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a její přílohy  Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou uvedeny ve Výzvě, kapitola 8 Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení a jedná se o relevantní dokumenty.

#### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř. č.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy (Podporované aktivity) a dle definice počáteční investice).	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a její přílohy  - Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) - Příslušná kapitola podnikatelského záměru
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení <sup>1</sup> . Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK –	napravitelné <sup>2</sup>	ŽoP v CSSF21+, Formulář finanční analýzy / Obchodní rejstřík (Sbírka listin)  Jednotlivá sub kritéria ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.  Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů.

<sup>1</sup> Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

<sup>2</sup> Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

	obecná část, kapitola 6.5 Prokazování splnění podmínky účetní, ekonomické a daňové historie.		
3.	<p>Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</li> <li>- má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>- v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ul>	napravitelné/n enapravitelné <sup>3</sup>	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)
4.	CZ – NACE nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze Výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Příloha Výzvy Nepodporované CZ-NACE
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva

<sup>3</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Podnikatelský záměr (PZ) a jeho přílohy, Výzva a její přílohy
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení).  Pokud žadatel nedisponuje potřebnou daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část, kapitola 6.5 Prokazování splnění podmínky účetní, ekonomické a daňové historie žadatele.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík (Sbírka listin), případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ

**Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)**

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář finanční analýzy, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář finanční analýzy.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr Požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika – komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr, tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí

daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace Výzvy OP TAK není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

## Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

### A Vylučovací kritéria (ANO X NE X NERELEVANTNÍ)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria, zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 60, a zároveň v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout minimálně 3 bodů. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A	Vylučovací kritéria	Hodnocení	Zdroj inf.
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b></p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o zavádění výsledku výzkumu a vývoje (VaV) ve formě inovací do podnikové praxe. Projekt je tak zaměřen na realizaci produktové nebo procesní inovace.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Produktová inovace = zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb.</li> <li>- Procesní inovace = zvýšení efektivity procesů výroby a poskytování služeb.</li> </ul>	ANO – NE	ŽoP, PZ



<p><b>2.</b></p>	<p><b>Vazba projektu na aktivity VaV</b></p> <p>Projekt má přímou vazbu na aktivity VaV, tj. v projektech musí být využity výsledky vlastního VaV, výsledky VaV vzniklé ve spolupráci nebo výsledky VaV v podobě transferu technologie, který musí být smluvně doložen.</p> <p><i>V případě ekonomicky propojených osob se považují aktivity VaV vzniklé ve společném VaV centru za vlastní VaV za předpokladu, že žadatelem bude doloženo, např. ve formě interní směrnice či smlouvy, že mají právo využívat výsledky VaV aktivit tohoto společného centra.</i></p> <p><i>Transferem technologie se pro účely programu rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti apod.) či technologického postupu (např. patenty, licence apod.) a know-how vyvinutých výzkumnou organizací pro účely průmyslové aplikace u žadatele. V případě dalších subjektů se transferem technologie rozumí pouze přenos takových řešení, které jsou chráněny právy průmyslového vlastnictví (patenty, užitnými vzory), a to buď formou přímého nákupu práva průmyslového vlastnictví či nákupu licence k jeho využití.</i></p>	<p><b>ANO – NE</b></p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Projekt dosahuje minimálně úroveň TRL 5 – Technologie ověřena v relevantním prostředí</b></p> <p>Projekt má přímou vazbu na ukončené výsledky VaV, které dosahují minimální úroveň TRL5, tj. technologie ověřena v relevantním prostředí (v případě klíčových umožňujících technologií ověřena v průmyslově relevantním prostředí).</p> <p>V rámci tohoto kritéria bude využit rozbor zpracovaný žadatelem, jehož výsledkem bude stanovení úrovně TRL, které bylo dosaženo před zahájením projektu, přičemž tato úroveň bude podložena relevantními dokumenty.</p>	<p><b>ANO – NE</b></p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace</b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologiích definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	<p><b>ANO – NE</b></p>	<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů</b></p> <p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a</p>	<p><b>ANO – NE</b></p>	<p>Formulář prohlášení</p>

	Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).		DNSH, PZ, ŽoP
<b>6.</b>	<b>Klimatický dopad</b> Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízením EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.	<b>ANO – NE</b> - <b>nerelevantní</b>	Formulář prohlášení CP, ŽoP, PZ

<b>B</b>	<b>Kvalita a strategické zaměření</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj inf.</b>
<b>Strategické zaměření</b>			ŽoP, PZ
<b>7.</b>	<b>Přínos pro NRIS3</b> Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0-3 b)  Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologiích (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0-3 b)	<b>/6</b>	
<b>8.</b>	<b>Soulad se strategií žadatele</b> V kritériu <b>Soulad se strategií žadatele</b> bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii rozvoje, a zda výsledky tohoto projektu účelným způsobem stávající portfolio žadatele rozšíří, a jak přispějí k jeho rozvoji. Kromě toho bude hodnoceno, zda má žadatel vytvořeny příslušné mechanismy pro dosažení požadovaných přínosů (finanční prostředky, technické zázemí a lidské zdroje pro dokončení implementace, vytvořené distribuční kanály apod.).  <b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b>  - Jak projekt zapadá do stávajícího portfolia firmy a strategie jejího rozvoje? - Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji žadatele? - Jsou vytvořeny mechanismy pro dosažení požadovaných přínosů?	<b>/3</b>	

<b>Stupeň novosti</b>			ŽoP, PZ
<b>9.</b>	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu <b>Inovativnost</b> se hodnotí, zda produkt/proces, který bude uveden na trh/do výrobní praxe, bude nový celosvětově (světově unikátní), nebo alespoň nový evropskému trhu. Také se sleduje, zda tento produkt/proces bude nový z pohledu patentové ochrany, tj. že nevyužívá principy, které jsou již patentově chráněny. Dále se hodnotí inovativnost, tj. jak bude nový produkt/proces inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu/ve výrobní praxi dostupné. Zde se posuzuje pokrok oproti produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobní praxi, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení produktu/procesu, které jsou již na trhu/ve výrobní praxi.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je poznatek VaV zaváděný do praxe nový z pohledu patentové ochrany?</li> <li>- Bude výsledkem projektu produkt/proces, který bude nový na trhu/ve výrobní praxi?</li> <li>- Jak bude výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu/ve výrobní praxi dostupné?</li> <li>- Je nový produkt/proces pokrokem oproti současným produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobní praxi?</li> </ul>	<b>/4</b>	
<b>10.</b>	<p><b>Přidaná hodnota pro zákazníky</b></p> <p>V kritériu <b>Přidaná hodnota pro zákazníky</b> se hodnotí, zda nový produkt/proces bude odpovídat požadavkům zákazníků nebo uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu oproti produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobní praxi (například získání nových funkcí, získání vyšší kvality a spolehlivosti, případně nižší cenu). Hodnocení je i načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídají očekávanému vývoji požadavků zákazníků, a zda reagují na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídá nový produkt/proces potřebám a očekávání zákazníků, resp. identifikované cílové skupiny?</li> <li>- Bude mít výsledný nový produkt/proces přidanou hodnotu pro zákazníky, resp. cílovou skupinu?</li> <li>- Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)?</li> </ul>	<b>/5</b>	
<b>Získané znalosti a jejich potenciál</b>			ŽoP, PZ
<b>11.</b>	<p><b>Náročnost VaV a získané znalosti</b></p> <p>V kritériu <b>Náročnost VaV a získané znalosti</b> je hodnoceno, jaké znalosti byly dosavadním VaV získány, zda jsou založena na náročném a ambiciózním VaV (například se může jednat o vyřešení náročného technického/technologického</p>	<b>/2</b>	

	<p>problému nebo technologické výzvy), a jak je možné tyto znalosti (resp. poznatek VaV) využít pro aplikace. V těchto souvislostech se také hodnotí, zda je v návrhu projektu zahrnuta odpovídající ochrana nového poznatku ve vazbě na jeho charakter a aplikační potenciál.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly znalosti získané v dosavadním VaV, které jsou využity pro účely projektu, založeny na náročném a ambiciózním VaV?</li> <li>- Jedná se o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy?</li> <li>- Lze výsledky VaV (resp. znalosti získané v dosavadním VaV) využít pro aplikace?</li> <li>- Je zajištěna odpovídající průmyslově-právní ochrana poznatku VaV zaváděného do praxe (ve vazbě na jeho charakter)?</li> </ul>		
<b>12.</b>	<p><b>Aplikační potenciál</b></p> <p>V kritériu <b>Aplikační potenciál</b> je hodnoceno, jaký má využívaný výsledek VaV v projektu potenciál pro budoucí aplikace, tj. zda může být základem pro průlomové technologie, resp. zda má předpoklad pro vývoj dalších nových produktů/procesů. Také se sleduje, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech/sektorech (mimo řešený projekt, resp. v rámci jiného projektu). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda se žadatel s využitím nových znalostí a výstupů projektu může posunout směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci s vyšší přidanou hodnotou (tj. zda získají konkurenční výhodu).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Může být výsledek VaV zaváděný do praxe základem pro průlomové technologie?</li> <li>- Má předpoklady pro vznik dalších nových produktů/procesů?</li> <li>- Bude mít nový produkt/proces uplatnění pro využití v širokém spektru aplikací, včetně rozšíření do dalších oblastí (tj. mimo aplikaci řešenou v projektu)?</li> <li>- Přispěje projekt k posunu žadatele ke špičce dané oblasti a k produkci s vyšší přidanou hodnotou?</li> </ul>	<b>/4</b>	
<b>Technická proveditelnost a rizika</b>			ŽoP, PZ
<b>13.</b>	<p><b>Vhodnost metodiky a dosažitelnost</b></p> <p>V kritériu <b>Vhodnost metodiky a dosažitelnost</b> se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná (výzkumná) metodika a zda je uvažovaný postup řešení projektu realizovatelný nebo naopak chybný. Návně je posouzeno, zda tato metodika umožní splnit cíle projektu a dosáhnout stanovených výsledků. Dále je posouzeno, zda jsou výsledky dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu (úzce souvisí s kritérii v části C Plán a řízení) a požadovaného rozpočtu (úzce souvisí s kritérii v části C Rozpočet a jeho struktura).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je navržený metodický přístup z odborného hlediska správný nebo naopak chybný?</li> <li>- Je popsána metoda (postup) vhodná pro dosažení pokroku a splnění cílů projektu?</li> </ul>	<b>/4</b>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prokázaly výsledky předcházejících etap VaV a provedené demonstrace/validace potenciál pro využití v aplikacích (resp. jsou snížena rizika, že výsledek nebude využit v aplikacích)?</li> <li>- Jsou očekávané výsledky a stanovený cíl dosažitelné v rámci navrženého rozpočtu a časového harmonogramu?</li> </ul>		
<b>14.</b>	<p><b>Rizika a jejich řešení</b></p> <p>V kritériu <b>Rizika a jejich řešení</b> se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda navržená metoda a postup řešení zahrnuje pravidelné testy, analýzy a verifikace, které umožní sledovat pokrok v řešení projektu a podle jejich výsledků rozhodovat o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu, včetně zastavení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C Implementace). Pro hodnocení je využita <b>analýza rizik</b> zpracovaná žadatelem.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována odpovídající analýza rizik?</li> <li>- Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?</li> <li>- Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy (testování, analýzy, verifikace apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu?</li> <li>- Jsou v projektu navrženy rozhodovací mechanismy a rozhodovací body, které umožní v pravidelných intervalech rozhodnout, jak pokračovat v řešení projektu (pokračovat/upravit/zastavit)?</li> </ul>	<b>/4</b>	
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/32</b>	

<b>C</b>	<b>Implementace</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj inf.</b>
<b>Žadatel a řešitelský tým</b>			ŽoP, PZ
<b>15.</b>	<p><b>Kompetence žadatele</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence žadatele</b> je hodnoceno, jestli žadatel má dostatečné kompetence pro realizaci projektu, a jeho zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. zaváděním výsledků VaV do praxe. V těchto souvislostech je hodnocena jeho zkušenost s komercializací VaV a činnostmi, které jsou nezbytné pro přiblížení výsledků VaV tržnímu uplatnění.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou kompetence žadatele pro úspěšnou realizaci projektu dostatečné?</li> <li>- Jsou zkušenosti žadatele s realizací projektů tohoto typu dostatečné, včetně zkušeností se zaváděním výsledků VaV, jejich komercializací a činnostmi, které jsou nezbytné pro přiblížení těchto výsledků tržnímu uplatnění?</li> </ul>	<b>/4</b>	
<b>16.</b>	<b>Kvalita řešitelského týmu</b>	<b>/4</b>	

	<p>Kritérium <b>Kvalita řešitelského týmu</b> je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Posuzuje se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a jeho zkušenosti s činnostmi realizovanými ve všech etapách řešení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C Plán a řízení).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu?</li> <li>- Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů? Pokud v projektu nejsou odbornostmi pokryty závěrečné etapy řešení (například uvedení produktu/procesu na trh/výrobní praxe), existuje plán na doplnění těchto odborností?</li> <li>- Má projektový manažer (vedoucí projektového týmu) dostatečné zkušenosti s řešením projektů ve všech jeho plánovaných etapách? Má zkušenosti s komercializací VaV?</li> </ul>		
<b>Spolupráce při řešení projektu</b>			ŽoP, PZ
17.	<p><b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b> se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má případná spolupráce více partnerů pro řešení projektu a pro splnění jeho cílů. Posouzena je i potřebnost (resp. nezbytnost) spolupráce, případně zda tato spolupráce není jen účelová. Také je hodnoceno, zda má žadatel vytvořené vazby na odběratele a distributory, případně jak bylo spolupracováno s potenciálními uživateli produktů/procesů založených na nových výsledcích VaV.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je spolupráce více subjektů pro řešení projektu a dosažení stanovených výsledků nezbytná, resp. potřebná?</li> <li>- Jakou má spolupráce přínos pro realizaci projektu, komercializaci VaV a výsledky projektu?</li> <li>- Má žadatel zajištěny vazby s externími subjekty a vytvořeny podmínky pro efektivní spolupráci (se subdodavateli, distributory a odběrateli apod.)? Má spolupráce s těmito subjekty přínos pro řešení projektu a jeho výsledky?</li> <li>- Jaký je přínos případné spolupráce s potenciálními uživateli nových produktů založených na novém poznatku VaV pro řešení projektu a jeho výsledky?</li> </ul>	/4	
18.	<p><b>Přínosy spolupráce pro žadatele</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro žadatele</b> se hodnotí, jaký je přínos spolupráce s externími subjekty pro žadatele (případně pro další subjekty zapojené do řešení projektu). Je také hodnoceno, zda tato spolupráce má pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele, které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií, získání zkušeností s komercializací a uplatněním VaV na trhu).</p>	/4	

	<p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaké je přidaná hodnota a přínos spolupráce pro žadatele? Má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření jeho aktivit a kompetencí?</li> <li>- Má spolupráce přínos pro další fáze řešení projektu (kladně je zejména hodnocena interdisciplinární spolupráce)?</li> <li>- V projektu jsou popsány aktivity, které povedou k zapojení žadatele do externí spolupráce a posílení či vytvoření nových sítí spolupráce?</li> </ul>		
<b>Plán a řízení</b>			ŽoP, PZ
<b>19.</b>	<p><b>Plán projektu a jeho struktura</b></p> <p>V kritériu <b>Plán projektu a jeho struktura</b> je hodnocena relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Je také hodnoceno, jak jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi řešitelský tým s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti (úzce souvisí s kritérii v části C Žadatel a řešitelský tým). Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v projektu a očekávaných přínosů?</li> <li>- Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků?</li> <li>- Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?</li> </ul>	<b>/4</b>	
<b>20.</b>	<p><b>Řízení projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Řízení projektu</b> je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů členům řešitelskému týmu. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na vyhodnocení dosažení stanovených milníků.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je vhodně navržena struktura řízení projektu a přidělování úkolů řešitelskému týmu?</li> <li>- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé členy řešitelského týmu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?</li> <li>- Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení jejich dosažení?</li> </ul>	<b>/3</b>	
<b>Rozpočet a jeho struktura</b>			ŽoP, PZ

21.	<p><b>Kombinované kritérium</b></p> <p><b>Rozpočet projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Rozpočet projektu</b> jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám?</li> </ul> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b></p> <p>V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny subdodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> <li>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</li> </ul> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem</p>	/7  NE (0-2); ANO (3-7).	
-----	--	---	--



	<p>navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0-2 b.</b></p> <p><b>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</b></p> <p>V případě hodnocení 0-2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 3-7 body bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
<b>C</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/30</b>	

<b>D</b>	<b>Dopad</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj inf.</b>
<b>Komerzializace výsledků VaV</b>			ŽoP, PZ
<b>22.</b>	<p><b>Postup komerzializace a posun výsledků k trhu</b></p> <p>Hodnocení v kritériu <b>Postup komerzializace a posun výsledků k trhu</b> se soustředí zejména na plán komerzializace. Sleduje se, zda jsou v projektu zahrnuty všechny činnosti, které souvisí s postupným „posunem“ výsledku VaV směrem k tržnímu uplatnění/výrobní praxi a dosažení očekávaných přínosů, a zda je navržený postup komerzializace vhodný a realizovatelný. Je také posouzeno, zda je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k výsledkům VaV, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se v případě produktu předpokládá jeho uvedení na trh (strategie ochrany duševního vlastnictví). Dále se posuzuje, zda jsou naplánovány aktivity, které jsou nezbytné pro dokončení implementace nových produktů/procesů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k novému řešení, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá u produktu jeho uvedení na trh (resp. bude zpracována strategie ochrany duševního vlastnictví)?</li> <li>- Jsou v plánu zahrnuty všechny aktivity, které jsou nezbytné pro proces komerzializace výsledků VaV a zavedení nového produktu/procesu do praxe?</li> <li>- Je navržený postup komerzializace realizovatelný?</li> </ul>	<b>/5</b>	

<p><b>23.</b></p>	<p><b>Kompetence žadatele pro komercializaci</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence žadatele pro komercializaci</b> je ve vazbě na postup komercializace a navržené aktivity posouzeno, zda je v řešení projektu zapojen alespoň jeden člen řešitelského týmu, který má dostatečné zkušenosti s komercializací a implementací nového řešení na trh. V těchto souvislostech jsou také posouzeny zkušenosti členů řešitelského týmu s komercializací, a zda je žadatel a jeho řešitelský tým schopen zajistit všechny potřebné aktivity, včetně uvedení nového produktu/procesu na trh/do výrobní praxe a jeho udržení (úzce souvisí s kritériem v části D Uplatnění na trhu). Pokud kompetence nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel dostatečné zkušenosti s implementací nového řešení na trh/do výrobní praxe a zajištěním všech aktivit souvisejících s jejich udržením? Pokud ne, je v projektu počítáno se zapojením externích subjektů?</li> <li>- Jsou zkušenosti členů řešitelského týmu s komerčním využitím výsledků VaV dostatečné? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění pracovníků s příslušnými kompetencemi?</li> </ul>	<p>/5</p>	
<p><b>Velikost trhu a zákazníci</b></p>			<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>24.</b></p>	<p><b>Tržní potenciál výsledků VaV</b></p> <p>V kritériu <b>Tržní potenciál výsledků VaV</b> je hodnoceno, zda byly žadatelem posouzeny obchodní aspekty nového produktu/procesu. Zde je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou nový produkt/proces využívat. Dále je s využitím zpracované <b>analýzy trhu</b> posouzeno, jaké výhody má nový produkt/proces oproti produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobě, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci, zajištění průmyslově-právní ochrany apod.). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/proces existují zákazníci, resp. cílová skupina, a že jejich konkurenční výhody umožní vstoupit na trh. Velikost trhu je pak hodnocena v následujícím kritériu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění produktu/procesu na trhu/ve výrobě? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál?</li> <li>- Existují zákazníci, resp. cílová skupina pro vyvíjený produkt/proces? Byli identifikováni klíčoví zákazníci a cílová skupina?</li> <li>- Má vyvíjený produkt/proces dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh?</li> </ul>	<p>/6</p>	

<p><b>25.</b></p>	<p><b>Velikost trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Velikost trhu</b> se posuzuje, zda je zpracovaná <b>analýza trhu</b> věrohodná a zda jsou uvedené údaje reálné. V analýze by měl být odhadnut realistický podíl, který může nový produkt/proces na trhu/ve výrobě, resp. trzích v různých teritoriích, dosáhnout, případně zda má nový produkt/proces potenciál vytvářet nové trhy. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro vyvíjený produkt/proces existuje dostatečně velký a ziskový trh (v EU nebo celosvětově), tj. že očekávané příjmy v přijatelném časovém horizontu pokryjí očekávané náklady na vývoj, implementaci a udržení nového produktu/procesu na trhu/ve výrobě.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné?</li> <li>- Má nové řešení po uvedení do praxe potenciál vytvářet nové trhy?</li> <li>- Je odhadnutý podíl na stávajícím trhu reálný a lze jej dosáhnout? Dává předpoklady pro návratnost prostředků vložených do vývoje a uvedení nového produktu/procesu na trh/do výroby?</li> <li>- Jsou zpracovány variantní odhady trhu ve vazbě na možný postup komercializace produktu/zavedení procesu do výroby a úpravy konečného produktu/procesu?</li> </ul>	<p>/6</p>	
<p><b>Uplatnění na trhu</b></p>			<p>ŽoP, PZ</p>
<p><b>26.</b></p>	<p><b>Vstup na trh</b></p> <p>V kritériu <b>Vstup na trh</b> je posuzováno, zda má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh, tj. zda mají vybudovanou odpovídající pozici na trhu (stávající pozice na trhu), nebo zda bude pro vstup s novým produktem/u procesu se stávajícím produktem na trh využito jiných subjektů. Dále je hodnoceno, zda byla zpracována strategie vstupu na trh, a to v návaznosti na uvažovaná teritoria (úzce souvisí s kritériem v části D Velikost trhu a zákazníci). Zde je také posouzeno, zda byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh v daném teritoriu, jako je například ochrana průmyslového vlastnictví subjekty působícími na trhu (resp. „freedom-to-operate“, tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji). Také je posouzeno, zda v projektu byly analyzovány další mechanismy, které mohou komplikovat vstup na trh v daném teritoriu, jako jsou regulace, standardy a certifikace. Dále je posouzeno, zda byla v projektu vyhodnocena doba potřebná pro vstup na trh, a zda je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh a udržet pozici na trhu (stávající pozice na trhu)?</li> <li>- Je zpracovaná strategie vstupu na trh v návaznosti na plánovaná teritoria?</li> <li>- Byly věrohodně vyhodnoceny a identifikovány všechny překážky pro vstup na trh, včetně regulací, standardů a certifikací, popř. tzv. možnosti „freedom-to-operate“ (tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji)?</li> <li>- Byla vyhodnocena doba a činnosti potřebné pro vstup? Jsou reálné a přijatelné?</li> </ul>	<p>/6</p>	

	- Je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh (prodejní místa, distribuční kanály apod.)?		
<b>27.</b>	<p><b>Udržení na trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Udržení na trhu</b> je posouzeno, zda je zpracován realistický <b>podnikatelský záměr</b>. S využitím <b>podnikatelského záměru</b> je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/procesu a jeho udržení na trhu/ve výrobě (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.), a zda byla správně odhadnuta doba pro vstup na trh. Ve vazbě na velikost trhu (úzce souvisí s kritérii v části D Velikost trhu a zákazníci) je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost. Hodnoceny jsou také předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení a jeho udržením na trhu/ve výrobě?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/procesu na trh/do výroby a udržení se na trhu?</li> <li>- Je zpracován reálný podnikatelský záměr (záměry členů konsorcia), včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné a přijatelné?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?</li> </ul>	<b>/6</b>	
<b>Dopady na životní prostředí</b>			ŽoP, PZ
<b>28.</b>	<p><b>Přínos pro životní prostředí</b></p> <p>V kritériu <b>Přínos pro životní prostředí</b> je posouzen pozitivní dopad nový produkt/proces na životní prostředí, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí se zaměřením, buď na:</p> <p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO<sub>2</sub> nebo na klima v podobě CO<sub>2</sub>, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů (kód intervence 029),</p> <p>nebo na</p> <p>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů apod. Je však možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030).</p>	<b>/4</b>	

	<p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má projekt prokazatelný významný dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)?</li> <li>- Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu?</li> </ul>		
<b>D</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/38</b>	

<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>	<b>/32</b>
<b>C Implementace</b>	<b>/30</b>
<b>D Dopad</b>	<b>/38</b>
<b>Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/100 bodů</b>
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b></p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60-100 bodů, nedoporučený získal méně než 60 bodů)</p>	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
<p>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.</p>

### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování Výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci Výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí Výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;

- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění; možné výhrady Výběrové komise:
- krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
  - rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překliku projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

#### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace Výzvy, kapitola Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole:

- velikosti podniku, tj. ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k velikosti podniku. V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje určitou velikost podniku a při kontrole bude zjištěno, že tuto velikost nespĺňuje, bude postupováno v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část;
- poskytnuté podpory de minimis dle údajů, které žadatel uvedl v Prohlášení k de minimis (platí pouze pro výzvy s de minimis, pokud je zároveň součástí rozpočtu žadatele);
- dokumentů, které jednoznačně prokazují nabytí vlastnických nebo jiných práv k nemovitostem, kde bude projekt realizován;
- daňového přiznání za poslední uzavřené účetní období (platí pouze v případě, pokud žadatel využil možnost ve Formuláři finanční analýzy vyplnit údaje za období, za které nebylo podáno daňové přiznání);
- zveřejnění účetních závěrek;
- že společnost s ručením omezeným nemá vydané kmenové listy;
- souladu poskytnutí dotace s ustanovením § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů;
- že na žadatele nebyl prohlášen konkurz, nebo nebyla vyhlášena likvidace (neplatí pro fyzickou osobu nezapsanou v Obchodním rejstříku);

- že, žadatel nemá aktuálně na základě pravomocného rozsudku uložen zákaz přijímání dotací a subvencí v rejstříku trestů právnických osob (relevantní pouze v případě, že žadatelem je právnická osoba);
- že vůči žadateli není vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise o protiprávní podpoře a její neslučitelnosti s vnitřním trhem, který dosud nebyl splacen;
- skutečnosti, zda žadatel není podnikem v obtížích; tato kontrola probíhá na vzorku projektů a žadatel může být v souvislosti s touto kontrolou vyzván k doložení dalších dokumentů dle Výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+ jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z IS KP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

## 6. Stupnice TRL

TRL	Stav technologie	Postup VaV a jeho výsledky	Milníky	Zdokumentovaný postup (pokrok) VaV
<b>TRL 1</b>	Pozorovány základní principy	Základní principy jsou známy, začínají úvahy o navazujícím aplikovaném VaV. Výsledky jsou ve formě studií a popisů základních vlastností budoucí technologie.	V návaznosti na základní principy jsou identifikovány potenciální aplikace.	Formulace základních principů pro zamýšlené využití Identifikace potenciálních aplikací
<b>TRL 2</b>	Formulován technologický koncept	Objevené principy začínají být transformovány do praktických aplikací. Aplikace jsou v této fázi pouze spekulativní a ještě nejsou prověřené. Jsou zpracovány analytické studie.	Formulace potenciálních aplikací, avšak dosud nebylo provedeno ověření konceptu (proof-of-concept).	Formulace potenciálních aplikací Předběžný koncepční návrh, umožňující pochopení využití základních principů
<b>TRL 3</b>	Experimentální ověření použitelnosti myšlenky	Je zahájen aplikovaný VaV, probíhají laboratorní testy, sledují se parametry a validují se s původními odhady (zejména pro kritické subsystemy). Jsou zpracovány další analytické studie, mohou být připraveny komponenty, které ještě nejsou integrovány.	Původní myšlenka (objev, poznatek VaV) je koncepčně vypracovaný a očekávané vlastnosti jsou demonstrovány na analytických modelech podpořených údaji z provedených experimentů.	Koncepční návrh technologie Výsledky laboratorních testů. Analytické modely pro ověření konceptu (pro proof-of-concept)
<b>TRL 4</b>	Technologie ověřena v laboratoři	Základní technologické komponenty jsou již integrovány a mohou fungovat společně. Laboratorní testy ukazují, že nová technologie funguje a může splnit to, co se od ní očekává. Věrohodnost ale ještě není vysoká.	Prokázaná funkčnost technologie v laboratorním prostředí	Plán testování funkčnosti/vlastností technologie Stanovení laboratorního postupu pro ověření funkčnosti/vlastností technologie Zprávy z testování v laboratorních podmínkách
<b>TRL 5</b>	Technologie ověřena v relevantním prostředí (v případě klíčových	Všechny klíčové komponenty jsou integrovány do systému a jsou doplněny další nezbytné prvky, což umožňuje ověřit	Jsou identifikovány kritické funkce (vlastnosti) technologie a je definováno příslušné prostředí.	Identifikace a analýza kritických funkcí (vlastností) v simulovaném prostředí



	umožňujících technologií ověřena v průmyslově relevantním prostředí)	novou technologií v simulovaném prostředí, kde bude v budoucnu využívána. Věrohodnost technologie se výrazně zvyšuje.	Funkčnost technologie je ověřena v simulovaném prostředí.	Předběžný návrh technologie podložený příslušnou podpůrnou dokumentací. Návrh modelů pro validaci kritických funkcí (vlastností) Definice příslušného simulovaného prostředí Plán testování kritických funkcí (vlastností). Zprávy o zkouškách v simulovaném prostředí.
<b>TRL 6</b>	Technologie demonstrována v relevantním prostředí (v případě klíčových umožňujících technologií demonstrována v průmyslově relevantním prostředí)	Reprezentativní model nebo prototyp systému (výrazně pokročilejší než v TRL 5), je testován v příslušném prostředí. To představuje zásadní krok v prokázání připravenosti technologie. Příkladem je testování prototypu v simulovaném provozním prostředí (resp. věrohodném laboratorním prostředí).	Kritické funkce (vlastnosti) technologie jsou ověřeny, vlastnosti (parametry technologie) jsou prokázány v příslušném prostředí.	Identifikace a analýza kritických funkcí (vlastností) v simulovaném provozním prostředí Definice příslušného provozního prostředí Plán testování kritických funkcí (vlastností) v provozním prostředí. Definice modelu pro validace kritických funkcí v provozním prostředí Zprávy o testování modelu (technologie, prototypu apod.).
<b>TRL 7</b>	Ukázka prototypu systému v provozním prostředí	Prototyp zařízení je prověřen v provozním prostředí. Pokrok od ověřování v TRL 6 je v tom, že tento prototyp nebo model je již ve skutečném prostředí, tj. například v tovární hale, dopravním prostředku, komplexním systému apod. Jedná se o zásadní zvýšení vyspělosti nově technologie.	Požadované vlastnosti (funkce, výkonnost) jsou prokázány v provozním prostředí.	Plán testování prototypu Výsledky testování prototypu
<b>TRL 8</b>	Systém je hotový a kvalifikovaný	Je připraven skutečný systém/model, který prokázal, že technologie funguje ve své	Je prokázána funkčnost prototypu (modelu) v reálných (požadovaných)	Integrace prototypu do finálního systému

		konečné podobě a za očekávaných podmínek. Jsou zpracovány všechny zkoušky. Ve většině případů to představuje konec vývoje.	podmínkách, prototyp je začleněn do celého systému.	Přejímka finálního systému
<b>TRL 9</b>	Skutečný systém prověřený v provozním prostředí (konkurenceschopná výroba v případě klíčových umožňujících technologií; nebo v kosmu)	Nový produkt/technologie je finální podobě, je ověřený a připravený pro plné komerční nasazení za podmínek, ve kterých byl ověřován.	Technologie plní požadované funkce a je úspěšně používána v provozu.	Uvedení do provozu Zpráva o provozu

