



Pokyny k úspěšné realizaci výběrového řízení na dodavatele

Tento dokument doporučujeme využít u příprav výběrových řízení na dodavatele realizovaných podle Pravidel pro výběr dodavatelů, závazné metodiky OP PIK. Při přípravě výběrového řízení doporučujeme řídit se vždy nejnovější verzí Pokynů k úspěšné realizaci výběrového řízení (dále jen „Pokyny“).

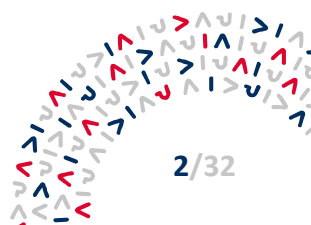
Pokyny nemají závazný charakter. V případě, že by byly informace uvedené v Pokynech v rozporu se zněním Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) nebo Pravidly pro výběr dodavatelů, v platném znění (dále jen „PpVD“), je pro zadavatele závazný ZZVZ, resp. PpVD.

Verze č. 4

Datum vydání 7. 2. 2023

Obsah

Použité zkratky a pojmy	3
1 Kdy postupovat podle PpVD?	4
2 Obecné principy výběru dodavatelů	5
3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky	9
3.1 Stavební práce	10
3.2 Informační technologie ICT.....	11
3.3 Technologie, stroje, nástroje, zařízení, aj. (souhrnně „stroj“).....	11
3.4 Služby	12
4 Oznámení o zahájení VŘ a Zadávací dokumentace	12
4.1 Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky	14
4.2 Kvalifikace	15
4.3 Kritéria hodnocení, jejich váha a způsob hodnocení.....	17
4.4 Obsah a způsob zpracování nabídek, podávání nabídek.....	20
4.5 Obchodní podmínky	20
5 Otevírání a hodnocení nabídek, posuzování střetu zájmů	21
6 Uzavření smlouvy	25
7 Změna závazku ze smlouvy	25
8 Jak na VŘ ve vybraných programech OP PIK	26
8.1 Aplikace	26
8.2 Inovace.....	27
8.3 Inovační vouchery.....	27
8.4 Marketing	27
8.5 Technologie	28
9 Nejčastější pochybení ve VŘ.....	28
9.1 Při přípravě VŘ	28
9.2 V Oznámení o zahájení VŘ.....	29
9.3 V Zadávací dokumentaci.....	29
9.4 Při otevírání a posouzení nabídek	29
9.5 Při hodnocení nabídek	30
9.6 Ve smlouvě	30
Přílohy.....	31
Přehled změn	32



Použité zkratky a pojmy

EK	Evropská Komise
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu (Poskytovatel dotace)
PD	Projektová dokumentace
PpVD	Pravidla pro výběr dodavatelů
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OR	Obchodní rejstřík
Oznámení	Oznámení o zahájení VŘ (= inzerát)
VŘ	Výběrové řízení
VZ	Veřejná zakázka
VVZ	Věstník veřejných zakázek
ZD	Zadávací dokumentace
ZV	Způsobilé výdaje
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Databáze VŘ

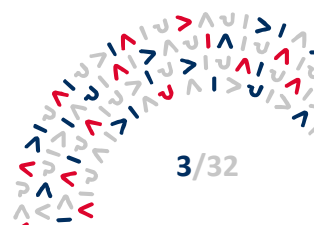
den

tzv. dotovaný zadavatel

portál <https://zakazky.agentura-api.org>

Dnem je v těchto Pokynech míněn den kalendářní, není-li stanoveno jinak.

Zadavatel, který použije k úhradě zakázky více než 200.000.000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele nebo rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je zakázka plněna mimo území EU. Jde o pomocný pojem označující takového zadavatele, nejedná se o oficiální pojem zakotvený v PpVD nebo ZZVZ.

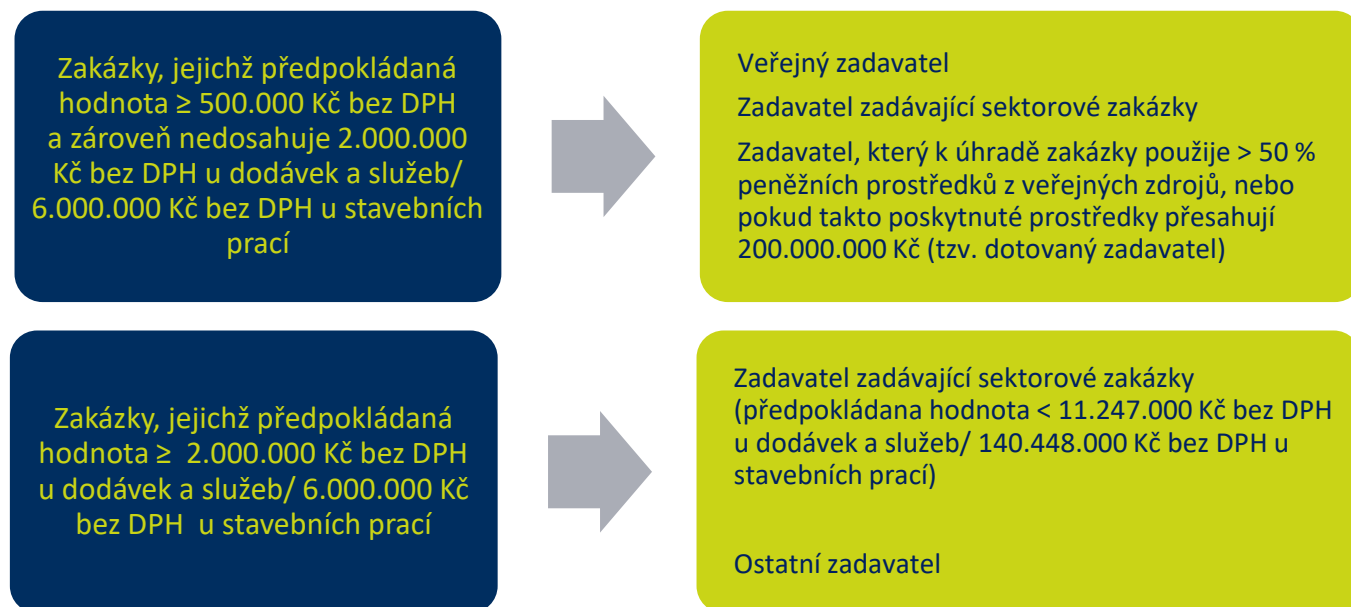


1 Kdy postupovat podle PpVD?

Podle PpVD postupují subjekty (pokud nemají povinnost postupovat podle ZZVZ):

- u zakázek v celkové hodnotě rovné nebo vyšší než 500.000 Kč bez DPH
 - pokud jsou veřejným zadavatelem,
 - pokud jsou zadavatelem zadávajícím sektorové zakázky,
 - pokud jsou zadavatelem, který použije k úhradě zakázky více než 200.000.000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu veřejného zadavatele nebo rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je zakázka plněna mimo území EU,
- u zakázek v celkové hodnotě rovné nebo vyšší 2.000.000 Kč bez DPH v případě zakázek na dodávky a/nebo služby, nebo 6.000.000 Kč. bez DPH v případě zakázek na stavební práce, pokud jsou ostatním zadavatelem.

Zjednodušené grafické schéma pro postup podle PpVD:



Zda má zadavatel (žadatel/příjemce dotace z OP PIK) při výběru dodavatele povinnost postupovat podle ZZVZ, nebo podle PpVD, lze jednoduše stanovit **na základě grafického schématu**, které je součástí PpVD. Při stanovení postupu dle grafického schématu je nezbytné posuzovat nejen to, o **jakého zadavatele** se jedná, ale je potřeba zohlednit také **konkrétní zakázku** (zejména zda se nejedná o sektorovou zakázku). Pokud se na různé ZV vztahuje různá míra podpory, pak je třeba rozlišovat postup dle míry podpory u konkrétní zakázky, tj. pořízení daného ZV. V těchto případech nelze vycházet pouze z míry podpory, která je v Rozhodnutí o poskytnutí dotace uvedena jako průměrná. Naopak v případě, kdy jedna veřejná zakázka zahrnuje více ZV s různou mírou podpory, musí být stanovena míra podpory pro konkrétní zakázku dle procentního zastoupení jednotlivých ZV.¹

¹ Viz příklad výpočtu v [podkapitole 8.1.](#)

Má-li zadavatel povinnost postupovat dle PpVD, **nelze** dobrovolně zvolit postup dle ZZVZ místo PpVD. Dle ZZVZ lze však postupovat v bodech, které PpVD neupravují, nejedná se o povinnost, pouze o doporučení, postup v souladu se ZZVZ však často zajišťuje dodržení obecných principů zadávání VŘ.



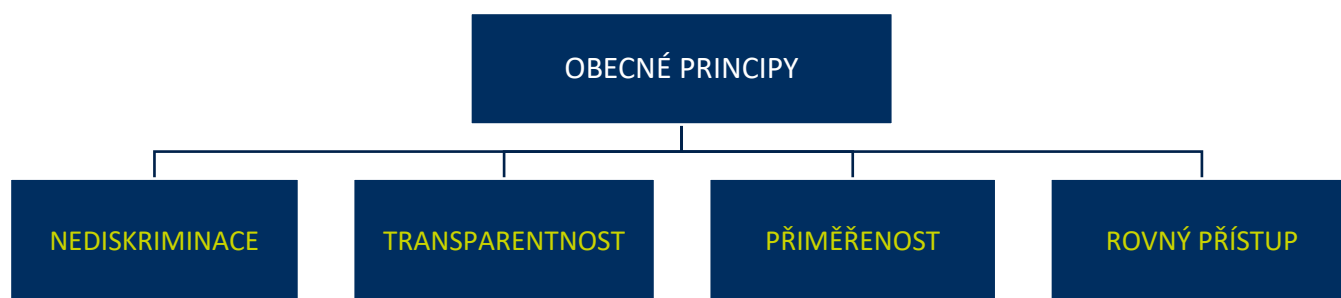
Zadavatel je povinen se řídit verzí PpVD, která je **účinná** v den zahájení VŘ, kterým je den zveřejnění Oznámení o zahájení VŘ na profilu zadavatele.

2 Obecné principy výběru dodavatelů

Zadavatel má povinnost už od příprav VŘ dodržovat obecné principy. Výběr dodavatele musí být transparentní, nediskriminační a musí dodržovat rovný přístup ke všem známým i potenciálním účastníkům VŘ. Požadavky na účastníky a podmínky jejich účasti ve VŘ musí být přiměřené k povaze a rozsahu požadovaného plnění.

Dále je nezbytné respektovat **principy 3E – hospodárnost, efektivnost, účelnost**.

Zadavatel vymezený ZZVZ (veřejný zadavatel, zadavatel sektorové zakázky, tzv. dotovaný zadavatel) má povinnost dodržet nové zásady sociálně odpovědného, environmentálně odpovědného a inovativního zadávání dle § 6 odst. 4 ZZVZ,² a to i při zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou ≥ 500.000 Kč bez DPH a zároveň $< 2.000.000$ Kč / $6.000.000$ Kč bez DPH.



Žadatel/příjemce dotace je povinen zajistit, aby výdaje byly vynaloženy hospodárně a pouze za účelem splnění cílů projektu a při dodržení obecných principů i **v případě, že předpokládaná hodnota zakázky nedosahuje limitů, kdy je nutné realizovat VŘ dle PpVD.**

1. Nediskriminace – požadavky na dodavatele a podmínky účasti ve VŘ **musí** být vždy přiměřené předmětu a hodnotě zakázky. Takto nastavené podmínky a samotná specifikace předmětu plnění **nesmí** uzavírat přístup k zakázce některým účastníkům z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.

² Zadavatel je povinen nové zásady dodržet za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit. Podrobnější informace jsou k dispozici v metodickém stanovisku Nové zásady sociálně odpovědného, environmentálně odpovědného a inovativního zadávání od 1.1.2021, viz <https://portal-vz.cz/metodiky-standoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-standoviska/>.

➤ Diskriminační stanovení předmětu plnění – OBCHODNÍ ZNAČKY:

- **NESMÍ být uvedeny v ZD ani v jejich přílohách** (a to ani u komponent, nebo jednotlivých částí požadovaného plnění)! V případě tvorby PD doporučujeme smluvně ošetřit odpovědnost projektanta dle § 159 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, aby PD neobsahovala obchodní značky. Pokud PD obsahuje obchodní značky, pak musí být postupováno podle následujícího bodu.
- Pokud nelze předmět plnění jiným způsobem specifikovat nebo se jedná o zakázku na stavební práce a uvedení názvu nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, je možné ve výjimečných případech značku/název konkrétního dodavatele uvést, ale pouze jako příklad a do ZD **a jejich příloh** (např. výkazu výměr a PD) je pak nutné **u každého takového požadavku/odkazu** výslovně umožnit pro plnění zakázky použití i jiných rovnocenných řešení (tj. kvalitativně a technicky obdobných řešení). **Nelze tedy uvést jednu univerzální větu platnou pro celou zadávací dokumentaci.**
- Do ZD lze uvést požadavek, že poptávané plnění musí být **kompatibilní se stávajícím systémem** zadavatele a uvést konkrétní název tohoto stávajícího systému. Dle možností však doporučujeme popsat stávající technické parametry systému či produktu.



Zejména v případě IT zakázek doporučujeme zcela se vyhnout uvádění značek/názevů a nahradit je například uvedením požadovaného technického parametru dle benchmark testu.

➤ Diskriminační stanovení předmětu plnění – TECHNICKÁ SPECIFIKACE:

- Není-li to odůvodněné předmětem plnění, nesmí být nastavena technická specifikace, která je příznačná pro jednoho dodavatele. Technická specifikace by měla být nastavena rozmezím parametrů tak, aby vyhovovala potřebám zadavatele a zároveň umožnila účast více subjektů, které působí na trhu daného plnění.



Například uvedení detailního popisu technické specifikace jednoho konkrétního výrobku, nebo doslovné přepsání nabídky či propagačních materiálů jednoho konkrétního dodavatele bude posouzeno jako diskriminační jednání.

➤ Diskriminační stanovení předmětu plnění – SLUČOVÁNÍ ZAKÁZEK:

- Zadávání nesouvisejících zakázek, **bez možnosti dílčího plnění**, může vést k omezené soutěži mezi dodavateli, nebo k vyloučení soutěže. Samostatná plnění v rámci projektu, která se na trhu běžně nedodávají jako celek, musí být chápána jako samostatné zakázky, nebo musí být umožněno dílčí plnění těchto jednotlivých celků, a to i v případě, že zakázky jinak tvoří jeden funkční celek a jejich předpokládané hodnoty musí být sčítány.



Příklad: Pořizuje-li zadavatel okna a dveře, jedná se o související zakázky, jejichž předpokládaná hodnota musí být sečtena a v režimu souhrnné předpokládané hodnoty pak vyhlášeno VŘ, a to buď s možností dílčího plnění, akceptovatelné je však i VŘ bez možnosti dílčího plnění. Pokud by však zadavatel pořizoval okna a průmyslová vrata ve VŘ bez možnosti dílčího plnění, mohl by takový postup být považován za diskriminační, neboť okruh dodavatelů, kteří nabízejí okna i průmyslová vrata je výrazně užší oproti okruhu dodavatelů specializujících se na jedno či druhé plnění.

➤ Regionální vymezení:

- Diskriminován nesmí být dodavatel ani se sídlem v ČR ani v jiném členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci, nebo v jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané zakázce. Nelze tedy stanovit, že dodavatel (zastoupení, pobočka apod.) či požadované reference musí / nesmí být z určité oblasti. Regionální vymezení nesmí být požadováno v žádných souvislostech, tedy ani např. se servisem, registrací k DPH apod.



Například požadavek na servisní středisko v konkrétním městě nebo do x km od určeného místa je považován za diskriminační. Lze však požadovat zajištění servisního zásahu do x hodin od nahlášení.

2. **Transparentnost** – všechny úkony spojené s realizací VŘ musí být prováděny jednoznačným, průhledným a srozumitelným způsobem (zveřejnění Oznámení, zajištění informovanosti všech účastníků, průběžný záznam postupů aj.):

- Evidování a archivace veškeré dokumentace k VŘ. Pro vyšší transparentnost doporučujeme uchovávat od doručených nabídek i obálky.
- O všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele **musí** být pořízena písemná dokumentace, např. komunikace s účastníky či odůvodnění všech rozhodnutí (např. zrušení VŘ, stanovení předpokládané hodnoty či zápis z předběžné tržní konzultace apod.) a tato uchována pro následnou kontrolu.
- Srozumitelná ZD, která je už při vyhlášení úplná a dále se neupravuje (vyjma vysvětlení ZD).
- Přesně stanovené lhůty v Oznámení i ZD.
- Shodné informace uvedené v Oznámení i ZD, na profilu zadavatele i v Databázi VŘ.
- Kritéria hodnocení, kterými **nesmí** být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuty, bankovní záruka, aj.), nebo platební podmínky (splatnost faktur, výše záloh aj.), **musí** mít dostatečně a jasně popsán způsob hodnocení, který se v průběhu VŘ nemění
- Srozumitelný a jasný popis vyhodnocení nabídek popsany v Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, včetně uvedení všech hodnocených parametrů všech hodnocených nabídek, vzorců, výpočtů a odůvodnění přiděleného počtu bodů u kritérií kvality.
- Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek musí mj. zahrnovat veškeré hodnocené číselně vyjádřitelné parametry ze všech hodnocených nabídek a výsledek posouzení kvalifikace, pokud byla zadavatelem požadována (seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci a údaje rozhodné pro prokázání jejího splnění).

3. **Přiměřenost** – nastavení parametrů VŘ (požadavků na účastníky – podmínek jejich účasti ve VŘ, zejména kvalifikačních předpokladů, nastavení lhůt apod.) tak, aby **byly přiměřené** charakteru, předmětu, rozsahu a složitosti dané zakázky a aby byly **opodstatněné**.

- **Nepřiměřené požadavky** na počet a hodnotu referencí, výši jistoty, výši pojištění odpovědnosti za škodu, výši obrátu apod.:
 - REFERENCE – doporučený požadavek je doložení seznamu stavebních prací či významných dodávek/služeb neboli referencí z realizace zakázky obdobného předmětu plnění a v přiměřené výši, počet požadovaných referencí je závislý na předmětu zakázky (obvykle 3–5). V ZD by mělo být specifikováno, co je myšleno obdobným předmětem plnění a přiměřenou výší (např. ve vztahu k předpokládané hodnotě). Zadavatel tím předejde dohadům o to, zda reference požadavky splňuje či nikoliv. Nedoporučujeme spojovat požadavek na reference s požadavkem na historii účastníka. Obecně nesmí být požadovány reference za dobu kratší než 3 roky u dodávek/služeb a 5 let u zakázek

na stavební práce (dle [společného stanoviska ÚOHS a MMR k výkladu „stáří“ referenčních zakázek](#) je možné předkládat i referenční zakázky, které byly dokončeny až po zahájení zadávacího řízení).

- JISTOTA – ZZVZ uvádí max. výši 2 % předpokládané hodnoty zakázky (5 % jestliže bude v zadávacím řízení použita elektronická aukce), doporučujeme řídit se tímto zákonným ustanovením i při postupu dle PpVD a nepožadovat vyšší hodnotu. Nelze vylučovat některé způsoby složení jistoty (složení prostředků na bankovní účet, bankovní záruka, nebo pojištění záruky). Zadavatel by při požadavku na složení jistoty měl umožnit její složení v souladu s § 41 ZZVZ.
- POJIŠTĚNÍ – doporučený požadavek je pojistné plnění ve výši předpokládané hodnoty zakázky, je-li požadované plnění vyšší, musí být zadavatel schopen doložit, že by případná způsobená škoda přesáhla hodnotu zakázky. Požadavek na pojištění nelze uvádět v rámci kvalifikace, může se však jednat o obchodní podmínku. Pokud zadavatel tuto podmínku v ZD stanoví, tak má vítězný dodavatel povinnost doložit zadavateli sjednané pojištění před podpisem smlouvy.
- OBRAT – ZZVZ § 78 odst. 2 uvádí, že požadovaná minimální výše ročního obratu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky, tímto zákonným ustanovením je zadavatel povinen se řídit i při postupu dle PpVD.



Například požadavek na určitý minimální stupeň vzdělání členů realizačního týmu, který není objektivně potřebný pro danou konkrétní zakázku, lze považovat za nepřiměřený požadavek.

4. Rovný přístup – musí být dodržen ke všem účastníkům (tj. známým, budoucím i potenciálním) již od okamžiku příprav VŘ:

- Každý účastník musí mít k dispozici stejné množství informací, včetně vysvětlení zadávacích podmínek, které po zadavateli požadoval jiný účastník. Informace poskytnuté telefonicky nebo osobně výslovně **nedoporučujeme**.
- Zadávací dokumentace musí být zveřejněna na profilu zadavatele, na kterém bylo zveřejněno Oznámení. Část ZD lze poskytovat účastníkům na vyžádání pouze z důvodu ochrany informací důvěrné povahy³. V takovém případě bude část ZD poskytnuta účastníkům proti podpisu dohody/smlouvy o mlčenlivosti.
- Je-li to vhodné, **může** zadavatel umožnit prohlídku místa plnění. V rámci dodržení principu transparentnosti doporučujeme z prohlídky místa plnění učinit zápis a tento zveřejnit na profilu zadavatele. Účast ve VŘ nelze podmiňovat účastí dodavatele na prohlídce místa plnění.
- Pokud zadavatel umožní doplnění neúplných/nejasných nabídek, musí toto doplnění umožnit všem účastníkům bez rozdílu (v souladu s [kapitolou 5](#) tohoto dokumentu). Toto však neplatí, využije-li zadavatel možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek. V takovém případě lze vyzvat k doplnění pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku.
- Zadavatel je povinen vyvarovat se jakéhokoliv jednání, které by mohlo vést ke **střetu zájmu** při přípravě a realizaci VŘ. Detailněji je problematika řešena v [kapitole 5](#).



Požadavky na dodavatele a všechny postupy spojené s realizací VŘ musí být vždy v souladu s platnou legislativou.

³ Například se může jednat o obchodní tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník.

3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

Předpokládaná hodnota je zadavatelem předpokládaná výše úplaty za plnění zakázky vyjádřená v penězích **bez DPH**.

Správné stanovení předpokládané hodnoty zakázky je rozhodující pro určení nutnosti vyhlášovat VŘ dle PpVD a pro stanovení délky lhůty pro podání nabídek.



Předpokládaná hodnota zakázky nemůže být stanovena prostým odhadem, avšak musí být podložena **průzkumem trhu**, či **předchozími zkušenostmi** s realizací obdobné zakázky. Pokud zadavatel pro stanovení předpokládané hodnoty zvolí předběžné tržní konzultace, měl by postupovat analogicky dle § 33 a § 36 odst. 4) ZZVZ, v opačném případě může být postup vyhodnocen jako netransparentní či diskriminační.

Pokud dojde k chybnému vyhlášení zakázky z důvodu špatně stanovené předpokládané hodnoty, může to vést ke krácení dotace. Jestliže se předpokládaná hodnota blíží hodnotě nadlimitní sektorové zakázky na dodávky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb.⁴, **doporučujeme** vyhlásit VŘ dle pravidel pro zakázky nad tuto hodnotu. **Dojde-li k dělení zakázky za tím účelem, aby se zadavatel vyhnul realizaci VŘ dle PpVD, stanou se celé výdaje na zakázku nezpůsobilými** a nebude na ně poskytnuta dotace.

Při stanovení předpokládané hodnoty je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty **obdobných a spolu souvisejících zakázek**, které hodlá pořídit v průběhu projektu, nelze tedy rozdělení zakázky odůvodnit jejich pořízením v různých účetních obdobích. **Realizuje-li jeden dodavatel více zakázek**, je na ně zpravidla pohlíženo **jako na jednu zakázku!**



Příklad: Celkovou zakázku na dodávky/služby v předpokládané hodnotě 4.000.000 Kč bez DPH zadavatel rozdělí na tři části, přičemž každá bude mít hodnotu pod 2.000.000 Kč. **V takovém případě je však nutné na každou samostatnou část vyhlásit VŘ jako by se jednalo o zakázku nad 2.000.000 Kč bez DPH, a to i v případě, že jsou zakázky zadávány s časovým odstupem.** Jsou-li zakázky zadávány ve stejnou dobu a zadavatel je rozdělí na části ve snaze zajistit vyšší míru hospodářské soutěže, pak **doporučujeme** vyhlásit jedno VŘ s možností dílčího plnění.



Budou-li dvě zakázky, každá pod 2.000.000 Kč, dodány **jedním dodavatelem na základě přímých objednávek**, pohlíží se na tyto zakázky zpravidla jako na jednu celkovou zakázku, u které mělo proběhnout VŘ dle PpVD. Analogicky totéž platí pro případy, kdy je zadavatel povinen vyhlásit VŘ a platí pro něj hranice předpokládané hodnoty 500.000 Kč bez DPH, nebo 6.000.000 Kč bez DPH.

⁴ Pokud je v PpVD uveden tento limit, platí pro všechny zadavatele i pro všechny druhy zakázek (dodávky, služby, stavební práce).

Kromě výše uvedeného je zadavatel povinen řídit se při stanovení předpokládané hodnoty také ust. § 16 až § 23 ZZVZ, vyjma ust. § 16 odst. 3), věty druhé ZZVZ. Zvláštní pozornost doporučujeme věnovat ust. § 18, který upravuje stanovení předpokládané hodnoty zakázky rozdělené na části:

- pokud je zakázka rozdělena na části, stanoví se předpokládaná hodnota jako součet předpokládaných hodnot všech těchto částí bez ohledu na to, zda je zakázka zadávána v jednom, nebo více VŘ, nebo **zadavatelem samostatně nebo ve spolupráci s jinou osobou** (např. partnerem s finančním příspěvkem v programu Aplikace – bude-li fakturace od jednoho dodavatele v rámci jednoho projektu přesahovat limity rozhodné pro povinnost postupovat dle PpVD, aniž by bylo realizováno VŘ, bude na dané výdaje zpravidla pohlíženo jako na nepovolené dělení zakázky, přestože dodavatel fakturoval zvlášť příjemci dotace a zvlášť jeho partnerovi s finančním příspěvkem);
- nad rámec ustanovení k předpokládané hodnotě uvedených v PpVD se sčítají také předpokládané hodnoty všech plnění, která **tvorí jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti** (přičemž v souladu s PpVD lze zakázky zadávané po dobu realizace projektu považovat za zakázky zadávané v časové souvislosti, nejedná-li se o nahodile pořizované plnění, které nebylo možné dopředu předvídat);
- zadává-li zadavatel zakázky, které tvoří jeden funkční celek a jsou zadávány v časové souvislosti, **je třeba sčítat jejich předpokládané hodnoty**;
- pokud jsou obdobná a spolu související plnění zadávána v samostatných VŘ, musí být zadávána v režimu, který odpovídá souhrnné předpokládané hodnotě zakázky, **části zakázky mohou být zadávány v režimu, který odpovídá předpokládané hodnotě dané části v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí (tj. mimo režim celkové předpokládané hodnoty) nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty** a že předpokládaná hodnota jednotlivé části zakázky je nižší než částka stanovená nařízením vlády⁵.

V následujících podkapitolách jsou uvedeny příklady posuzování dělení zakázek dle druhu a předmětu dané zakázky.

3.1 Stavební práce

V případě, že se jedná o zakázku dle ust. § 14, odst. 3 ZZVZ, tj. stavební práce, pak platí pro povinnost vyhlášení VŘ limit 500.000 Kč, resp. 6.000.000 Kč. bez DPH. Pozor: u stanovení druhu zakázky, je potřeba situaci posuzovat individuálně (např. instalace FVE panelů, nebo projektová dokumentace zadávaná samostatně – zde se jedná o zakázky na dodávky/služby dle ust. § 14, odst. 1, resp. 2 ZZVZ s limitem pro povinnost vyhlášení VŘ 500.000 Kč, resp. 2.000.000 Kč bez DPH).



Zahrnuje-li zakázka **dodávky/služby a zároveň stavební práce**, vyhledává se v souladu s pravidly platnými pro druh zakázky odpovídající **hlavnímu předmětu** této zakázky, přičemž hlavní předmět zakázky se stanoví dle základního účelu celku. Typickým příkladem je instalace FVE na stávající budovy, které jsou považovány za dodávky. Obdobně by byla posuzována např. i výměna osvětlení.

Stavební práce v rámci jednoho projektu jsou zpravidla považovány za jednu zakázku. Zadavatel je však povinen umožnit dílčí plnění tam, kde se lze oprávněně domnívat, že s možností dílčího plnění bude vybrána ekonomicky výhodnější nabídka.

Dále je možné využít ust. § 18 odst. 3 ZZVZ, že jednotlivá část zakázky může být zadávána **postupy odpovídajícími předpokládané hodnotě této části** v případě, že celková předpokládaná hodnota všech takto zadávaných částí veřejné zakázky **nepřesáhne 20 % souhrnné předpokládané hodnoty** a že předpokládaná hodnota jednotlivé části veřejné zakázky je nižší než částka stanovená nařízením vlády 172/2016 Sb. Větší část zakázky, pro kterou nebude možné v návaznosti na výše uvedené využít zadání v režimu, který odpovídá její předpokládané hodnotě, **musí být realizována formou VŘ v režimu dle celkové předpokládané hodnoty**. V případě nutnosti časového odstupu, a tedy vypsání více VŘ, je nezbytné, aby každé takové VŘ bylo realizováno v režimu součtu předpokládaných hodnot všech částí.

⁵ Nařízením vlády 172/2016 Sb. Od 1. 1. 2022 jsou částky stanoveny na 2.087.000 Kč v případě dodávek a služeb a 26.096.000 Kč v případě stavebních prací.



Příklad: Rekonstrukce objektu v celkové předpokládané hodnotě 12.000.000 Kč bez DPH. Dílčí části zakázky v souhrnné hodnotě až 2.400.000 Kč bez DPH (tj. 20 % z celku) mohou být zadány mimo režim celku (režim celku = nadlimitní VŘ dle PpVD).

Bude-li se jednat o jednu zakázku v předpokládané hodnotě 2.400.000. Kč bez DPH (např. výměna oken a dveří), pak může být zadána v podlimitním VŘ dle PpVD. **Zbylé části rekonstrukce objektu však musí být zadány v nadlimitním VŘ dle PpVD, a to i v případě, že jsou dílčí části zadávány odděleně.**

Budou-li zadány dvě části zakázky samostatně (např. elektroinstalace v předpokládané hodnotě 900.000 Kč bez DPH a vzduchotechnika v předpokládané hodnotě 1.500.000 Kč bez DPH) mohou být pořízeny přímou objednávkou bez VŘ dle PpVD. **Zbylé části rekonstrukce objektu však musí být zadány v nadlimitním VŘ dle PpVD, a to i v případě, že jsou dílčí části zadávány odděleně.**

Plnění od jednoho dodavatele však **nesmí** přesáhnout 500.000 Kč bez DPH, resp. 2/6.000.000 Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně zajišťuje i plnění, které bylo zadáno jinému dodavateli bez VŘ, může to být posuzováno jako účelové dělení zakázky (např. firma, která pro zadavatele realizuje zateplení, standardně provádí i obklady vnitřních prostor, přesto je obložení zadáno bez VŘ jinému dodavateli a zateplení + obklady v součtu přesáhnou 500.000 Kč bez DPH, resp. 2/6.000.000 Kč bez DPH).

Projektová dokumentace na stavbu bude vždy posuzována jako jedna zakázka a nelze ji rozdělit na specializované PD (elektroinstalace, vzduchotechnika, vytápění apod.) za účelem vyhnutí se VŘ. Stejně tak v případě jednotlivých stupňů PD (dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, PD pro provádění stavby apod.) je nutné je posuzovat jako jednu zakázku a nelze je rozdělit na jednotlivé typy PD za účelem vyhnutí se VŘ.

Stavební dozor je chápán jako samostatná zakázka. Pokud je však zpracování PD a stavební dozor zadán jednomu dodavateli a součet zakázek přesáhne 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH, musí být realizováno VŘ podle PpVD (může se jednat o více samostatných VŘ, nebo VŘ s dílčím plněním). Stavební dozor nesmí být realizován dodavatelem stavby, ani osobou s ním propojenou!

3.2 Informační technologie ICT

Pořizování **obecného (krabicového) HW a SW** (stolní PC, notebooky, záložní zdroje, datové projektory, tiskárny, scannery, operační systémy, základní kancelářský SW, antiviry apod.) **musí** být v rámci projektu posuzovány jako jedna zakázka, a to i v případě, že jsou pořizovány v různých etapách či pro různá oddělení firmy.

Pořizování **specializovaných informačních systémů** (dodavatel IS vyvinul/přizpůsobil pro zadavatele) lze považovat za samostatné zakázky. Podpurný HW pro provoz IS lze poptat zvlášť jako samostatnou zakázku.

Pořizování **licencí, jejich instalace a implementace** musí být chápány jako jedna zakázka (lze akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

3.3 Technologie, stroje, nástroje, zařízení, aj. (souhrnně „stroj“)

Stroj, nadstavbové doplňky ke stroji, řídicí systém tohoto stroje či **další plnění tvořící se strojem jeden funkční celek** musí být chápány jako jedna zakázka.

Stejně nebo související stroje jsou považovány za jednu zakázku, přestože jsou pořizovány v různých etapách, či pro různá oddělení firmy (pořizuje-li zadavatel 2 stroje – každý za méně než 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH od dvou různých dodavatelů, přestože jeden z nich standardně dodává oba stroje, může to být považováno za účelové dělení zakázky, lze však akceptovat VŘ s možností dílčího plnění v rámci jedné zakázky).

Jednotlivé části stroje (linky) musí být vždy chápány jako jedna zakázka.

3.4 Služby

Specializované **studie lze** považovat za samostatné zakázky, které mohou být zadány bez VŘ různým dodavatelům, přestože souhrnná cena studií přesáhne 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH. Plnění od jednoho dodavatele však **nesmí** přesáhnout 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH. Pokud by bylo zjištěno, že dodavatel, kterému byla zadána zakázka bez VŘ, standardně dodává i plnění, které bylo zadáno jinému dodavateli bez VŘ, může to být posouzeno jako účelové dělení zakázky.

Je-li předmětem zakázky poskytování **poradenských služeb**, pak je za obdobné služby považováno poradenství v souvisejících odvětvích či oblastech. Do souhrnné předpokládané hodnoty doporučujeme započítat poradenské služby, které např. souvisí s odvětvím stavebnictví, nebo se jedná o poradenství v oblasti ekonomie a práva, přestože dílčí služby jsou svým zaměřením specifické. Pokud souhrnná předpokládaná hodnota poradenských služeb z jedné oblasti/odvětví přesáhne limit 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH, **musí** být zakázky zadány ve VŘ dle PpVD. Může se jednat o více samostatných VŘ, nebo VŘ s dílčím plněním.



Jak určit druh veřejné zakázky, zahrnuje-li zakázka **dodávky a zároveň služby** (ne stavební práce)?
Směrodatné je to, která část zakázky má **vyšší předpokládanou hodnotu**.

4 Oznámení o zahájení VŘ a Zadávací dokumentace

Správný postup pro zveřejnění VŘ dle PpVD je následující⁶:



VŘ je **zahájeno** zveřejněním Oznámení na profilu zadavatele. Tomuto zveřejnění musí předcházet uveřejnění adresy profilu ve VVZ. Není-li adresa profilu ve VVZ uveřejněna, nepovažuje se VŘ za zahájené. Lhůta pro podání nabídek se v takovém případě počítá až od data uveřejnění adresy profilu ve VVZ. Důrazně doporučujeme využívat profily zadavatele, které jsou certifikovanými elektronickými nástroji. Seznam certifikovaných el. nástrojů dle ZZVZ je k dispozici na <http://portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-el-nastroju-dle-zakona-c-134-2016-Sb>. Neplní-li necertifikovaný elektronický nástroj, resp. profil zadavatele požadavky dle ZZVZ a souvisejících právních předpisů, zodpovědnost nese vždy zadavatel.

Zadavatel je zároveň povinen zveřejnit informace o výběrovém řízení s odkazem na profil zadavatele v **Databázi VŘ**, tj. na **portálu** <https://zakazky.agentura-api.org>, a to nejpozději v den zahájení výběrového řízení.

Aby mohlo být výběrové řízení do Databáze VŘ vloženo, musí se zde zadavatel nejdříve **zaregistrovat**. Při registraci si zvolí uživatelské jméno, heslo a uvede emailovou adresu, na kterou mu bude zasláno potvrzení o úspěšné registraci. Obsahem potvrzení je i odkaz, přes který je nutné účet aktivovat. Registrace VŘ pak probíhá přes zelené tlačítko „Přidat nový záznam“. Následně je vygenerován formulář, do kterého zadavatel uvede základní údaje o sobě a o vyhlášené zakázce – povinnými údaji jsou název, druh a stručný popis předmětu zakázky, dále také informace, zda je umožněno dílčí plnění, odkaz na profil zadavatele a v neposlední řadě lhůta pro podání nabídek.

⁶ Pokud zadavatel profilem již disponuje, nemusí jej zřizovat znovu. Obdobně platí i pro zveřejnění adresy profilu zadavatele ve VVZ.

Předpokládaná hodnota je jako jediná nepovinným údajem, neboť i dle PpVD má zadavatel možnost tuto hodnotu zveřejňovat, nikoliv však povinností. Pole „Datum uveřejnění“ je vyplňováno automaticky, protože se nejedná o datum zahájení výběrového řízení, pouze o datum registrace výběrového řízení do Databáze VŘ. Stejně platí pro pole „Datum aktualizace záznamu“.

Informace uvedené v Databázi VŘ musí korespondovat s údaji o zakázce uveřejněnými na profilu zadavatele. Zjistí-li zadavatel nesoulad, je povinen údaje opravit. Pro tento účel slouží možnost „Editovat výběrové řízení“, která se zadavateli zobrazí po přihlášení ke svému účtu. Údaje o zakázce (nikoliv o zadavateli) jsou tedy editovatelné a o změně je vždy zachována auditní stopa – změněný záznam se označí barevně a pokud uživatel najede myší na dané pole, zobrazí se mu původní hodnota a datum provedení změny.

V případě, že zadavatel opomene zveřejnit VŘ v Databázi v souladu s bodem 6 PpVD, (tj. nejpozději v den zahájení výběrového řízení na profilu), nebude vyměřena sankce za porušení PpVD, pakliže VŘ zaregistruje do Databáze následující kalendářní den po jeho zahájení. Při delším prodlení bez současného prodloužení lhůty pro podání nabídek o adekvátní počet dní však již k porušení PpVD dojde. Prodloužení lhůty pro podání nabídek (kterým je zhojeno popisované prodlení, ale i prodloužení lhůty z jiného důvodu) musí být promítnuto na profilu zadavatele (prostřednictvím dodatečné informace o prodloužení zveřejněné na profilu) i v Databázi VŘ. Konečné datum pro podávání nabídek uvedené v Databázi VŘ a na profilu se musí vždy shodovat.

Oznámení a ZD musí obsahovat náležitosti dle PpVD, přičemž lze oba dokumenty sloučit do jednoho, tento dokument pak musí obsahovat všechny náležitosti stanovené pro Oznámení a ZD. Vzorové dokumenty Oznámení i ZD jsou Přílohami č. 1 a 2 tohoto dokumentu. **Oznámení musí být v souladu se ZD a s údaji uvedenými v Databázi VŘ!** Změny v ZD po vyhlášení VŘ jsou možné pouze za předpokladu, že zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy.



V případě změny, která by **mohla rozšířit okruh dodavatelů**, je nutné **prodloužit lhůtu o celou její původní délku**, případně VŘ vyhlásit opakovaně.

Informaci o prodloužení lhůty pro podání nabídek zveřejní zadavatel před koncem původní lhůty na profilu zadavatele i v Databázi VŘ a dále písemně informuje všechny známé účastníky ve VŘ (zejm. ty, kteří již podali nabídku, nebo které zadavatel oslovil k podání nabídek, nebo ty, kteří požádali o vysvětlení ZD). Pokud účastník, který podal nabídku v původní lhůtě, bude chtít svou nabídku na základě změny zadávacích podmínek přepracovat, měla by mu být neotevřená vrácená zpět.

Oznámení je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách pro podání nabídek, které stanoví PpVD. **Lhůty začínají běžet následující den po zveřejnění Oznámení na profilu zadavatele.** Pokud tedy bude Oznámení zveřejněno v pondělí, lhůta začíná běžet v úterý. V případech, kdy je poslední den lhůty pro podání nabídek zkrácený (např. do 12 hodin), mělo by se jednat o 16., resp. 31. (v závislosti na předpokládané hodnotě zakázky – viz body 9 a 10 PpVD) a pozdější den lhůty.

Za správnost a úplnost ZD zodpovídá vždy zadavatel (žadatel/příjemce dotace) – zejména pozor na rozpor mezi ZD a PD, která je součástí ZD! Žádný z dokumentů **nesmí obsahovat obchodní názvy** – v souladu s [kapitolou 2](#) tohoto dokumentu.

ZD by měla být podepsána osobou oprávněnou jednat za zadavatele (žadatele/příjemce dotace) a datována. Vzhledem k tomu, že ZD musí být vytvořena před zveřejněním Oznámení, musí být datována před tímto dnem či nejpozději v den zveřejnění Oznámení!

4.1 Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky

ZD musí obsahovat **předmět plnění specifikovaný takovým způsobem, aby mohli dodavatelé předložit úplné a srovnatelné** nabídky při zachování obecných principů⁷. Předložené nabídky musí odpovídat požadavkům uvedeným v ZD a po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemohou být měněny, pouze doplněny či objasněny v souladu s PpVD. Předmět plnění konkretizovaný kvalitativně i kvantitativně musí být následně přenesen do smlouvy s vítězným dodavatelem v souladu s vítěznou nabídkou.

Zadavatel si v zadávacích podmínkách **může dopředu vyhradit změnu závazku dle § 100 (vyjma odst. 3) ZZVZ**. Vyhrazená změna závazku dle § 100 odst. 1 ZZVZ představuje předem přesně a jasně nastavený mechanismus pro modifikaci původních ujednání ve smlouvě. Aby mohlo dojít k aplikaci vyhrazené změny, musí být ze strany zadavatele **podmínky jejího uplatnění i její obsah jednoznačně vymezeny již v ZD** (a následně obsaženy i ve smlouvě), přičemž musí být současně splněna podmínka, že změna **nemění celkovou povahu zakázky**. Taková změna se může týkat **rozsahu** dodávek, služeb nebo stavebních prací, **ceny** nebo jiných **obchodních** nebo **technických podmínek**.



Zejména v situaci, kdy dochází k výraznému nárůstu cen, se jako možné preventivní řešení jeví indexace cen. Výhrada musí být formulována jednoznačně. Je nutné stanovit:

- **vhodný index** (tj. poměrné číslo, kterým bude původní cena či její složky násobena) – např.: index spotřebitelských cen (ČSÚ), index cen ve stavebnictví (ČSÚ), profesní indexy oborové, Londýnská burza kovů, mediány mezd v oborech (MPSV), cenové soustavy URS či RTS (pro podrobněji členěné položky);
- **rozhodný okamžik** pro výpočet indexu – okamžik, od kterého bude index uplatněn (konec lhůty pro podání nabídek, nebo uzavření smlouvy), okamžik, rozhodný pro ocenění (např. okamžik fakturace konkrétních materiálů, či prací);
- identifikaci **položek**, které mohou být indexovány – celková cena, resp. všechny položky tvořící cenu (zejména u indexů založených na údajích o inflaci), nebo jednotlivé položky (Pokud se index bude vztahovat k ceně jednotlivých materiálů. Důležité je, aby přiřazení jednotlivých položek ke konkrétnímu indexu bylo dostatečně určité. To platí především ve vztahu k položkám, které ve svém ocenění zahrnují jak cenu materiálu, tak cenu práce.);
- **limity pro uplatnění** výhrady – minimální limit pro aktivaci cenové výhrady (výhrada se použije pouze tehdy, pokud cenový index je vyšší než takto stanovený minimální limit (např. inflace vyšší než 0,5 %, či nárůst položky o více než 10 %). Takto stanovený limit se může vztahovat jak na nárůst, tak na pokles cenového indexu), nebo maximální limit pro navýšení ceny (lze stanovit zejména limitaci celkového nárůstu ceny díla či stanovení hranice, od které již nebude změna nároková (automatická), ale bude podléhat schválení zadavatele).

Zadavatel může umožnit podání variantních nabídek, tato možnost však musí být v ZD výslovně uvedena. V ZD je pak nutné také jasně specifikovat, v čem a kde se umožňuje variantnost nabídek. Každá variantní nabídka musí splňovat veškeré zadávací podmínky a lišit se může právě a jen v parametrech, které jsou zadávacími podmínkami stanoveny jako variabilní. **Pokud zadavatel varianty nabídek nepřipouští, je povinen tuto informaci v ZD také výslovně uvést**. Spíše nedoporučujeme, aby zadavatel umožňoval varianty nabídek, nebo dodatečné plnění nad rámec požadavků stanovených v ZD.

Zadavatel může požadovat, aby účastník VR v nabídce:

- a) určil části zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, nebo
- b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi známi a uvedl, kterou část zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

⁷ Specifikovány v kapitole 2 (zejména bod [1. Nediskriminace](#)).



V případě zakázky na **služby nebo stavební práce** nebo v případě **zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž**, může zadavatel požadovat, aby zadavatelem **předem určené významné činnosti při plnění zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem**, nikoliv poddodavatelem. Činnosti, které musí provádět sám účastník, je nutné vymežit věcně (není možné vymežit pouze %). **Účast poddodavatelů není možné zcela vyloučit!**

4.2 Kvalifikace

Splněním kvalifikace účastník vyjadřuje svou **schopnost realizovat zakázku**. Kvalifikace **nesmí** být bodově hodnocena v rámci kritérií hodnocení. **Posuzuje se pouze splnění či nesplnění** kvalifikace. Při nesplnění musí být účastník, po eventuální žádosti zadavatele o doplnění, upřesnění či předložení nových dokumentů, vyřazen.

Zadavatel není povinen požadovat jakoukoli kvalifikaci dodavatele, pokud na základě jeho uvážení není nezbytná.

Pokud přistoupí k požadavku na kvalifikaci, pak:

- 1) **MŮŽE** požadovat prokázání **základní způsobilosti** podle § 74 odst. 1 ZZVZ,
- 2) **MŮŽE** požadovat prokázání **profesní způsobilosti** podle § 77 odst. 1 ZZVZ,
- 3) **MŮŽE** požadovat prokázání **profesní způsobilosti** podle § 77 odst. 2 ZZVZ,
- 4) **MŮŽE** požadovat prokázání **ekonomické kvalifikace** podle § 78 ZZVZ,
- 5) **MŮŽE** požadovat prokázání **technické kvalifikace** podle § 79 ZZVZ.

Zadavatel je v daném případě oprávněn vymežit kvalifikaci maximálně v rozsahu, který upravuje ZZVZ, tzn. v případě bodů 3–5 je možné vybrat ta ustanovení, která jsou pro zadavatele relevantní dle jeho požadavků. **Zadavatel však není oprávněn stanovit kvalifikaci nad rámec ZZVZ.**

Zadavatel je povinen v ZD **stanovit, které údaje, doklady apod.⁸ k prokázání splnění požadovaných kritérií kvalifikace požaduje**. Způsob prokázání kvalifikace může být stanoven maximálně v rozsahu ZZVZ, tj. § 75 až 80 a § 86 (nelze např. požadovat, že výpis z obchodního rejstříku nesmí být starší 60 dní, neboť dle ZZVZ nesmí být výpis starší 3 měsíců přede dnem zahájení VŘ aj.). V případě prokázání základní způsobilosti lze požadovat čestná prohlášení tam, kde ZZVZ požaduje prokázání splnění podmínek kvalifikace předložením konkrétních výpisů, potvrzení apod.

Zadavatel je povinen přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů jako relevantní způsob prokázání základní způsobilosti a profesní způsobilosti (v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti).

⁸ Tím není dotčena možnost dodavatele následně zadavateli předložit v situaci, kdy není schopen předložit požadovaný doklad z důvodů, které mu nelze přičítat, jiný rovnocenný doklad.



Dodavatel je oprávněn předložit obdobný doklad podle právního řádu státu svého sídla, ve kterém se tento doklad vydává; tento doklad se předkládá **s prostým překladem do českého jazyka**. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, má být nahrazen čestným prohlášením. Toto čestné prohlášení by mělo deklarovat neexistenci požadovaného dokladu dle příslušné legislativy a mělo by obsahovat vlastní prohlášení o splnění požadavků, které by jinak byly prokazovány příslušným dokladem.

Doklad ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají a musí být akceptovány bez překladu.

Povinnost předložit doklad **může** dodavatel **splnit odkazem** na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné⁹.

Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu, dodavatel předkládá **kopii dokladu**.

Zadavatel je povinen umožnit prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů) a společné prokazování kvalifikace, které se pak řídí příslušnými ustanoveními ZZVZ, tj. § 82 až 84.

Dodavatel nemůže prokázat základní způsobilost a profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 (tj. doložení výpisu z obchodního rejstříku či obdobné evidence) **prostřednictvím poddodavatele, či jiné osoby**.

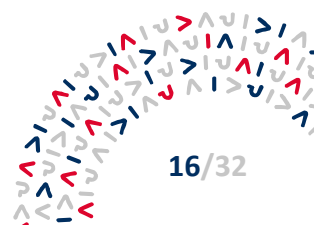
V případě prokazování určité **části ekonomické kvalifikace poddodavatelem, či jinou osobou může** zadavatel požadovat po dodavateli předložit písemný závazek poddodavatele ke společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění zakázky společně s dodavatelem. U jiných druhů kvalifikace zadavatel takový požadavek stanovit nemůže, pokud ho však dodavatel předloží, musí ho zadavatel akceptovat jako náhradu za *písemný závazek poddodavatele či jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele*. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím poddodavatele či jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové/mu osobě/poddodavateli, musí písemný závazek (viz vymezení dokumentu kurzívou výše) obsahovat závazek, že jiná osoba/poddodavatel bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Nestanoví-li zadavatel jinak, může dodavatel k prokázání splnění kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) nebo b) ZZVZ použít dodávky, služby nebo stavební práce, které poskytl jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění podílel.

Není možné stanovit takovou kvalifikaci, která není nezbytně nutná pro realizaci zakázky a neodůvodněně zužuje počet potenciálních účastníků (může mít diskriminační charakter).

V následující tabulce jsou uvedeny příklady nevhodných požadavků na kvalifikaci:

⁹ Analogicky dle § 45 odst. 4) ZZVZ.



Nevhodná kvalifikace	Zdůvodnění
Bezdlužnost dodavatele vůči zadavateli	Požadavek na bezdlužnost je možné v souladu s § 74 odst. 1) ZZVZ vztahovat vůči České republice nebo zemi sídla dodavatele
Požadavek na pracovněprávní vztah k zadavateli u osob, které budou zajišťovat realizaci zakázky	Dle § 79 odst. 2) písm. c) ZZVZ nesmí být brán ohled na to, zda jde o zaměstnance nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli
Požadavek na doklad, že je dodavatel oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu zakázky	Pouze v případě, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují (§ 77 odst. 2) písm. a) ZZVZ)
Pojištění odpovědnosti za škodu	Nejde o kvalifikaci, ale o obchodní podmínku
Podmínka zkušenosti s fondy EU	Nerelevantní. Kvalifikace má prokázat schopnosti a zkušenosti nezbytné pro plnění zakázky v odpovídající kvalitě
Znalost českého jazyka u všech členů realizačního týmu	Pokud to není objektivně nezbytné s ohledem na danou zakázku, jde o nepřiměřený a diskriminační požadavek
Seznam významných dodávek včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí těchto dodávek	Osvědčení objednatele je možné v souladu s § 79 ZZVZ požadovat pouze u stavebních prací (odst. 2) písm. a))

Požadavek na kvalifikaci musí mít běžně **3 složky**:

1. **CO** má být prokázáno,
2. **JAK** to má být prokázáno,
3. **MINIMÁLNÍ ÚROVEŇ** daného předpokladu.

Všechny 3 složky je třeba uvést v popisu kvalifikace v ZD.

?

Například požadavek na seznam referenčních zakázek za poslední 3 roky: CO – prokázat reference včetně kontaktu na objednatele referenční zakázky a termínu realizace, JAK – prokazují se doložením čestného prohlášení účastníka a MINIMÁLNÍ ÚROVEŇ je zadavatelem (v tomto případě) nastavena na 3 reference, kdy hodnotu jednotlivých referenčních zakázek zadavatel stanoví na minimálně ½ předpokládané hodnoty zadávané zakázky.

Pokud se jedná o **nevýčíslitelnou kvalifikaci**, pak má **2 složky CO a JAK**.

4.3 Kritéria hodnocení, jejich váha a způsob hodnocení

Jedná se o kritéria, podle kterých je hodnoceno nabízené plnění či podmínky jeho realizace. Kritéria hodnocení musí mít zřejmou souvislost s hodnoceným předmětem plnění.

Losování a jiné způsoby omezení počtu účastníků VŘ postupujících do hodnocení nabídek (nebo do dalšího kola hodnocení nabídek) jsou **nepřípustné**. Tento postup je považován poskytovatelem dotace za **diskriminační**. Výdaje, které na základě diskriminačního VŘ vzniknou, nebudou způsobilé k proplacení dotace.



Principem stanovení kritérií hodnocení musí **být ekonomická výhodnost nabídky**, tedy nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

- Pokud není nabídka hodnocena dle kritéria nejnižší nabídkové ceny, musí být dílčí kritéria hodnocení a jejich stupeň významu (váha) stanoven tak, aby vyjadřoval vztah užitné hodnoty a ceny.
- Vzhledem k tomu, že se **kritéria hodnocení mohou vztahovat pouze k předmětu plnění**, a ne k účastníkovi, **nelze za kritéria hodnocení stanovit kvalifikaci či jiné požadavky na dodavatele** (např. reference, počet pracovníků pro záruční servis, obrat atd.). Lze však hodnotit kvalifikaci a zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob.
- **Nepřípustným dílčím kritériem hodnocení jsou smluvní podmínky**, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele (smluvní pokuta, úroky z prodlení, odstupné, bankovní záruka, aj.) **nebo platební podmínky** (např. splatnost faktur, počet a výše zálohových plateb, aj.).

Každé kritérium musí mít předem stanovenou svoji **váhu**, která vyjadřuje důležitost daného kritéria vzhledem k ostatním kritériím (tj. např. 60 % ze 100 %) a **způsob přidělování bodů**, tedy popis způsobu, jakým budou jednotlivá kritéria hodnocena.

Jedná-li se o **vyčíslitelné kritérium**, pak doporučujeme přidělovat body na základě následujících vzorců:



- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu** (cena, doba realizace, aj.):
 $100 * (\text{nejvýhodnější nabídka} / \text{hodnocená nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$
- U kritérií, kde **nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu** (např. životnost stroje aj.):
 $100 * (\text{hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) * \text{váha vyjádřená desetinným číslem}$

Jedná-li se o **nevyčíslitelné kritérium (kritérium kvality)**, pak musí být **přesně popsáno a specifikováno**, CO BUDE v rámci daného kritéria HODNOCENO (není-li to zřejmé z charakteru kritéria, pak je vhodné uvést také to, CO ZADAVATEL PREFERUJE – například u kvality, designu apod.) a ZPŮSOB PŘIDĚLOVÁNÍ BODŮ tomuto kritériu. Ze ZD musí být účastníkům předem jasné, co a jak bude hodnoceno. Nelze hodnotit pouze na základě líbí/nelíbí. V Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek je nezbytné uvést zdůvodnění hodnocení kritérií kvality. Je-li to možné, doporučujeme **volit vyčíslitelná kritéria**, která jsou vždy objektivní, a hodnocení je pak transparentní.

Příklady nevhodných kritérií hodnocení

Příliš subjektivní	Příliš obecné (nutné specifikovat!)	Nevyjadřují ekonomickou výhodnost nabídky (zakázané)
Úroveň prezentace	Technické parametry	Obrat
Vlastní zkušenost s dodavatelem	Servisní podmínky	Reference a jiná kvalifikace
Ochota a kultivovanost obchodních zástupců	Záruční podmínky	Sankční podmínky, splatnost faktur, počet zálohových plateb, záruka, aj.

Příklady vhodných kritérií hodnocení

Celková/jednotková cena v Kč bez DPH/s DPH	Rychlost servisního zásahu v hodinách od nahlášení
Doba realizace ve dnech/týdnech od podpisu smlouvy/vystavení objednávky	Cena servisu v Kč/hod vč. dopravy a nákladů na ubytování servisního technika
Provozní náklady zařízení na den v Kč bez DPH/s DPH	Pozáruční servis v Kč/hod
Záruční doba v měsících v případě dodávek a stavebních prací	Technický parametr v konkrétních jednotkách
Návratnost investice v Kč	Kapacita stroje v konkrétních jednotkách

Vzhledem k podstatě ekonomické výhodnosti nabídky **doporučujeme** vždy zvolit za jedno z kritérií hodnocení **cenu jako kritérium s nejvyšší vahou**, umožňuje-li to charakter zakázky. Není-li možno přiřadit ceně nejvyšší váhu, musí být ekonomická výhodnost kritérií hodnocení a jejich vah patrná již ze zadávacích podmínek a následně zdůvodnitelná. Např. zakázky, jejichž předmětem je především vývoj, kvalita apod. Vítězná nabídka **MUSÍ** být vybrána zejména na základě poměru nejnižší nabídkové ceny a dalšího kritéria hodnocení! Nabídková cena může být jediným kritériem hodnocení s vahou 100 %.

Záruční dobu lze hodnotit pouze u zakázek s odpovídajícím předmětem plnění. Nejedná se proto o vhodné kritérium hodnocení u služeb, poradenských studií apod. Je-li záruční doba zvolena jako dílčí kritérium hodnocení, **doporučujeme stanovit maximální délku záruční doby, která bude ještě bodově zvýhodněna**. Zadavatel tím tak předejde nabízení nereálných hodnot, které vedou k vítězství ekonomicky nevýhodné (drahé) nabídky.

Pokud je u kritéria žádoucí co nejnižší hodnota, zadavatel může uvést, že není přípustné nabídnout v rámci tohoto kritéria hodnotu „0“ nebo zdarma. U kritérií typu zajištění servisu, doba servisního zásahu, aj. **doporučujeme nastavit minimální úroveň, kterou zadavatel ještě zohlední v bodovém hodnocení**. Tato minimální úroveň by měla odpovídat zvyklostem v rámci daného odvětví.

Poskytovatel dotace je při případném podezření z nedodržení principu ekonomické výhodnosti oprávněn vyžádat si od zadavatele zdůvodnění stanovených hodnotících kritérií.

Zadavatel je oprávněn jako prostředek po hodnocení nabídek využít **elektronickou aukci**, a to **v souladu s § 120 a násl. ZZVZ**. Nesmí však dojít k porušení obecných principů a dalších povinností plynoucích z PpVD, kterými se zadavatel řídí. Je nutné dodržet zejména níže uvedené podmínky:

- 1) nejedná se o případy uvedené v § 114 odst. 3 ZZVZ;
- 2) zadavatel si vyhradil elektronickou aukci jako prostředek po hodnocení v Oznámení. ZD pak musí obsahovat i kritéria hodnocení, která jsou předmětem elektronické aukce, tedy kritéria vyjádřitelná číselnou hodnotou (zejména se jedná o nabídkovou cenu) a způsob zakončení elektronické aukce (např. pokud 120 min. žádný z účastníků nesníží nabídkovou cenu, nebo do konkrétního data a hodiny, aj.);
- 3) další skutečnosti jsou uvedeny v § 120 a § 121 ZZVZ.

Cílem elektronické aukce je umožnit zadavateli v závěrečné fázi výběrového řízení dosáhnout finanční úspory, a to zcela transparentním způsobem. Elektronická aukce není samostatným výběrovým řízením, je pouze určitou nadstavbou v rámci standardního výběrového řízení – jedná se o nástroj po hodnocení nabídek (do fáze hodnocení nabídek probíhá výběrové řízení naprosto standardně).

Cena vysoutěžená v elektronické aukci je cenou nejvýše přípustnou, následné navyšování ceny je nepřípustné a bylo by považováno za nezpůsobilý výdaj. Na tyto skutečnosti doporučujeme účastníky upozornit, aby v rámci aukce nenabízeli nereálné, mimořádně nízké nabídkové ceny. Nevýhodou použití elektronické aukce může být skutečnost, že elektronická aukce předpokládá zvýšené náklady zadavatelů na propůjčení příslušného softwaru či na jeho zakoupení.

4.4 Obsah a způsob zpracování nabídek, podávání nabídek

Nedoporučujeme uvádět příliš mnoho formálních požadavků na zpracování nabídek, ty pak vedou k jejich chybovosti – z důvodu nedodržení formálních požadavků nesmí být účastník vyloučen z dalšího hodnocení (např. číslování listů, povinnost řazení jednotlivých částí nabídek apod.).



Zadavatel může požadovat, aby byly nabídky podávány v **listinné** podobě, nebo v **elektronické** podobě prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje, případně může umožnit **oba** způsoby.

Nabídky v listinné podobě doporučujeme požadovat v zalepené obálce s nápisem „Neotevírat“ a zároveň v kopii na datovém nosiči (vzhledem k nutnosti vkládat vítěznou nabídku do IS KP14+ v elektronické podobě). Tento požadavek je třeba uvést v ZD. Nebude-li však nabídka doručena i v kopii na datovém nosiči, není toto důvod k vyloučení účastníka z hodnocení. Doporučujeme si ji následně vyžádat kvůli vložení do IS KP14+, viz výše.

4.5 Obchodní podmínky

Obchodní podmínky **nejsou povinnou náležitostí ZD**, přesto je doporučujeme požadovat, a to **přiměřeně** předmětu a rozsahu dané zakázky při respektování [kapitoly 2](#). Obchodní podmínky nesmí neodůvodněně diskriminovat jinak vhodné účastníky VŘ.

Při stanovení obchodních podmínek u zakázek na **stavební práce** se zadavatel může inspirovat přílohou č. 1 Obchodní podmínky zakázek na stavební práce, která je součástí Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 (<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-programu/Metodika-zadavani-zakazek>).

Níže je uveden doporučený výčet obchodních podmínek **pro zakázky na dodávky a služby** a jejich ORIENTAČNÍ hodnoty.

- Lhůta splatnosti faktur by neměla být delší než 60 dnů od data vystavení faktury.
- Výše požadovaného pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám by neměla přesahovat předpokládanou hodnotu zakázky (v případě vyšší hodnoty může být požadováno odůvodnění).
- Požadovaná délka záruční lhůty by neměla přesáhnout 24 měsíců (v případě stavebních prací 60 měsíců).
- Smluvní pokuta za prodlení dodavatele by neměla být vyšší, než 0,5 % ze smluvní ceny za každý den prodlení.

Doporučujeme do obchodních podmínek uvést povinnost vítězného dodavatele spolupůsobit při výkonu finanční kontroly dle § 2 e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Jedná se však o zákonnou povinnost, a i v případě neuvedení této povinnosti do obchodních podmínek je pro vítězného dodavatele platná a závazná.

Nevhodnou obchodní podmínkou je stanovení dokončení zakázky v pevném termínu. Termín dokončení je vhodné určit jiným způsobem, např. délkou realizace ve dnech či týdnech od data podpisu smlouvy, nebo od převzetí staveniště v případě stavebních prací.

Zadavatel může do ZD uvést podmínky, při jejichž splnění převede na žádost poddodavatele splatné částky úhrady zakázky přímo poddodavateli. Pokud ZD tyto podmínky neobsahuje, lze fakturovat přímo pouze za předpokladu, že tato skutečnost bude ošetřena dodatkem ke smlouvě.

5 Otevírání a hodnocení nabídek, posuzování střetu zájmů

Nabídky **nelze otevřít dříve, než uplyne lhůta pro podání nabídek**. Otevírání nabídek probíhá **ihned**, tj. do **100 minut**¹⁰ po uplynutí lhůty pro podání nabídek! Samotné hodnocení nabídek může proběhnout později. Nabídky podané po lhůtě se neotevírají.



Otevřením nabídky podané v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu.

Obdržené listinné nabídky doporučujeme evidovat do Evidenčního archu dle Přílohy č. 4.

U zakázek v předpokládané hodnotě vyšší nebo rovné hodnotě nadlimitní sektorové zakázky na dodávky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb., je zadavatel povinen umožnit **účast při otevírání nabídek** účastníkům, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek.

Tato povinnost platí pouze pro otevírání nabídek. Veřejně přístupné otevírání nabídek se neprovádí u zakázek hodnocených prostřednictvím elektronické aukce, ani u VŘ, ve kterém jsou nabídky podávány pouze v elektronické podobě.

Osoby přítomné otevírání nabídek musí být seznámeny s veškerými číselně vyjádřitelnými parametry kritérií hodnocení z jednotlivých nabídek. V případě podání nabídek jak v listinné, tak v elektronické podobě, se nejdříve zpřístupní nabídky v elektronické podobě a poté se pokračuje otevíráním nabídek v listinné podobě.

Jen velmi ojediněle jsou nabídky zcela v pořádku, proto je nutné nedostatky vypořádat. V nabídkách se objevují nedostatky:

- za které **musí** být zejména vybraný dodavatel **vyloučen** (u nevítežných účastníků je vyloučení možné, vyjma případu dle ZZVZ § 48 odst. 3, kdy musí být vyloučeni všichni účastníci, kteří nesplní daný požadavek na jistotu – pozn.: v listopadu 2022 předseda ÚOHS [zmírnil výklad ZZVZ ohledně povinného dokládání originálů záručních listin v případě bankovních záruk](#)),
- u kterých je **možné vyžádat si upřesnění/doplnění**,
- které **musí být tolerovány** (za tyto nedostatky **nelze** účastníka vyloučit).

¹⁰ Výhrada delší lhůty, která je obsažená např. v ZD, nebude akceptována. Výjimečně je možné připustit i prodlevu delší, tato však musí být ze strany zadavatele zdůvodněna. Jako zdůvodnění nebudou akceptovány např. požadavky na čas nutný k přepravě obálek od administrátora VŘ k zadavateli, obvyklá nepřítomnost osob z hodnotící komise na pracovišti atp. Doporučujeme však zkrátit dobu mezi koncem lhůty pro podání nabídek a začátkem otevírání nabídek na minimum.

V následující tabulce jsou uvedeny příklady nedostatků dle způsobu vypořádání:

Vyloučení	Doplnění	Tolerování
Překročení maximální ceny, byla-li uvedena v ZD	Neodůvodněně nízká nabídková cena (vyžádání zdůvodnění popsáno dále v textu kapitoly)	Chybějící očíslování stránek nabídky
Nesplnění minimálních (příp. maximálních) požadavků na technické parametry plnění	Chybějící výpis z OR nebo jiný dokument, kterým mělo být doloženo splnění kvalifikace	Jiné pořadí stránek nabídky, než bylo požadováno v ZD
Jiné nabízené plnění (např. jiný materiál, než byl požadován v ZD)	Doklady prokazující základní způsobilost či výpis z OR jsou starší než 3 měsíce přede dnem zahájení VŘ	Nabídka doložena jen v originále, byla-li vyžadována i kopie – lze vyžádat doplnění, ale nelze účastníka vyloučit
Neakceptování obchodních podmínek uvedených v ZD	Nabídka nebo některé přílohy nabídky (zejména úřední dokumenty) jsou v cizím jazyce, v ZD byly požadovány v češtině	Kvalifikace je doložena jiným způsobem, ale adekvátně
Nesplnění minimální kvalifikace (nikoliv nedoložení)	Nabídka/návrh smlouvy není podepsán statutárním zástupcem, bylo-li to požadováno	Jiné formální nedostatky, které neovlivňují kvalitu nabídky a nabízené podmínky
Překročení termínu realizace uvedeného v ZD	V návrhu smlouvy není uvedena podmínka, která byla součástí ZD a měla být převzata ¹¹	Nabídka podána v jiné měně, než bylo v ZD požadováno
Střet zájmů zjištěný u účastníka, kdy jiné opatření, než zrušení VŘ není možné	Chybějící návrh smlouvy	Účastník VŘ je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie (jedná se o důvod pro vyloučení dle § 48 odst. 7 ZZVZ, který však do PpVD převzat není)
Neprokázání složení jistoty, která byla požadována v ZD, nebo nezajištění jistoty po celou zadávací lhůtu	Rozpory uvnitř nabídky – například různé hodnoty. Vysvětlení je možné, pokud se tento rozpor netýká kritérií hodnocení	

U nedostatků, které je možné doplnit, **doporučujeme** tuto možnost využít, a to zejména v případě, kdy **jsou nedostatky shledány u vítězné nabídky**.

Při doplňování či objasňování nesmí dojít ke změně nabídkové ceny či dalších údajů, které jsou předmětem hodnocení! V případě nedoplnění nabídky ve stanovené lhůtě může být účastník vyloučen z hodnocení, stanovenou lhůtu však lze prodloužit, nebo prominout její zmeškání. Odůvodnění vyloučení účastníka pro neúplnost nabídky musí být zaznamenáno v Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek.

Po otevření nabídek je možné **nejprve provést posouzení z hlediska splnění podmínek VŘ a poté nabídky hodnotit, nebo zvolit obrácený postup** (bod 35 PpVD).



¹¹ Účastník je vyzván k vysvětlení, zda s uvedenou podmínkou souhlasí, pouze ji zapomněl uvést do návrhu smlouvy, nebo podmínku neakceptuje a pak bude vyloučen. Pokud podmínka chybí a následně se uvede, není to považováno za změnu podmínek.

V případě, že dojde po hodnocení k vyloučení účastníka s nejuvhodnější nabídkou, musí vždy dojít k novému hodnocení zbývajících nabídek. Výjimkou je případ, kdy jediným kritériem hodnocení je cena.



Pokud proběhne posouzení splnění podmínek VŘ před hodnocením a zadavatel vyzve účastníky k doplnění nabídek, musí zachovat **rovný přístup** a umožnit doplnění **všem** v přiměřené lhůtě od vyzvání k doplnění. Jestliže však zadavatel využije možnosti provést posouzení splnění podmínek VŘ až po hodnocení nabídek, lze vyzvat k doplnění **pouze účastníka, který podal vítěznou nabídku**.

Nabídky hodnotí zadavatel nebo komise, kterou stanoví zadavatel. Komise je pak usnášeníschopná pouze za přítomnosti alespoň 2/3 svých členů, případně náhradníků. **Každý člen komise musí podepsat Prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti** a hodnotit dle předem stanovených kritérií hodnocení. Doporučujeme, aby alespoň jeden z členů měl odbornou kvalifikaci ve vztahu k hodnocenému plnění. Přidělené body se zapisují do vyhodnocovací tabulky. Každý hodnotitel může hodnotit samostatně, nebo společně přidělí bodové ohodnocení, na kterém se členové komise dohodli. Postup doporučujeme stanovit již v ZD.

Nabídky v cizí měně se pro účely hodnocení přepočítávají kurzem ČNB platným k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel může vyloučit účastníka výběrového řízení, pokud nabídka účastníka výběrového řízení obsahuje **mimořádně nízkou nabídkovou cenu**, která nebyla účastníkem výběrového řízení zdůvodněna. Pokud zadavatel posoudí nabídkovou cenu účastníka jako mimořádně nízkou, **je povinen jej vyzvat ke zdůvodnění** jeho nabídkové ceny. Pokud by se jednalo o objektivní důvod, který v budoucnu nepovede ke zvýšení ceny, lze nabídku akceptovat.

Zadavatel po ukončení hodnocení zpracuje **Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek**, který obsahuje náležitosti stanovené v PpVD. Zadavatel stvrzuje svým podpisem Protokolu souhlas s doporučením komise a rozhodnutím o výběru dodavatele.

Zadavatel má povinnost vybrat dodavatele podle svých předem stanovených kritérií (nejnižší cena nebo ekonomicky nejuvhodnější nabídka).



Může dojít k situaci **bodové rovnosti při hodnocení nabídek** a zadavatel nebude schopen určit, která nabídka je vítězná, a tedy se kterým účastníkem smlouvu uzavře. Doporučujeme, aby zadavatel již v zadávací dokumentaci stanovil, jakým způsobem bude vybírat vítěze VŘ v případě, že dojde k bodové rovnosti při hodnocení nabídek. Např.: „*V případě bodové rovnosti při hodnocení nabídek, bude za výhodnější nabídku považována ta s nižší cenou.*“

Zadavatel může vyloučit účastníka výběrového řízení, pokud na základě věrohodných informací získá důvodné podezření, že **došlo k zakázané spolupráci (Bid rigging)** ve VŘ¹². Za takovou spolupráci se považuje zejména:

- zadavatel, nebo osoba zastupující zadavatele, která se podílela na přípravě či realizaci výběrového řízení, pomáhali smluveným účastníkům k vítězství ve výběrovém řízení;
- výběrového řízení se zúčastnily pouze tajně smluvené společnosti;
- dohoda¹³ mezi účastníky bez pomoci zadavatele, která vedla k úspěchu při výběru dodavatele.

¹² Dle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže.

¹³ Jedná se o dohody narušující soutěž dle § 3 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže.

Zadavatel je povinen vyvarovat se jakéhokoliv jednání, které by mohlo vést ke **střetu zájmu** (při přípravě i realizaci VŘ) a zároveň musí přijmout vhodné opatření k účinné prevenci, odhalování a nápravě střetu zájmů. Detailně problematiku střetu zájmů definují PpVD v části Střet zájmů.

Ke střetu zájmů může dojít, pokud by byla ohrožena nestrannost zadavatele; osoby, která zadavatele zastupuje; členů hodnotící komise; osoby, která členy hodnotící komise jmenovala; či jiných osob, které se podílejí na průběhu výběrového řízení nebo by mohly ovlivnit jeho výsledek.

Nestrannost uvedených osob může být ohrožena z rodinných či citových důvodů (osoba blízká dle § 22 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník), z důvodů hospodářského zájmu (ekonomicky partnerské/propojené subjekty dle Definice MSP) nebo z důvodu jiného společného zájmu. **Zejména upozorňujeme, že není možný nákup plnění od mateřských osob či obdobně propojených společností, a to i v případě zakázek, jejichž předpokládaná hodnota je nižší než 500.000 Kč bez DPH, resp. 2.000.000 Kč bez DPH v případě zakázek na dodávky a/nebo služby, nebo 6.000.000 Kč bez DPH v případě zakázek na stavební práce.**

Střet zájmů zahrnuje nebezpečí, že se zadavatel nechá vést úvahami nesouvisejícími s dotčenou zakázkou a že při zadání zakázky bude účastník upřednostněn pouze z tohoto důvodu. Střet zájmů představuje objektivně a sám o sobě závažnou nesrovnalost, **aniž by bylo nutné prokázat, že zúčastněné osoby, které jsou ve střetu zájmů, skutečně ovlivňovaly VŘ či disponovaly informacemi, kterými se dostaly do výhody oproti jiným účastníkům ve VŘ.**

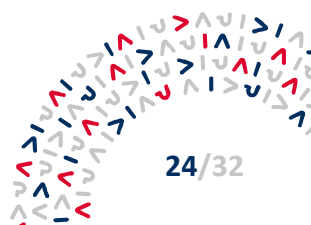
Riziko střetu zájmů, je-li skutečné, může být v souladu s § 48 odst. 5 písm. b) ZZVZ (na který odkazují PpVD) důvodem pro vyloučení účastníka VŘ, pokud jiné opatření k nápravě (např. výměna člena hodnotící komise, který je ve střetu zájmů) kromě zrušení VŘ, není možné. **Vybraný dodavatel při naplnění důvodů dle předchozí věty vyloučen být musí.**

Nelze však automaticky vyloučit účastníka VŘ, pokud je riziko střetu zájmů pouze hypotetické, tzn. že účastník VŘ není sám o sobě ve střetu zájmů, pouze u něj **existuje podezření, že jeho předchozí účastí při přípravě VŘ nebo spoluprací se zadavatelem mohlo dojít k narušení hospodářské soutěže.** Takový účastník musí být vyzván k prokázání, že k narušení hospodářské soutěže nedošlo (případně, že jím nabyté zkušenosti nemohly ovlivnit soutěž) a pouze pokud tuto skutečnost neprokáže a jiné opatření k nápravě není možné, pak může být vyloučen v souladu s § 48 odst. 5 písm. c) ZZVZ (na který odkazují PpVD). I zde platí, že **vybraný dodavatel při naplnění důvodů dle předchozí věty vyloučen být musí.**

Zpravidla platí, že zpracovatel projektové dokumentace, která je podkladem pro zpracování ZD či její přílohou; dodavatelé, kteří byli zahrnuti do průzkumu trhu či předběžné tržní konzultace (při dodržení podmínek § 33 a zejména § 36 odst. 4 ZZVZ), nejsou automaticky ve střetu zájmů a zadavatel není povinen vyzývat takové účastníky k prokazování, že nedošlo k narušení hospodářské soutěže, pokud sám nepojme podezření, že k narušení dojít mohlo. Zpracovatel ZD, který nastavoval podmínky účasti ve VŘ včetně hodnotících kritérií, však ve střetu zájmů objektivně být může.

Pokud zadavatel zjistí riziko střetu zájmů, oznámí tuto skutečnost neprodleně poskytovateli dotace a ten rozhodne, zda se o střet zájmů jedná či nikoliv.

O výsledku VŘ musí být informováni všichni účastníci, kteří podali nabídku v řádném termínu pro podání nabídek. Tato informace musí být zveřejněna **na profilu zadavatele** po hodnocení nabídek a rozhodnutí zadavatele o výběru vítězného dodavatele, a to **bez zbytečného odkladu.** Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky se považuje za doručené všem dotčeným účastníkům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.



6 Uzavření smlouvy

Smlouva musí být uzavřena s vybraným dodavatelem. Pokud tento vybraný dodavatel odmítne smlouvu uzavřít nebo neposkytne do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku dostatečnou součinnost, musí být vyloučen a zadavatel může vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka v pořadí.

PpVD neupravují lhůtu pro podpis smlouvy, ani podmínky odvolání proti výsledku VŘ. **Smlouva musí obsahovat náležitosti uvedené v PpVD. Smlouva musí být uzavřena ve shodě s podmínkami VŘ a v souladu s vítěznou nabídkou.** Zadavatel může s vybraným dodavatelem **vyjednat výhodnější podmínky** (výhodnější pro zadavatele!) **při zachování vysoutěženého předmětu plnění, přičemž nesmí dojít k podstatné změně závazku ze smlouvy definované PpVD.** Z tohoto jednání vyhotoví zápis, který je součástí Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek.

U zahraničních dodavatelů doporučujeme do smlouvy přímo uvést¹⁴, že dodavatel je povinen poskytnout součinnost při výkonu finanční kontroly poskytovateli dotace a kontrolním orgánům z EU, nebo jiným oprávněným kontrolním orgánům, neboť zakázka je spolufinancována z veřejných zdrojů.

Uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem je VŘ ukončeno.

7 Změna závazku ze smlouvy

Zadavatel **nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy** (bod 46 PpVD), kterou uzavřel na plnění zakázky!

ZA PODSTATNOU SE POVAŽUJE taková ZMĚNA, která by	Příklad
1) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním výběrovém řízení, pokud by zadávací podmínky původního výběrového řízení odpovídaly této změně	nedodržení termínu realizace
2) změnila ekonomickou rovnováhu jakéhokoliv ze závazků ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele	snížení výše smluvních pokut, nebo jejich úplné odpuštění
3) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění zakázky	rozšíření není „malého rozsahu“, viz následující tabulka

Podmínky 1), 2), 3) nejsou kumulativní. Pokud je tedy kterýkoliv z bodů naplněn, jedná se o podstatnou změnu.

ZA PODSTATNOU ZMĚNU SE NEPOVÁŽUJE	
1) změna „malého rozsahu“ = hodnota změny je nižší než 10 % u dodávek/služeb, nebo 15 % u stav. prací (bod 47 PpVD)	
2) záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami za předpokladů uvedených v bodě 50 PpVD	
3) <u>dodatečné plnění</u> od původního dodavatele, pokud je nezbytné a změna dodavatele není možná z ekonomických anebo technických důvodů, vedla by ke značným obtížím nebo výraznému zvýšení nákladů (bod 48 PpVD)	Hodnota změny nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle daného odstavce.
4) změna jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a <u>nemění předmět plnění</u> (bod 49 PpVD)	Celkový cenový nárůst při odečtení stav. prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku.

¹⁴ Bez odkazu na český zákon, který se na zahraniční subjekty nevztahuje, a nemají povinnost se jím řídit.

Hodnota změny – jedná se o tzv. absolutní hodnotu, kdy se **sčítají** tzv. vícepráce a méněpráce.



Například pořídím navíc tři ks oken (10.000 Kč/ks) a nepořídím jedny dveře (8.000 Kč/ks). Hodnotu změny zjistím součtem víceprací a méněprací, tj. $30.000 + 8.000 = 38.000$ Kč. Následně vyčísím kolik % činí tato částka z původní smluvní ceny.

Cenový nárůst – o kolik se zvýšila smluvní cena po přičtení dodatečného plnění a odečtení nerealizovaného plnění; nejedná se o absolutní hodnotu.



Například pořídím navíc tři ks oken (10.000 Kč/ks) a nepořídím jedny dveře (8.000 Kč/ks). Cenový nárůst zjistím, když od víceprací odečtu méněpráce, tj. $30.000 - 8.000 = 22.000$ Kč (v případě, že výsledkem je částka záporná, cenový nárůst je 0). Následně vyčísím kolik % činí tato částka z původní smluvní ceny.

8 Jak na VŘ ve vybraných programech OP PIK

Tato kapitola obsahuje specifika VŘ dle PpVD v jednotlivých programech (pokud je daný program něčím specifický), dále příklady výpočtů, častých chyb, nebo doporučení.

8.1 Aplikace

Stanovení postupu dle PpVD/ZZVZ

Pro určení, zda postupovat dle PpVD nebo ZZVZ, je směrodatné, zda zakázka spadá do experimentálního vývoje (EV) či průmyslového výzkumu (PV), příp. jakým podílem (zakázka může být z části PV i EV).

Pokud zakázka spadá jen do PV nebo jen do EV, míra podpory odpovídá typu podporované aktivity, subjektu a velikosti podniku (viz příloha Výzvy Rozpočet pro program Aplikace xls).

Pokud zakázka obsahuje kombinaci výdajů v PV a EV, je nutné si váženě spočítat míru podpory přímo pro danou zakázku!

Příklad:

Jak u zakázky např. na služby v hodnotě 3.000.000 Kč bez DPH poznám, zda mám postupovat dle PpVD, nebo podle ZZVZ?

Nejprve je potřeba určit míru podpory na danou zakázku. Tj. žadatel/příjemce dotace určí, zda daný výdaj spadá pod průmyslový výzkum, nebo experimentální vývoj.

Předpokládejme střední podnik bez účinné spolupráce, u něhož činí míra podpory na PV 60 %, míra podpory na EV 35 %. 2.000.000 Kč z předpokládané hodnoty zakázky budou spadat do PV a 1.000.000 Kč do EV.

Výpočet míry podpory na danou zakázku:

$$2.000.000 * 0,6 + 1.000.000 * 0,35 = 1.200.000 + 350.000 = 1.550.000$$

$$1.550.000 / 3.000.000 = 0,5166 \text{ (51,66 \%)}$$

Jedná se tedy o tzv. dotovaného zadavatele (míra podpory více než 50 %), který má u zakázky s předpokládanou hodnotou vyšší než 2.000.000 Kč povinnost postupovat dle ZZVZ.

Upozorňujeme, že zakázkou jsou myšleny spolu související zakázky za celý projekt. **Na začátku realizace projektu je proto potřeba identifikovat všechny spolu související zakázky za celý projekt (za všechny členy konsorcia dohromady) a dle toho určit předpokládanou hodnotu zakázky.**

PpVD se nevztahují na zakázky:

- které **může dodat pouze jediný dodavatel**, nutné podložit posudkem soudního znalce unikátnost a cenu zakázky (PpVD bod i),
- u kterých je **možné využít výjimky dle § 29 ZZVZ**,
- které **jsou pořizovány „nahodile“, dle zcela aktuálních potřeb zadavatele a které nelze objektivně dopředu předvídat**. Nahodilost je třeba vždy důkladně popsat ve vztahu k plánovaným výdajům v podnikatelském záměru. Výdaje specifikované v podnikatelském záměru za nahodilé považovat nelze!

Nejčastější chyby

- nesčítání zakázek od jednoho dodavatele
 - **sčítání zakázek od jednoho dodavatele se týká celého projektu, tedy u všech případných členů konsorcia dohromady (tj. žadatele/příjemce dotace i jeho partnerů s finančním příspěvkem)**
- účelové dělení zakázek
 - dělení obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb do několika výběrových řízení s cílem vyhnout se realizaci VŘ dle ZZVZ
 - dělení obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb mezi několik dodavatelů s cílem vyhnout se hranici 500.000/2.000.000 Kč bez DPH

8.2 Inovace

Nejčastější chyby

- nedodržení lhůt pro zveřejnění VŘ
- uvádění konkrétních obchodních názvů v ZD při specifikaci předmětu plnění
- nevyhlášení VŘ přesto, že po součtu obdobných technologií z podnikatelského záměru dojde k překročení limitu pro vyhlášení VŘ
- nedodržení termínu dodání uvedeného ve smlouvě

8.3 Inovační vouchery

Pokud projekt zahrnuje VŘ, pak je potřeba Žádost o podporu podat v momentě, kdy už je VŘ vyhodnoceno, ale ještě není uzavřena smlouva. Smlouva s vítězným dodavatelem může být podepsána až po podání žádosti o podporu.

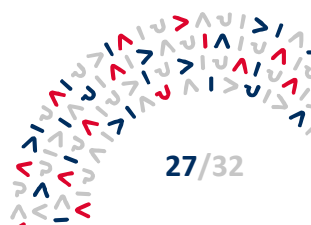
8.4 Marketing

Sčítat jednotlivé zakázky je nutné za celý projekt, ne např. pouze za kalendářní roky či etapy. Jako důvod rozdělení zakázky není uznávána geografická rozrůzněnost veletržních lokalit. V některých případech je ale nutné individuální posouzení daného případu.

Není možné nahodile zadávat zakázky např. na pronájem stánku v průběhu celého projektu různým dodavatelům, když součet přesahuje 2.000.000 Kč bez DPH bez VŘ.

Pokud součet zakázek jakéhokoliv druhu od jednoho dodavatele přesáhne 2.000.000 Kč bez DPH, je nutné vypsát VŘ. Netýká se organizátorů veletrhů.

Jediná **výjimka** v programu Marketing, kdy zadavatel **nemusí sčítat hodnotu zakázek**, se týká takových **zakázek, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně podle svých potřeb**; pro účely programu Marketing se takovým plněním rozumí zejména doprava na veletrh. **Na náklady na dopravu nad 2.000.000 Kč bez DPH nemusí být vyhlášováno VŘ v případě, kdy se postupuje**



v režimu PpVD (výjimka/-y neplatí pro případy zadávacích řízení v režimu ZZVZ). Tato výjimka platí generálně, i v případě, že dopravu zajišťuje např. dodavatel stánku. Dopravu exponátů a stánku musí zajistit externí dodavatel, v opačném případě se nejedná o způsobilý výdaj na dopravu.

Pořízení výstavních expozic je složeno z několika logicky oddělitelných zakázek. Jedná se o pronájem výstavní plochy, pronájem stánku vč. vybavení, grafické práce, montáž a demontáž, služby na stánku. Pokud jsou tyto jednotlivé zakázky pořízeny od specializovaných dodavatelů, kteří nejsou schopni dodat jiné zakázky v rámci výstavby stánku, není nutné tyto oddělitelné zakázky počítat. Pokud ale tato zakázka v součtu za všechny veletrhy přesáhne 2.000.000 Kč bez DPH, je nutné vypsát VŘ.

Výjimku tvoří případ, kdy organizátor veletrhu/výstavy v zahraničí je současně poskytovatelem výstavní plochy, případně i dodavatelem služeb spojených s pronájmem, zřízením a provozem stánku vč. povinných poplatků a hodnota příslušné zakázky přesáhne 2.000.000 Kč bez DPH. V tomto případě je VŘ nerelevantní.

Výrobu propagačních materiálů lze také chápat jako soubor logicky oddělitelných zakázek. Při výrobě tištěných propagačních materiálů lze oddělit zakázku na grafické práce a samotný tisk. Pokud jsou tyto jednotlivé zakázky pořízeny od specializovaných dodavatelů, kteří nejsou schopni dodat jiné zakázky v rámci výroby propagačních materiálů, není nutné je počítat.

V případech, kdy je nutné vypsát VŘ na celou dobu projektu, doporučujeme z důvodu nediskriminace vypisovat VŘ např. na každý rok/etapu, popř. s dílčím plněním (se zohledněním předpokládané hodnoty za celou zakázku). Tento postup také doporučujeme s ohledem na možné budoucí zrušení některého z veletrhů. Pokud bude zrušen veletrh, který byl předmětem samostatného VŘ, nebo dílčí části VŘ na více veletrhů, ale s individuální smlouvou, zadavatel si výdaje v žádosti o platbu nenárokuje a o podstatnou změnu závazku ze smlouvy se nejedná. Pokud však smlouva zahrnuje více veletrhů, např. tři a u dvou dojde ke zrušení, jedná se o podstatnou změnu závazku ze smlouvy, protože hodnota změny je větší než 50 % a výdaje za třetí veletrh budou poniženy o sankci ve výši 25 %.

8.5 Technologie

Doporučujeme, aby žadatel/příjemce dotace měl k uvedeným technickým specifikacím pořizované technologie referenční nabídky, ze kterých bude zřejmé, že dané technické specifikace může splnit i jiný dodavatel.

9 Nejčastější pochybení ve VŘ

9.1 Při přípravě VŘ

- zvolen postup dle ZZVZ, namísto PpVD
- chybné stanovení předpokládané hodnoty – zejména v hraničních případech – zadavatel chybně postupuje dle mírnějšího režimu
- chybné stanovení předpokládané hodnoty – zadavatel nezahrne do předpokládané hodnoty předpokládanou hodnotu změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost si vyhradil v ZD podle § 100 ZZVZ (neplatí pro odst. 3 daného paragrafu, který PpVD neumožňují)
- nesprávně určený druh zakázky (dodávky x stavební práce)
- netransparentní označení předpokládané hodnoty – např. „maximální předpokládaná hodnota“
- dělení předmětu plnění, který je jedním funkčním celkem, stejným či souvisejícím předmětem plnění
- diskriminační slučování nesouvisejících předmětů do jedné zakázky **bez možnosti dílčího plnění**
- VŘ není realizováno vůbec

9.2 V Oznámení o zahájení VŘ

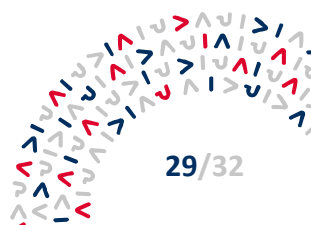
- nezveřejnění internetové adresy profilu zadavatele ve VVZ (formulář CZ05 Oznámení profilu zadavatele)
- nezveřejnění informací o VŘ s odkazem na profil zadavatele na portálu <https://zakazky.agentura-api.org>
- Oznámení nemá povinné náležitosti dle bodu 7 PpVD
- špatně nastavená lhůta pro podání nabídek – například na víkend, i když společnost nemá víkendový provoz, nebo je lhůta kratší než požadovaných 15/30 kalendářních dnů (15*24 h, 30*24 h)
- u stavebních zakázek zadavatel u bodů 9 a 10 PpVD chybně pracuje s limitem 140.448.000 Kč (limit 11.247.000 Kč platí pro všechny zadavatele i druhy zakázek)
- není uvedena možnost dílčího plnění

9.3 V Zadávací dokumentaci

- poskytnutí ZD je podmíněno osobním vyzvednutím, na profilu je pouze část ZD (a nejedná se např. o [obchodní tajemství](#)), je požadována úplata za ZD
- ZD nemá povinné náležitosti dle PpVD
- stanovení nepřiměřených požadavků na kvalifikaci (nelze stanovit takové požadavky na kvalifikaci, které bezprostředně nesouvisí s předmětem plnění a zužují okruh potenciálních účastníků)
- obchodní názvy či značky bez možnosti ekvivalentního plnění či bez zdůvodnění kompatibility (zjevná diskriminace)
- konkrétní technická specifikace bez rozmezí (skrytá diskriminace)
- ZD je zveřejněna až po uveřejnění Oznámení
- ZD je v rozporu s Oznámením – například předmět plnění, lhůty
- u části plnění je požadován konkrétní dodavatel nebo fixní ceny
- zadavatel si vyhrazuje změnu závazku analogicky dle § 100 odst. 3 ZZVZ
- zadavatel si vyhrazuje změnu závazku dle § 100 odst. 1, ale její obsah a podmínky pro uplatnění této změny nejsou jednoznačně vymezeny
- úplné vyloučení poddodavatelů
- zadavatel nedodrží postup při změně zadávacích podmínek, zejména neprodlouží dostatečně lhůtu pro podání nabídek

9.4 Při otevírání a posouzení nabídek

- k otevíráním nabídek nedojde „ihned“ po lhůtě pro podávání nabídek
- otevření řádně označené nabídky před skončením lhůty pro podání nabídek
 - v případě, že je obálka řádně označena v souladu s požadavkem v ZD (např. „neotevírat“) a zadavatel ji před uplynutím lhůty přesto otevře, mělo by být VŘ zrušeno a vyhlášeno znovu
- akceptace nabídky, která byla prokazatelně doručena po lhůtě
- nabídka neprokázala splnění kvalifikace (akceptována bez doplnění)
- nabídka nesplňuje technické parametry (akceptována bez doplnění)



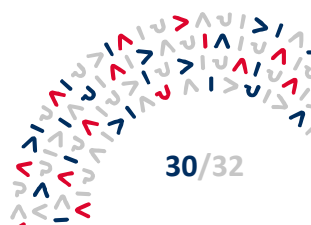
- nabídka nesplňuje jiné požadavky – odlišné obchodní podmínky, sankce, upravené záruční doby apod. (akceptována bez doplnění)
- nabídka nad maximální cenou zakázky (pokud byla v ZD maximální cena uvedena) je akceptována
- nabídka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou je vyloučena bez vyzvání ke zdůvodnění
- chybí jmenování komise a čestná prohlášení členů, není jmenována komise pro otevírání nabídek nebo chybí informace, že komise pro hodnocení plní tuto funkci

9.5 Při hodnocení nabídek

- netransparentně stanovený způsob hodnocení (bod 14 písm. c) PpVD)
 - ze ZD musí být patrné, co a jak bude hodnoceno; zejména v případě nevyčíslitelných kritérií kvality je nezbytné přesně popsat a specifikovat, co bude v rámci daného kritéria hodnoceno a způsob přidělování bodů
- hodnocení neproběhne v souladu s kritérii hodnocení (mění se váhy, ubírají/přidávají se kritéria)
- chyby v přepočtu při přidělování bodů, chybně opsané hodnoty z nabídek
- hodnocení je subjektivní bez řádného odůvodnění
- hodnocení není řádně zdokumentováno – nejsou uvedeny hodnocené parametry, výpočty, přidělené počty bodů
- zadavatel stanoví kritéria příliš obecně, nabídky jsou vzájemně neporovnatelné
- zadavatel nezná natolik plnění, aby předvídal, že účastníci budou nabízené plnění podmiňovat dalšími podmínkami, nabídky jsou neporovnatelné
- zadavatel v rámci doplnění nabídky připustí změnu nabízené hodnoty kritéria hodnocení
- v případě, že dojde po hodnocení k vyloučení vybraného dodavatele, musí vždy dojít k novému hodnocení zbývajících nabídek (není nezbytné pouze v případě, že jediným kritériem hodnocení je cena)

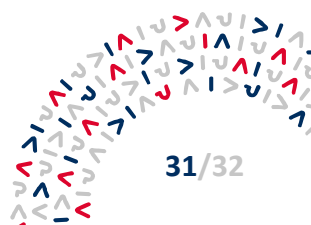
9.6 Ve smlouvě

- smlouva není uzavřena v souladu s podmínkami VŘ – neodpovídá ZD a vítězné nabídce nebo zadavatel připustí podstatnou změnu závazku ze smlouvy (bod 46 PpVD); zejména pozor na:
 - termín plnění (harmonogram, termíny, lhůty),
 - předmět plnění (množství, technické parametry),
 - obchodní podmínky (sankce, záruky, splatnosti, nastavení záloh)
- chybí některá z nabízených hodnot kritérií hodnocení
- smlouva je datována před ukončením hodnocení, či dokonce před skončením lhůty pro podání nabídek
- smlouva není vůbec datována nebo není podepsána
- změna smluvních podmínek bez uzavření dodatku



Přílohy

- Příloha č. 1 Oznámení o zahájení výběrového řízení
- Příloha č. 2 Zadávací dokumentace
- Příloha č. 3 Nabídka
- Příloha č. 4 Evidenční arch podaných nabídek
- Příloha č. 5 Jmenování členů komise
- Příloha č. 6 Prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti členů komise
- Příloha č. 7 Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek
- Příloha č. 8 Vyhodnocovací tabulka



Přehled změn

Kapitola	Strana	Stručný popis změny	Vydání
3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky	10	Úprava finančních limitů z důvodu novelizace nařízení vlády 172/2016 Sb. účinné k 1.1.2022.	3.1.2022
9.2 V Oznámení o zahájení VŘ	28	Úprava finančních limitů z důvodu novelizace nařízení vlády 172/2016 Sb. účinné k 1.1.2022.	3.1.2022
3 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky	10	Úprava stanovení předpokládané hodnoty s ohledem na nově povolenou možnost si vyhradit předem změnu závazku dle dle § 100 (vyjma odst. 3) ZZVZ.	30.03.2022
4.1 Předmět plnění a přesná charakteristika zakázky	14	Doplnění možnosti vyhradit si předem změnu závazku dle dle § 100 (vyjma odst. 3) ZZVZ. Příklady indexace cen.	30.03.2022
4.2 Kvalifikace	16	Upřesnění textu s ohledem na § 83 odst. 2 ZZVZ.	30.03.2022
9.1 Při přípravě VŘ	28	Doplnění informace k předpokládané hodnotě s ohledem na nově povolenou možnost si vyhradit předem změnu závazku dle dle § 100 (vyjma odst. 3) ZZVZ.	30.03.2022
9.3 V Zadávací dokumentaci	29	Do bodu 9 doplněna a do bodu 10 přidána specifika vhodně definovaných vyhrazených změn závazku.	30.03.2022
2 Obecné principy výběru dodavatelů	8	Společné stanovisko ÚOHS a MMR k výkladu „stáří“ referenčních zakázek.	7.2.2023
5 Otevírání a hodnocení nabídek, posuzování střetu zájmů	21	Zmírnění výkladu ZZVZ ohledně bankovních záruk předsedou ÚOHS.	7.2.2023

