

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1 – Model hodnocení a kritéria pro hodnocení a výběr projektů –  
Aplikace výzva I.**



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



Název výzvy: Aplikace – výzva I.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

#### Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
  - Agentura pro podnikání a inovace (API)
- b) Věcné hodnocení
  - Řídicí orgán OP TAK
- c) Výběrová komise
  - Řídicí orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
  - Agentura pro podnikání a inovace /Řídicí orgán OP TAK

### 1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno/nerelevantní a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek ŽoP v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ (dále jenom ŽoP), Výzva a její přílohy  Kontrola souladu informací uvedených v žádosti o podporu v CSSF21+ s informacemi uvedenými v podnikatelském záměru a jeho přílohách případně s Výzvou a jejími přílohami. - Záložka Základní informace

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Záložka Doplnkové informace</li> <li>- Záložka Harmonogram</li> <li>- Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy)</li> <li>- Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu)</li> <li>- Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy)</li> <li>- Formulář Umístění projektu (Místo realizace)</li> <li>- Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán,)</li> <li>- Formulář Veřejná podpora (Veřejná podpory)</li> </ul>
--	--	--	--

### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

	<b>Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní</b>	<b>Druh kritéria</b> napravitelné / nenapravitelné/ nerelevantní	<b>Zdroj informací / způsob kontroly</b>
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy. Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti o podporu patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 6.2 Přístup k projektu, plné moci. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP, Výzva a její přílohy Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou uvedeny ve Výzvě, kapitola 8 Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení a jedná se o relevantní dokumenty.
3.	V případě, že partnerem žadatele je výzkumná organizace (VO), jsou doloženy relevantní podklady prokazující splnění definice <sup>1</sup> organizace pro výzkum a šíření znalostí dle čl. 2, bodu 83 Nařízení Komise (EU) 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108	napravitelné /nerelevantní	ŽoP, Podnikatelský záměr a jeho přílohy (dále jenom PZ), rejstřík VO (MŠMT)

<sup>1</sup>„Organizací pro výzkum a šíření znalostí“ se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

<p>Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. V případě, že je výzkumná organizace vedena v rejstříku MŠMT dle Nařízení vlády č. 160/2017 Sb., o sbírce listin seznamu výzkumných organizací a způsobu vykazování příjmů z transferu znalostí, ve znění pozdějších předpisů, je dostačující pouze odkaz v PZ.</p>		
--	--	--

### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné/ nerelevantní	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy (Podporované aktivity).	napravitelné	ŽoP, Výzva a její přílohy - Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) - Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 6.5 Prokazování splnění podmínky účetní, ekonomické a daňové historie.	napravitelné <sup>2</sup>	ŽoP, Formulář finanční analýzy / Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá subkritéria ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení Výzvy. Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: - v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; - má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; - v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.	napravitelné/ne napravitelné <sup>3</sup>	ŽoP, Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)

<sup>2</sup> Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

<sup>3</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

4.	CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze Výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP, Výzva, případně RES, ŽR Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace ze způsobilých výdajů jednotlivých rozpočtových položek) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory dle velikosti podniku.	napravitelné	ŽoP, Výzva a její přílohy
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP, PZ, Výzva a její přílohy
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce – obecná část, kapitola 6.5 Prokazování splnění podmínky účetní, ekonomické a daňové historie žadatele.	nenapravitelné	ŽoP, Obchodní rejstřík (Sbírka listin), případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP, PZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU.	nenapravitelné	ŽoP, PZ
13.	Projekt plní definici účinné spolupráce ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 651/2014 <sup>4</sup> (relevantní pro projekty, v rámci kterých členové konsorcia využívají zvýhodněnou míru podpory) a projekt plní definici účinné spolupráce <sup>5</sup>	napravitelné / nerelevantní pro projekty bez účinné spolupráce	ŽoP, PZ, Výzva a její přílohy

<sup>4</sup> Ve smyslu Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 se musí jednat o účinnou spolupráci 1.) mezi podniky, z nichž alespoň jeden je malým nebo středním podnikem, nebo k této spolupráci dochází alespoň ve dvou členských státech nebo v členském státě a v státě, který je smluvní stranou Dohody o EHP, a jednotlivý podnik nehradí více než 70% způsobilých nákladů, nebo 2.) mezi podnikem a jednou nebo více organizacemi pro výzkum a šíření znalostí, jestliže tato organizace nese alespoň 10% způsobilých nákladů a má právo zveřejňovat výsledky vlastního výzkumu.

<sup>5</sup> „Účinnou spoluprací“ se rozumí spolupráce nejméně dvou nezávislých stran za účelem výměny znalostí či technologií nebo k dosažení společného cíle na základě dělby práce, kde příslušné strany společně stanoví rozsah projektu spolupráce, přispívají k jeho

v souladu se Sdělením Komise Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01), relevantní pro konsorcia s účastí výzkumné organizace).		
--	--	--

### Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář finanční analýzy.

#### Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr Požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů, a to takto:

- **nevyhovuje - 0 bodů**

- **vyhovuje s výhradou - 1 bod**

- **vyhovuje - 2 body.**

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií nebo výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, příp. je-li rozdíl mezi získanými body větší než 25 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí

realizaci a sdílejí jeho rizika a výsledky. Náklady na projekt může nést v plné výši jedna či více stran a tím zbavit ostatní strany jejich finančních rizik. Za formy spolupráce nejsou považovány smluvní výzkum a poskytování výzkumných služeb.



daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že oba řádní hodnotitelé se shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

U kolových výzev v případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku, bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace Výzvy OP TAK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.



## Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

### A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

### B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 41 bodů)

### C Implementace (hodnotící kritérium, max. 36 bodů)

### D Dopad (hodnotící kritérium, max. 23 bodů)

### A Vylučovací kritéria (ANO X NE)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria, zatímco kritéria B až D jsou bodovací, případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A, součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 60 bodů, a zároveň v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnoce ní	Zdroj inf.
1.	<b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b> Projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, tj.: <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Jedná se o projekt výzkumu a vývoje</b>, tj. je zaměřen na vytvoření výsledků, které by mohly být buď volně převáděné nebo obchodovatelné na trhu. Aby byla činnost hodnocena jako činnost výzkumu a vývoje, musí splňovat pět základních kritérií, přičemž každé kritérium musí být splněno alespoň v principu při každém provádění činností VaV, buď na nepřetržitě nebo příležitostně bázi. Činnosti tak musí obsahovat prvek novosti, být kreativní/tvůrčí, obsahovat prvek nejistoty, být systematické a být převoditelné a/nebo reprodukovatelné<sup>6</sup>.</li></ul>	ANO/NE	ŽoP, PZ

<sup>6</sup> Frascati Manual 2015: [Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development](#).





	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Všechny činnosti jsou přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum a experimentální vývoj</b>, tj. projekt obsahuje všechny plánované činnosti, které jsou explicitně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo je uveden konkrétní poměr těchto kategorií (tento poměr musí být zdůvodněn). Souhrnně je také uveden celkový poměr finančního vyjádření objemu činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji za celý projekt, resp. za jednotlivé účastníky projektu v případě řešení projektu konsorciem.</li> <li>- <b>Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy.</b> Podpora s ohledem na cíle programu a motivační účinek veřejné podpory nesmí být použita na aktivity, které by musely být žadatelem realizovány v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory). Příkladem mohou být legislativní změny, změny emisních limitů či bezpečnostních předpisů, aj.</li> <li>- <b>Podstata návrhu projektu nebyla vyřešena a není řešena v rámci jiného projektu podporovaného z veřejných zdrojů.</b> Projekt splňuje princip novosti navrhovaného řešení. Základním zdrojem informací pro vyhodnocení splnění tohoto kritéria je Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – <a href="https://www.isvavai.cz/">https://www.isvavai.cz/</a>, veřejné databáze, příp. MS2021+, aj. V případě, kdy žadatel a/či partneři souběžně realizují obdobné projekty a využívají k nim stejné technické/materiálové/lidské zdroje, je jasně prokázáno, že nedochází k překryvům a nejsou podporovány stejné aktivity. <b>V případě nezmínění obsahově, a to i částečně souvisejících projektů v podnikatelském záměru, nejednoznačně vymezených rozdílů, výstupů, výsledků, nákladů či lidských a finančních zdrojů jednotlivých projektů, žádost o podporu toto kritérium neplní a Řídicí orgán nebude u těchto projektů zkoumat míru duplicity projektů a na dodatečně doložené informace nebude brán zřetel.</b></li> <li>- <b>Projekt odůvodněně předpokládá dosažení alespoň jednoho z druhů výsledků stanoveného ve Výzvě.</b> Hlavním výsledkem projektu je jeden z následujících výsledků výzkumu a vývoje: poloprovoz, ověřená technologie, užitný vzor, průmyslový vzor, prototyp, funkční vzorek nebo software.</li> </ul>		
2.	<p><b>Projekt dosahuje minimálně úrovně TRL 3 (Experimentální ověření použitelnosti myšlenky)</b></p> <p>Zde bude hodnoceno, na jaké úrovni technologické připravenosti začíná podaný projekt. Pro toto hodnocení bude využit rozbor zpracovaný žadatelem, jehož výsledkem bude stanovení úrovně TRL, které dosáhl VaV před zahájením projektu.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
3.	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace</b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologiích definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
4.	<p><b>V případě žadatele (a/či partnerů) z kategorie velkých podniků (nad 3000 zaměstnanců) je naplněna podmínka účinné spolupráce s MSP</b></p> <p>V případě žadatele (a/či partnerů) z kategorie velkých podniků je projekt realizován velkými podniky v přímé spolupráci s malými a středními podniky s podmínkou minimální 30% účasti MSP na celkových způsobilých výdajích projektu.</p>	ANO/NE / nerelevantní	ŽoP, PZ

	Toto vylučovací kritérium je nerelevantní pro MSP, dále pro podniky se střední tržní kapitalizací <sup>7</sup> a malé podniky se střední tržní kapitalizací <sup>8</sup> .		
5.	<b>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů</b> ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	ŽoP, PZ, Formulář prohlášení k DNSH

<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>		Max. počet bodů	Zdroj inf.
<b>Strategické zaměření</b>			
1.	<p><b>Přínos pro NRIS3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje ke zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata.</li> <li>- Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologiích (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs.</li> </ul>	<p>/6 (3+3) /3  /3</p>	ŽoP, PZ
2.	<p><b>Soulad se strategií žadatele</b></p> <p>V kritériu <b>Soulad se strategií žadatele</b> bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii rozvoje, a zda výsledky tohoto projektu účelným způsobem stávající portfolio žadatele rozšíří, a jak přispějí k jeho rozvoji. Kromě toho bude hodnoceno, zda má žadatel vytvořeny příslušné mechanismy pro dosažení požadovaných přínosů (finanční prostředky, technické zázemí a lidské zdroje pro dokončení implementace, vytvořené distribuční kanály apod.).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak projekt zapadá do stávajícího portfolia firmy a strategie jejího rozvoje?</li> <li>- Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji žadatele?</li> <li>- Jsou vytvořeny mechanismy pro dosažení požadovaných přínosů?</li> </ul>	/3	ŽoP, PZ

<sup>7</sup> Jedná se o subjekty, které mají **nejvýše 3 000 zaměstnanců** a nejsou malými a středními podniky, přičemž jsou zahrnuty i malé společnosti se střední tržní kapitalizací. Viz Nařízení EP a Rady (EU) 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice.

<sup>8</sup> Jedná se o subjekty, které mají **nejvýše 499 zaměstnanců** a nejsou malými nebo středními podniky. Viz Nařízení EP a Rady (EU) 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice.



Stupeň novosti			
3.	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu <b>Inovativnost</b> se hodnotí, zda produkt/služba, který bude uveden na trh, bude nový celosvětově (světově unikátní), nebo alespoň nový evropskému trhu. Také se sleduje, zda tento produkt/služba bude nový z pohledu patentové ochrany, tj. že nevyužívá principy, které jsou již patentově chráněny. Dále se hodnotí inovativnost, tj. jak bude nový produkt/služba inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné. Zde se posuzuje pokrok oproti produktu/službě dostupnému na trhu, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení komerčně dostupného produktu/služby. Žadatel je povinen doložit průzkum trhu a patentových řešení v rámci <b>Analýzy trhu</b> a analýzy novosti.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je výsledkem produkt/služba, který bude nový na trhu? Je nový i z pohledu patentové ochrany?</li> <li>- Jak je výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné?</li> <li>- Je nový produkt/služba pokrokem oproti současnému komerčnímu produktu dostupnému na trhu?</li> </ul>	/5	ŽoP, PZ
4.	<p><b>Přidaná hodnota pro zákazníky</b></p> <p>V kritériu <b>Přidaná hodnota pro zákazníky</b> se posuzuje, zda bude výsledný produkt/služba odpovídat požadavkům zákazníků nebo uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu, tj. zda zákazníci získají nové funkce, produkt/službu vyšší kvality a spolehlivosti, za nižší cenu apod. Hodnoceno je i načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků zákazníků, a zda reaguje na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy.</p> <p>U projektů, kde výzkum začíná na nižších úrovních TRL (TRL 3 až 5), bude vyžadováno, aby výsledkem projektu byl nový produkt/služba (výzkum k tomu vytváří předpoklady), které svými parametry překonává stávající produkty na trhu. Zároveň však musí být v tomto ambiciózněji zaměřeném projektu (tj. projektu, který má stanoveny vysoké cíle, jejichž dosažení bude vyžadovat náročný VaV, včetně jistých rizik) prokázáno, že tento produkt/služba odpovídá potřebám zákazníků a má pro ně dostatečnou přidanou hodnotu.</p> <p>V případě projektů začínajících na úrovních TRL 5 až 6 bude důraz v hodnocení položen zejména na posouzení přidané hodnoty produktu/služby pro zákazníky a splnění jejich požadavků (parametry podle potřeb zákazníků, společnosti apod.).</p> <p>Pro hodnocení bude využita analýza novosti zpracovaná žadatelem, která bude obsahovat mj. analýzu komerčně dostupných řešení (produktů, procesů a služeb dostupných na trhu), patentovou analýzu apod.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídá nový produkt/služba potřebám a očekávání zákazníků, resp. identifikované cílové skupiny?</li> <li>- Bude mít výsledný nový produkt/služba přidanou hodnotu pro zákazníky, resp. cílovou skupinu?</li> <li>- Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)?</li> <li>- Je nový produkt/proces přístupný a inkluzivní, resp. reflektuje a reaguje na případné nerovnosti v rámci cílové skupiny (např. mezi ženami a muži)?</li> </ul>	/4	ŽoP, PZ

Získané znalosti a jejich potenciál			
5.	<p><b>Náročnost VaV a získané znalosti</b></p> <p>V kritériu <b>Náročnost VaV a získané znalosti</b> je hodnoceno, zda výsledkem projektu budou nové znalosti s dostatečným potenciálem pro aplikace (v ideálním případě s potenciálem pro disruptivní inovace), které budou založeny na náročném VaV a ambiciózním VaV, může se jednat například o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy. V těchto souvislostech se také hodnotí, zda je v návrhu projektu zahrnuta odpovídající ochrana nového poznatku ve vazbě na jeho charakter a aplikační potenciál (úzce souvisí s kritériem v části D Dopady).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je navržený VaV technologicky náročný a ambiciózní?</li> <li>- Povede projekt k nové znalosti, která v dané technologické oblasti nebyla dosud známa, přispěje projekt k vyřešení technicky nejasných oblastí/problémů?</li> <li>- Vyžaduje projekt interdisciplinární přístup zahrnující tradičně vzdálené disciplíny?</li> <li>- Jsou navrhovaná opatření na ochranu výsledků dostatečná pro budoucí transfer výsledků do inovací?</li> </ul>	/7	ŽoP, PZ
6.	<p><b>Aplikační potenciál</b></p> <p>V kritériu <b>Aplikační potenciál</b> je posuzováno, jaký bude mít výsledek projektu potenciál pro budoucí aplikace, tj. zda může být základem pro průlomové technologie, resp. zda má nový poznatek předpoklady pro vývoj dalších nových produktů/služeb. Také se sleduje, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech/sektorech (mimo řešený projekt, resp. v rámci jiného projektu). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda se partneři mohou s využitím nových znalostí a výstupů projektu posunout směrem ke špičce dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou.</p> <p>Kladně hodnocena jejich dostatečná ambicióznost, tj. realizace technologicky náročného VaV za hranicí současného stavu, jehož výsledkem jsou nové znalosti s potenciálem pro disruptivní inovace (ideálně využitelné ve více technologických oblastech). V těchto souvislostech se předpokládá i realizace náročného multidisciplinárního VaV zahrnujícího i tradičně vzdálené obory (technologie). Předpokládá se i jistá míra rizika (úzce souvisí s kritériem v části Technická proveditelnost a rizika).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mohou být očekávané výsledky výzkumu základem pro průlomové technologie?</li> <li>- Mají očekávané výsledky předpoklady pro vznik dalších nových produktů/služeb?</li> <li>- Bude mít nové řešení potenciál pro využití v širokém spektru aplikací, včetně rozšíření do dalších oblastí (tj. mimo aplikaci řešenou v projektu)?</li> <li>- Přispěje projekt k posunu účastníků projektu ke špičce dané oblasti a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou?</li> <li>- Jaké skupiny osob budou profitovat z očekávaných výsledků výzkumu? Nebude toto zaměření podporovat stávající nerovnosti (např. mezi muži a ženami)?</li> </ul>	/6	ŽoP, PZ



Technická proveditelnost a rizika		
7.	<p><b>Vhodnost metodiky a dosažitelnost</b></p> <p>V kritériu <b>Vhodnost metodiky a dosažitelnost</b> se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná (výzkumná) metodika a zda je uvažovaný postup řešení projektu realizovatelný nebo naopak chybný. Návazně je posouzeno, zda tato metodika umožní splnit cíle projektu a dosáhnout stanovených výsledků. Dále je posouzeno, zda jsou výsledky dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu (úzce souvisí s kritérii v části Plán a řízení) a požadovaného rozpočtu (úzce souvisí s kritériem Rozpočet a jeho struktura).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je navržený metodický přístup z odborného hlediska správný nebo naopak chybný?</li> <li>- Je popsána výzkumná metoda vhodná pro dosažení technického pokroku a splnění cílů projektu?</li> <li>- Prokázaly výsledky předcházejících etap výzkumu a provedené demonstrace/validace potenciál pro využití v aplikacích (resp. jsou snížena rizika, že výsledek nebude využit v aplikacích)?</li> <li>- Jsou očekávané výsledky a stanovený cíl dosažitelné v rámci navrženého rozpočtu a časového harmonogramu?</li> <li>- Jsou-li lidé objekty výzkumu nebo uživateli výsledků výzkumu či inovací nebo mají-li výsledky výzkumu a inovací na život lidí nějaký dopad, jakým způsobem je v projektu pracováno s dimenzí pohlaví a genderu?</li> </ul>	/5 ŽoP, PZ
8.	<p><b>Rizika a jejich řešení</b></p> <p>V kritériu <b>Rizika a jejich řešení</b> se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda navržená (výzkumná) metoda a postup řešení zahrnuje pravidelné testy, analýzy a verifikace, které umožní sledovat pokrok v řešení projektu a podle jejich výsledků rozhodovat o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu, včetně zastavení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C Implementace).</p> <p>Hodnocení se liší s úrovní TRL. U projektů začínajících na nižších úrovních technologické připravenosti (TRL 3 a více), u kterých se vyžaduje ambicióznost a realizace náročného VaV za hranicí současného stavu, se předpokládá (i očekává) jistá míra rizika. Tato rizika musí být v návrhu projektu důsledně vyhodnocena, a zároveň musí být vytvořena příslušná opatření a postupy směřující k jejich minimalizaci, včetně rozhodovacích mechanismů o dalším postupu řešení projektu.</p> <p>U projektů blíže tržnímu uplatnění, kde je VaV již na TRL 5/6 a více, se naopak předpokládá, že rizikové otázky byly z větší části již vyřešeny v předcházejících etapách VaV. Z tohoto důvodu by mělo být vyžadováno, aby tyto projekty byly technicky proveditelné a všechna případná rizika byla minimalizována. Pokud tato rizika přesto existují, jejich řešení musí spočívat v úpravě realizace projektu (změny postupů, doplnění odborností, úpravy harmonogramu apod.), nikoli k jeho zastavení.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována odpovídající analýza rizik?</li> <li>- Jsou této analýze dobře popsána související technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik (zejména v případě VaV od TRL3)?</li> <li>- Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy (testování, analýzy, verifikace apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu?</li> </ul>	/5 ŽoP, PZ

	- Zahrnuje projekt pravidelné rozhodovací mechanismy (rozhodovací body), které umožní rozhodnout, jak dále pokračovat v řešení projektu (pokračovat/upravit/zastavit)?		
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/41</b>	

<b>C Implementace</b>		<b>Max. počet bodů</b>	<b>Zdroj inf.</b>
<b>Složení konsorcia</b>			
1.	<p><b>Členové konsorcia a jejich kompetence</b></p> <p><b>a) VARIANTA pro hodnocení projektů, které JSOU realizovány konsorciem (s partnery)</b></p> <p>V kritériu <b>Členové konsorcia a jejich kompetence</b> je hodnoceno sestavení konsorcia řešícího projekt. Je hodnoceno, zda subjekty zapojené v konsorciu (podniky, VO a další instituce) mají dostatečné kompetence pro splnění všech požadovaných činností a dosažení stanovených výsledků. Posouzena je také úplnost konsorcia, tj. zda zapojené subjekty jsou svými kompetencemi schopny zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu (úzce souvisí s kritérii v části Plán a řízení). Také se hodnotí, zda mají všechny subjekty zájem na řešení projektu a zda je konsorcium dostatečně motivované na dosažení výsledků, a to jak na získání nových odborných (vědeckých) poznatků, tak i na komerčním uplatnění nových poznatků VaV v inovacích (odborný a obchodní zájem členů konsorcia). V těchto souvislostech jsou také posouzeny zkušenosti konsorcia/žadatele s komercializací, tj. zda je žadatel a jeho řešitelský tým/konsorcium schopno zajistit všechny potřebné aktivity, včetně uvedení nového produktu/služby na trh a jeho udržení na trhu (úzce souvisí s kritérii v části Uplatnění na trhu). Pokud zkušenosti nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je vhodně sestaveno konsorcium řešící projekt? Je konsorcium úplné pro řešení všech etap projektu od VaV až po uvedení výsledků VaV na trh?</li> <li>- Mají všichni partneři (podniky, VO a další subjekty) dostatečné kompetence a zkušenosti pro řešení projektu a splnění jeho cílů?</li> <li>- Mají všichni členové konsorcia odborný i obchodní (podnikatelský) zájem na řešení projektu a dosažení výsledků?</li> <li>- Je motivace konsorcia k posunu VaV směrem k inovacím a komerčnímu uplatnění výsledků VaV na trhu dostatečná?</li> <li>- Má konsorcium dostatečné zkušenosti s implementací nového řešení na trh a zajištěním všech aktivit souvisejících s jeho udržením na trhu? Pokud ne, je v návrhu projektu počítáno se zapojením externích subjektů?</li> </ul> <p><b>b) VARIANTA pro hodnocení projektů, které NEJSOU realizovány konsorciem (bez partnerů)</b></p> <p>V této variantě je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné kompetence pro realizaci projektu, a jeho zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. zaváděním výsledků VaV do praxe. V těchto souvislostech je hodnocena jeho zkušenost s komercializací VaV a činnostmi, které jsou nezbytné pro</p>	<b>/7</b>	ŽoP, PZ



	<p>přiblížení výsledků VaV tržnímu uplatnění. V těchto souvislostech jsou také posouzeny zkušenosti žadatele s komercializací, tj. zda je žadatel a jeho řešitelský tým schopen zajistit všechny potřebné aktivity, včetně uvedení nového produktu/služby na trh a jeho udržení na trhu (úzce souvisí s kritérii v části Uplatnění na trhu). Pokud zkušenosti nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou kompetence žadatele pro úspěšnou realizaci projektu dostatečné?</li> <li>- Jsou zkušenosti žadatele s realizací projektů tohoto typu dostatečné, včetně zkušeností se zaváděním výsledků VaV, jejich komercializací a činnostmi, které jsou nezbytné pro přiblížení těchto výsledků tržnímu uplatnění?</li> <li>- Má žadatel dostatečné zkušenosti s implementací nového řešení na trh a zajištěním všech aktivit souvisejících s jeho udržením na trhu? Pokud ne, je v návrhu projektu počítáno se zapojením externích subjektů?</li> </ul>		
2.	<p><b>Kvalita řešitelského týmu</b></p> <p>Kritérium <b>Kvalita řešitelského týmu</b> je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Posuzuje se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnotí se i vědecký a obchodní zájem žadatele, případně všech členů konsorcia na dosažení výsledků, a i vědecká a odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a jeho zkušenosti s činnostmi realizovanými ve všech etapách řešení projektu (úzce souvisí s kritérii v části Plán a řízení).</p> <p>V případě projektů, jejichž řešení začíná na nižších úrovních TRL (TRL 3 až 5), bude položen důraz zejména na odbornost a zkušenosti vedoucího týmu s VaV (vědecká kvalifikace) a komercializací výsledků VaV. Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a motivace týmu k posunu řešení směrem k inovacím a komerčnímu využití výsledků projektu (tj. zajištění odborností pro všechny fáze řešení projektu a jeho úspěšné dokončení). V případě projektů pokrývajících širokou oblast TRL je akceptovatelné, pokud existuje plán na doplnění pracovníků s kompetencemi pro poslední fáze řešení projektu, které na začátku jeho řešení ještě chybí. V projektech, kde se již VaV posouvá blíže tržnímu uplatnění (TRL 5 a více), je již hodnocení projektů více zaměřeno na posouzení potenciálu žadatele/konsorcia uplatnit nové výsledky VaV na trhu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu?</li> <li>- Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů? Pokud v projektu nejsou odbornostmi pokryty závěrečné etapy řešení (například uvedení produktu/služby na trh), existuje plán na doplnění těchto odborností?</li> <li>- Má projektový manažer (vedoucí projektového týmu) dostatečnou vědeckou kvalifikaci a zkušenosti s řešením projektů ve všech jeho plánovaných etapách? Má zkušenosti s komercializací VaV?</li> <li>- Jsou zkušenosti členů řešitelského týmu s komerčním využitím výsledků VaV dostatečné? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění pracovníků s příslušnými kompetencemi?</li> </ul>	/7	ŽoP, PZ

Spolupráce při řešení projektu		
<p>3. <b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b> se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má spolupráce více partnerů pro řešení projektu a pro splnění jeho cílů. Dále se hodnotí, jak tato spolupráce přispěje k výsledkům projektu, resp. zda budou dosaženy výsledky, které by bez spolupráce nevznikly. Posouzena je i potřebnost (resp. nezbytnost) spolupráce, tj. zda by nebylo možné (a jednodušší) realizovat projekt bez spolupráce více partnerů, případně zda spolupráce několika partnerů (podniků a VO) není jen účelová.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je spolupráce více partnerů pro řešení projektu a dosažení stanovených výsledků nezbytná, resp. potřebná?</li> <li>- Jaká je přidaná hodnota této spolupráce pro realizaci projektu a jeho výsledky?</li> <li>- Jsou vytvořeny podmínky pro efektivní interdisciplinární spolupráci? Jsou zajištěny vazby a vytvořeny podmínky pro efektivní spolupráci mezi partnery zajišťujícími různé fáze řešení projektu?</li> <li>- Jsou zajištěny vazby konsorcia s externími subjekty a vytvořeny podmínky pro efektivní spolupráci (se subdodavateli, distributory, odběrateli apod.)?</li> <li>- <b>V případě nekonsorciálních projektů bude přiděleno 0 bodů.</b></li> </ul>	<b>/4</b>	ŽoP, PZ
<p>4. <b>Přínosy spolupráce pro konsorcium/žadatele</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro konsorcium/žadatele</b> se hodnotí, jaký je přínos spolupráce s externími subjekty (VO, technologická centra, centra pro transfer technologií, další podnikatelské subjekty) pro žadatele. Je také hodnoceno, zda tato spolupráce má pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele, které uplatní mimo projekt (například získání nových dovedností/technologií, získání zkušeností s komercializací a uplatněním VaV na trhu).</p> <p>U projektů je také hodnocena spolupráce mezi partnery zajišťujícími různé fáze řešení projektu (základní výzkum – aplikovaný výzkum – vývoj – inovace – podnikání a obchod). V těchto projektech se bude i více uplatňovat interdisciplinární spolupráce, a to i mezi tradičně „vzdálenými“ obory (technologickými segmenty).</p> <p><b>U nekonsorciálních projektů je posuzováno využití smluvního výzkumu.</b></p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaká je přidaná hodnota a přínos spolupráce pro žadatele? Má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření jeho aktivit a kompetencí?</li> <li>- Posouzena je i potřebnost (resp. nezbytnost) spolupráce, případně zda spolupráce / využití smluvního výzkumu není jen účelové? Má spolupráce přínos pro další fáze řešení projektu (kladně je zejména hodnocena interdisciplinární spolupráce)?</li> <li>- V projektu jsou popsány aktivity, které povedou k zapojení žadatele do externí spolupráce a posílení či vytvoření nových sítí spolupráce?</li> </ul>	<b>/2</b>	ŽoP, PZ





Plán a řízení		
<p>5. <b>Plán projektu a jeho struktura</b></p> <p>V kritériu <b>Plán projektu a jeho struktura</b> je hodnocena relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Je také hodnoceno, jak jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi řešitelský tým žadatele/konsorcia s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti (úzce souvisí s kritérii v části Složení konsorcia). Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v návrhu projektu a očekávaných přínosů?</li> <li>- Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků?</li> <li>- Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?</li> </ul>	<b>/5</b>	ŽoP, PZ
<p>6. <b>Řízení projektu a role partnerů</b></p> <p>V kritériu <b>Řízení projektu a role partnerů</b> je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů řešitelskému týmu žadatele/členům konsorcia. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na vyhodnocení dosažení stanovených milníků.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je vhodně navržena struktura řízení projektu a přidělování úkolů řešitelskému týmu žadatele/členům konsorcia?</li> <li>- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé členy řešitelského týmu žadatele/členům konsorcia, případně další smluvní partnery s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?</li> <li>- Jsou vhodně nastaveny milníky pro sledování postupu řešení projektu a rozhodovací mechanismy ve vazbě na vyhodnocení jejich dosažení?</li> </ul>	<b>/3</b>	ŽoP, PZ
Rozpočet a jeho struktura (kombinované kritérium <sup>9</sup> )		
<p>7. <b>Rozpočet projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Rozpočet projektu</b> jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich strukturace a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p>	<b>/8</b> <b>ANO</b> <b>3-8</b> <b>/</b>	ŽoP, PZ

<sup>9</sup> V případě nezískání stanoveného minimálního počtu bodů se z kombinovaného kritéria stává vylučovací.



	<p>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám?</p> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu. Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty všechny aktivity až po implementaci nového produktu, procesu nebo služby na trh, včetně případných subdodávek? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> <li>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</li> </ul> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsanych nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí 0–2 body.</b></p> <p>V případě projektů pokrývajících širší škálu TRL (TRL 3 až 8) je také posouzeno, zda navržený rozpočet pokrývá všechny aktivity od VaV až po komercializaci nového řešení a jeho implementaci na trh, a to včetně rozdělení nákladů a veřejné podpory mezi případné partnery projektu zajišťující jednotlivé fáze řešení projektu (ve vazbě na realizační plán projektu).</p> <p>Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů. Hodnotitel v případě potřeby navrhne odlišný poměr kategorií činností průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje s vysvětlujícím komentářem.</p> <p><b>V případě hodnocení 0 – 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</b> <b>V případě hodnocení 3 – 8 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</b></p>	<p><b>NE 0-2</b></p>	
<p><b>C</b></p>	<p><b>Celkem bodů</b></p>	<p><b>/36</b></p>	



D Dopad		Max. počet bodů	Zdroj inf.
<b>Komerzializace výsledků VaV</b>			
1.	<p><b>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</b></p> <p>Hodnocení v kritériu <b>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</b> se soustředí zejména na plán komercializace. Sleduje se, zda jsou v projektu zahrnuty všechny činnosti, které souvisí s postupným „posunem“ nového řešení směrem k tržnímu uplatnění a dosažení očekávaných přínosů, a zda je navržený postup komercializace vhodný a realizovatelný. Je také posouzeno, zda je zajištěna odpovídající <b>ochrana duševního vlastnictví k výsledkům VaV</b>, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá jeho uvedení na trh (strategie ochrany duševního vlastnictví). Rovněž se posuzuje, zda je v plánu komercializace navrženo případné vhodné rozdělení (resp. sdílení) využívání výstupů projektu mezi jeho účastníky (včetně využívání IPR). Dále se posuzuje, zda jsou naplánovány aktivity, které jsou nezbytné pro dokončení implementace nového řešení.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k novému řešení, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá jeho uvedení na trh (resp. bude zpracována strategie ochrany duševního vlastnictví)?</li> <li>- Jsou v plánu zahrnuty všechny aktivity, které jsou nezbytné pro proces komercializace výsledků VaV a zavedení nového produktu/služby do praxe?</li> <li>- Jsou případně odpovídajícím způsobem rozděleny (resp. sdíleny) očekávané výstupy projektu mezi členy konsorcia, včetně využívání IPR?</li> <li>- Je navržený postup komercializace realizovatelný?</li> </ul>	/5	ŽoP, PZ
<b>Velikost trhu a zákazníci</b>			
2.	<p><b>Tržní potenciál výsledků VaV, velikost trhu</b></p> <p>V dílčím kritériu <b>Tržní potenciál výsledků VaV</b> je hodnoceno, zda byly posouzeny obchodní aspekty nového produktu/procesu/služby. Zde je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou nový produkt/proces/službu využívat. Dále je s využitím zpracované <b>Analýzy trhu</b> posouzeno, jaké výhody má nový produkt/proces/služba oproti produktům/procesům/službám dostupným na trhu, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci, zajištění průmyslově-právní ochrany apod.). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/proces/službu existují zákazníci a že jeho/její konkurenční výhody umožní vstoupit na trh. Velikost trhu je pak hodnocena v následujícím dílčím kritériu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována základní analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění produktu/procesu/služby na trhu? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál?</li> <li>- Existují zákazníci pro vyvíjený produkt/proces/službu? Byli identifikováni klíčoví zákazníci a cílová skupina?</li> <li>- Má vyvíjený produkt/proces/služba dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh?</li> </ul>	/7 (4+3)  /4	ŽoP, PZ



	<p><b>Velikost trhu</b></p> <p>V dílčím kritériu <b>Velikost trhu</b> se posuzuje, zda je zpracovaná <b>Analyza trhu</b> věrohodná a zda jsou uvedené údaje reálné. V analýze by měl být odhadnut realistický podíl, který může nový produkt/proces/služba na trhu, resp. trzích v různých teritoriích, dosáhnout, případně zda má nový produkt/proces/služba potenciál vytvářet nové trhy. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro vyvíjený produkt/proces/službu existuje dostatečně velký a ziskový trh (v EU nebo celosvětově), tj. že očekávané příjmy v přijatelném časovém horizontu pokryjí očekávané náklady na vývoj, implementaci a udržení nového produktu/procesu/služby na trhu.</p> <p>V projektech začínajících na nižších úrovních TRL (tj. od TRL 3) by v analýze trhu měly být analyzovány i možné varianty tržního potenciálu vyvíjených produktů, procesů nebo služeb. Ve vazbě na posouzení náročnosti VaV a potenciálu výsledku VaV pro aplikace, by zároveň mělo být vyžadováno, aby tyto projekty měly potenciál pro získání značného tržního podílu nebo pro vytvoření nového trhu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné?</li> <li>- Má nové řešení po uvedení do praxe potenciál vytvářet nové trhy?</li> <li>- Je odhadnutý podíl na stávajícím trhu reálný a lze jej dosáhnout? Dává předpoklady pro návratnost prostředků vložených do vývoje a uvedení nového produktu/procesu/služby na trh?</li> <li>- Jsou případně zpracovány variantní odhady trhu ve vazbě na možný postup komercializace a úpravy konečného produktu/procesu/služby?</li> </ul>	/3	
<b>Uplatnění na trhu</b>			
3.	<p><b>Vstup na trh, udržení na trhu</b></p> <p>V dílčím kritériu <b>Vstup na trh</b> je posuzováno, zda má žadatel/konsorcium předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh, tj. zda mají vybudovanou pozici na trhu, nebo zda bude pro vstup s novým produktem/procesem/službou na trh využito jiných subjektů. V hodnocení se sledují i „přípravné“ aktivity, které vytvářejí předpoklady pro úspěšné uplatnění nového produktu/procesu/služby na trhu. Dále je hodnoceno, zda návrh projektu počítá se zpracováním strategie vstupu na trh, a to i v návaznosti na uvažovaná teritoria (úzce souvisí s kritériem v části Velikost trhu a zákazníci). Také je posouzeno, zda v projektu budou analyzovány další mechanismy, které mohou komplikovat vstup na trh v daném teritoriu, jako jsou regulace, standardy a certifikace. Dále je posouzeno, zda byla v návrhu projektu vyhodnocena doba potřebná pro vstup na trh, a zda je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu/služby na trh.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel/konsorcium předpoklady a zkušenosti, které mu/jim umožní proniknout na trh a udržet pozici na trhu (stávající pozice na trhu)?</li> <li>- Je zpracována strategie vstupu na trh v návaznosti na plánovaná teritoria? Byly věrohodně vyhodnoceny a identifikovány všechny překážky pro vstup na trh, včetně regulací, standardů a certifikací, popř. tzv. možnosti „freedom-to-operate“ (tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji)?</li> <li>- Byla vyhodnocena doba a činnosti potřebné pro vstup? Jsou reálné a přijatelné?</li> <li>- Je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu/procesu/služby na trh (prodejní místa, distribuční kanály apod.)?</li> </ul>	/7 (4+3) /4	ŽoP, PZ



	<p><b>Udržení na trhu</b></p> <p>V dílčím kritériu <b>Udržení na trhu</b> je posouzeno, zda je zpracován realistický podnikatelský záměr. S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/procesu/služby a jeho udržení na trhu (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.), a zda byla správně odhadnuta doba pro vstup na trh. Ve vazbě na velikost trhu (úzce souvisí s kritérii v části Velikost trhu a zákazníci) je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost. Hodnoceny jsou také předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory.</p> <p>Na nižších úrovních TRL (od TRL 3) se v hodnocení sledují i „přípravné“ aktivity, které vytvářejí předpoklady pro úspěšné uplatnění nového produktu/procesu/služby na trhu. V těchto souvislostech se sleduje, zda žadatel analyzoval obchodní aspekty a příležitosti pro budoucí uplatnění produktu/procesu/služby na trhu (i ve více variantách ve vazbě na možné změny, které mohou nastat během komercializace výsledků VaV) a vyhodnotil případné překážky, které by neumožnily vstoupit na trh. Zároveň by měl navrhnout opatření na jejich eliminaci, včetně zajištění odpovídající ochrany duševního vlastnictví, která vytvoří předpoklady pro vstup na trh.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení a jeho udržením na trhu?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/procesu/služby na trh a udržení se na trhu?</li> <li>- Je zpracován reálný podnikatelský záměr (záměry členů konsorcia), včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné a přijatelné?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?</li> </ul>	<b>/3</b>	
<b>Dopady na životní prostředí</b>			
4.	<p><b>Přínos pro životní prostředí</b></p> <p>V kritériu <b>Přínos pro životní prostředí</b> je posouzen pozitivní dopad nový produkt/proces na životní prostředí, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí se zaměřením, buď na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO<sub>2</sub> nebo na klima v podobě CO<sub>2</sub>, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů (kód intervence 029), nebo na</li> <li>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů apod. Je však možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030).</li> </ol>	<b>/4</b>	ŽoP, PZ



<p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 bodů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má projekt prokazatelný významný dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)?</li> <li>- Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu?</li> </ul>		
<b>D Celkem bodů</b>	<b>/23</b>	

<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>	<b>/41</b>
<b>C Implementace</b>	<b>/36</b>
<b>D Dopad</b>	<b>/23</b>
<b>Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/100 bodů</b>
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b></p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60 - 100 bodů, nedoporučený projekt méně než 60 bodů)</p>	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.



### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování Výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci Výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování,
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí Výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasná zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překlihu projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel (i za partnery) v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz. textace Výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole:

- a) velikosti podniku, tj. ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k velikosti podniku. V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje určitou velikost podniku a při kontrole bude zjištěno, že tuto velikost nespĺňuje, bude postupováno v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část;
- b) dokumentů, které jednoznačně prokazují nabytí vlastnických nebo jiných práv k nemovitostem, kde bude projekt realizován;
- c) daňového přiznání za poslední uzavřené účetní období (platí pouze v případě, pokud žadatel využil možnost ve Formuláři finanční analýzy vyplnit údaje za období, za které nebylo podáno daňové přiznání);
- d) zveřejnění účetních závěrek;
- e) že společnost s ručením omezeným nemá vydané kmenové listy;

- f) souladu poskytnutí dotace s ustanovením § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů;
- g) že na žadatele nebyl prohlášen konkurz, nebo nebyla vyhlášena likvidace (neplatí pro fyzickou osobu nezapsanou v Obchodním rejstříku);
- h) že žadatel nemá aktuálně na základě pravomocného rozsudku uložen zákaz přijímání dotací a subvencí v rejstříku trestů právnických osob (relevantní pouze v případě, že žadatelem je právnická osoba);
- i) že vůči žadateli není vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise o protiprávní podpoře a její neslučitelnosti s vnitřním trhem, který dosud nebyl splacen;
- j) skutečnosti, zda žadatel není podnikem v obtížích; tato kontrola probíhá na vzorku projektů a žadatel může být v souvislosti s touto kontrolou vyzván k doložení dalších dokumentů dle Výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.



## 6. Tabulka TRL

TRL	Stav technologie	Postup VaV a jeho výsledky	Milníky	Zdokumentovaný postup (pokrok) VaV
TRL 1	Pozorovány základní principy	Základní principy jsou známy, začínají úvahy o navazujícím aplikovaném VaV. Výsledky jsou ve formě studií a popisů základních vlastností budoucí technologie.	V návaznosti na základní principy jsou identifikovány potenciální aplikace.	Formulace základních principů pro zamýšlené využití Identifikace potenciálních aplikací
TRL 2	Formulován technologický koncept	Objevené principy začínají být transformovány do praktických aplikací. Aplikace jsou v této fázi pouze spekulativní a ještě nejsou prověřené. Jsou zpracovány analytické studie.	Formulace potenciálních aplikací, avšak dosud nebylo provedeno ověření konceptu (proof-of-concept).	Formulace potenciálních aplikací Předběžný koncepční návrh, umožňující pochopení využití základních principů
TRL 3	Experimentální ověření použitelnosti myšlenky	Je zahájen aplikovaný VaV, probíhají laboratorní testy, sledují se parametry a validují se s původními odhady (zejména pro kritické subsystémy). Jsou zpracovány další analytické studie, mohou být připraveny komponenty, které ještě nejsou integrovány.	Původní myšlenka (objev, poznatek VaV) je koncepčně vypracovaný a očekávané vlastnosti jsou demonstrovány na analytických modelech podpořených údaji z provedených experimentů.	Koncepční návrh technologie Výsledky laboratorních testů. Analytické modely pro ověření konceptu (pro proof-of-concept)
TRL 4	Technologie ověřena v laboratoři	Základní technologické komponenty jsou již integrovány a mohou fungovat společně. Laboratorní testy ukazují, že nová technologie funguje a může splnit to, co se od ní očekává. Věrohodnost ale ještě není vysoká.	Prokázána funkčnost technologie v laboratorním prostředí	Plán testování funkčnosti/vlastností technologie Stanovení laboratorního postupu pro ověření funkčnosti/vlastností technologie Zprávy z testování v laboratorních podmínkách
TRL 5	Technologie ověřena v relevantním prostředí (v případě klíčových umožňujících technologií ověřena v průmyslově relevantním prostředí)	Všechny klíčové komponenty jsou integrovány do systému a jsou doplněny další nezbytné prvky, což umožňuje ověřit novou technologii v simulovaném prostředí, kde bude v budoucnu využívána. Věrohodnost technologie se výrazně zvyšuje.	Jsou identifikovány kritické funkce (vlastnosti) technologie a je definováno příslušné prostředí. Funkčnost technologie je ověřena v simulovaném prostředí.	Identifikace a analýza kritických funkcí (vlastností) v simulovaném prostředí Předběžný návrh technologie podložený příslušnou podpůrnou dokumentací. Návrh modelů pro validaci kritických funkcí (vlastností) Definice příslušného simulovaného prostředí



				Plán testování kritických funkcí (vlastností). Zprávy o zkouškách v simulovaném prostředí.
<b>TRL 6</b>	Technologie demonstrována v relevantním prostředí (v případě klíčových umožňujících technologií demonstrována v průmyslově relevantním prostředí)	Reprezentativní model nebo prototyp systému (výrazně pokročilejší než v TRL 5), je testován v příslušném prostředí. To představuje zásadní krok v prokázání připravenosti technologie. Příkladem je testování prototypu v simulovaném provozním prostředí (resp. věrohodném laboratorním prostředí).	Kritické funkce (vlastnosti) technologie jsou ověřeny, vlastnosti (parametry technologie) jsou prokázány v příslušném prostředí.	Identifikace a analýza kritických funkcí (vlastností) v simulovaném provozním prostředí Definice příslušného provozního prostředí Plán testování kritických funkcí (vlastností) v provozním prostředí. Definice modelu pro validace kritických funkcí v provozním prostředí Zprávy o testování modelu (technologie, prototypu apod.).
<b>TRL 7</b>	Ukázka prototypu systému v provozním prostředí	Prototyp zařízení je prověřen v provozním prostředí. Pokrok od ověřování v TRL 6 je v tom, že tento prototyp nebo model je již ve skutečném prostředí, tj. například v tovární hale, dopravním prostředku, komplexním systému apod. Jedná se o zásadní zvýšení vyspělosti nově technologie.	Požadované vlastnosti (funkce, výkonnost) jsou prokázány v provozním prostředí.	Plán testování prototypu Výsledky testování prototypu
<b>TRL 8</b>	Systém je hotový a kvalifikovaný	Je připraven skutečný systém/model, který prokázal, že technologie funguje ve své konečné podobě a za očekávaných podmínek. Jsou zpracovány všechny zkoušky. Ve většině případů to představuje konec vývoje.	Je prokázána funkčnost prototypu (modelu) v reálných (požadovaných) podmínkách, prototyp je začleněn do celého systému.	Integrace prototypu do finálního systému Přejímka finálního systému
<b>TRL 9</b>	Skutečný systém prověřený v provozním prostředí (konkurenceschopná výroba v případě klíčových umožňujících technologií; nebo v kosmu)	Nový produkt/technologie je finální podobě, je ověřený a připravený pro plné komerční nasazení za podmínek, ve kterých byl ověřován.	Technologie plní požadované funkce a je úspěšně používána v provozu.	Uvedení do provozu Zpráva o provozu

