

# FAQ – Úspory energie – výzva I

datum vydání: 23.9.2022

## Obsah

Alternativní investice.....	1
Úspora 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů .....	4
Úspora 30 % přímých a nepřímých emisí .....	5
Úsporná opatření.....	6
FVE.....	7
Tepelné čerpadlo.....	8
IRR.....	9
Způsobilé výdaje.....	9
Obecné.....	10

## Alternativní investice

### Jak postupovat při výpočtu alternativní investice u budovy, která nebyla využívána?

- Jako pomůcku si odpovíme na základní otázku. Je budova v takovém technickém stavu a bez legislativních požadavků na změny, že se zítra může firma nastěhovat a budovu využívat? To znamená, že všechny technické systémy budovy jsou funkční a obálka budovy je v takovém stavu, že umožní její využívání a nejsou legislativní požadavky na změny.
  - a) pokud ANO – alternativní investice se určí jakou součet investic pro údržbu budovy v hodnoceném čase podle jejího stáří
  - b) pokud NE – alternativní investice bude taková investice do budovy, aby ji bylo možné plnohodnotně používat za předpokladu splnění všech požadovaných parametrů na budovu a její technické systémy podle vyhlášky č. 264/2020 Sb. případně dalších legislativních požadavků.

### Jak se počítá alternativní investice na FVE?

- Pro FVE a pro baterie se alternativní investice nepočítá. Tzn. alternativní investice = 0 Kč.

### Možnost využití paušální hodnoty 10 % ze způsobilých výdajů jako náklady alternativní investice je na jedno opatření 12,5 mil. Kč nebo na celý projekt?

- Paušál 10 % na alternativní investici je na celkové investiční výdaje na všechna opatření navržená v energetickém posudku. Výjimky viz níže.



**Za předpokladu, že se na FVE a baterie nepočítá alternativní investice, znamená to, že nemusíme výdaje na FVE a baterie započítat do limitu 12,5 mil pro výpočet alternativní investice pomocí paušálu?**

- Ano. Výdaje na FVE a baterie se v tomto případě nemusí započítávat.
- 

#### **Příklad 1:**

V projektu je navrženo opatření na zateplení domu, výměna oken a instalace FVE.

Investiční výdaje jsou následující: zateplení a výměna oken 10 mil Kč, instalace FVE 3 mil Kč.

Investiční výdaje:  $10\,000\,000 + 3\,000\,000 = 13\,000\,000$  Kč

Celkové výdaje projektu: 13 000 000 Kč

Investiční výdaje započtené do limitu pro postup dle paušálu 10 %: 10 mil Kč < 12,5 mil Kč, proto je možno použít paušál 10 % pro výpočet alternativní investice

Výpočet způsobilých výdajů na investice:

celkové způsobilé investiční náklady – alternativní investice = způsobilé investiční výdaje

$13\,000\,000 - 0,1 \cdot 10\,000\,000 = 12\,000\,000$  Kč

**Odečítá se alternativní investice z výdajů na energetický posudek, projektovou dokumentaci, inženýrskou činnost a na zpracování výběrového řízení?**

- Na položky, jejichž podpora je v režimu de minimis (výdaje na energetický posudek, projektovou dokumentaci, inženýrskou činnost a na zpracování výběrového řízení), se alternativní investice neaplikuje, tím pádem se částky na jejich pořízení ani nezapočítávají do limitu.

#### **Příklad 2:**

V projektu je navrženo opatření na zateplení domu, výměna oken a výměna CNC stroje. Součástí výdajů na projekt jsou také položky 30 000 Kč na energetický posudek, 80 000 Kč na projektovou dokumentaci a 50 000 Kč na organizaci výběrového řízení.

Investiční výdaje jsou následující: zateplení a výměna oken 5,5 mil Kč, výměna CNC 6,9 mil Kč.

Investiční výdaje:  $5\,500\,000 + 6\,900\,000 = 12\,400\,000$  Kč

Neinvestiční výdaje:  $30\,000 + 80\,000 + 50\,000 = 160\,000$  Kč

Celkové výdaje projektu: 12 560 000 Kč

Investiční výdaje: 12,4 mil Kč < 12,5 mil Kč, proto je možno použít paušál 10 % pro výpočet alternativní investice

Výpočet způsobilých výdajů na investice:

celkové způsobilé investiční náklady – alternativní investice = způsobilé investiční výdaje

$12\,400\,000 - 0,1 \cdot 12\,400\,000 = 11\,160\,000$  Kč

Celkové způsobilé výdaje: sečteme způsobilé investiční výdaje (tj. celkové způsobilé investiční náklady po odečtu alternativní investice) a neinvestiční výdaje:

$11\,160\,000 + 160\,000 = 11\,320\,000$  Kč.



### Příklad 3:

V projektu je navrženo opatření na zateplení domu, výměna oken a výměna CNC stroje. Součástí výdajů na projekt jsou také položky 30 000 Kč na energetický posudek, 80 000 Kč na projektovou dokumentaci a 90 000 Kč na organizaci výběrového řízení.

Investiční výdaje jsou následující: zateplení a výměna oken 10,5 mil Kč, výměna CNC 13,8 mil Kč.

Investiční výdaje: 10 500 000 + 13 800 000 = 24 300 000 Kč

Neinvestiční výdaje: 30 000 + 80 000 + 90 000 = 200 000 Kč

Celkové výdaje projektu: 24 500 000 Kč

**Investiční výdaje: 24,3 mil Kč > 12,5 mil Kč, proto je potřeba provést podrobný výpočet alternativní investice**

Výpočet způsobilých výdajů na investice:

Řekněme, že výše alternativní investice na zateplení a výměnu oken je 2,1 mil Kč a výše alternativní investice na CNC stroj je 3,3 mil Kč. (Výši alternativní investice spočte energetický specialista na základě podkladů předložených žadatelem.)

celkové způsobilé investiční náklady – alternativní investice = způsobilé investiční výdaje  
(10 500 000 – 2 100 000) + (13 800 000 – 3 300 000) = 18 900 000 Kč

### POZOR:

**Maximální výše způsobilých výdajů na organizaci výběrového řízení je 80 000 Kč (viz Výzva kap. 6.1)**

celkové způsobilé neinvestiční výdaje:

30 000 + 80 000 + **80 000** = 190 000 Kč

Celkové způsobilé výdaje: sečteme investiční výdaje (po odečtu alternativní investice) a neinvestiční výdaje (kde je max. částka na výběrové řízení 80 000 Kč):

18 900 000 + 190 000 = 19 090 000 Kč.

**Jak máme postupovat při výpočtu způsobilých výdajů, jestliže v rámci pořízení nové výrobní technologie dojde k navýšení roční produkce?**

- Pro výpočet potřebujeme znát: investiční výdaje na pořízení nového zařízení ( $N_i$ ), roční produkci nového zařízení ( $Vk_n$ ), roční produkci původního zařízení ( $Vk_p$ ) a výši alternativní investice pro nové zařízení s navýšenou roční produkcí ( $N_A$ ). Potom způsobilé výdaje (ZV) určíme takto:

$$ZV = (N_i - N_A) * \frac{Vk_p}{Vk_n}$$

**Jak máme rozumět následujícímu sdělení z přílohy č. 2 Výzvy – Způsobilé výdaje: Podpora se podle tohoto článku (odst. 3. c) čl. 38 GBER) nesmí poskytnout v případě, provádí-li se zlepšení za tím účelem, aby podniky splnily normy Unie, které již byly schváleny, ale dosud nenabýly účinnosti?**

- Řekněme, že žadatel, má ve firmě zdroje světla, jejichž parametry neplní požadavky nařízení, které bylo zveřejněno, ale ještě není platné. Žadatel chce tyto zdroje světla v rámci projektu vyměnit. To



znamená, že jako alternativní investici musí zvolit takový druh osvětlení, jehož parametry splní toto nařízení v požadovaném čase.

#### **Příklad 4:**

Výměna 20 zdrojů světla, které neplní normu unie, která je již platná (např. byla zveřejněna 1.6.2022) ale ještě není účinná (např. bude účinná od 1.1.2023). Na trhu je stále možné koupit zdroje světla neplnící tuto normu např. za 800 Kč. Je možné koupit zdroj světla vyhovujícím všem normám a mající podobné nebo stejné parametry např. za 1000 Kč. Žadatel chce ale účinnější zdroj světla vyhovující všem normám a mající podobné nebo stejné parametry, který stojí 1300 Kč.

Alternativní investice tedy bude:  $20 \cdot 1000 \text{ Kč} = 20\,000 \text{ Kč}$

Způsobilé výdaje na opatření „výměna osvětlení“ budou:  $20 \cdot 1300 - 20 \cdot 1000 = 6\,000 \text{ Kč}$ .

#### **Bude potřeba k žádosti o platbu přepočítat alternativní investici na základě skutečné vysoutěžené ceny?**

- V případě, že byla alternativní investice určena paušálem 10 % bude od vysoutěžené částky do hodnoty 12,5 mil. odečteno 10 %. Vše nad 12,5 mil. bude nezpůsobilý výdaj.
- V případě, že byla alternativní investice určena energetickým specialistou na základě podrobného výpočtu, jedná se o fixní částku, která bude odečtena od částky vysoutěžené.

#### **Příklad 5:**

Odhad ceny na opatření navržená energetickým specialistou je 12 mil Kč. Pro výpočet alternativní investice byl použit paušál.

- a) na základě výběrového řízení je skutečná nabídková cena 10 mil. Kč, potom způsobilé výdaje k proplacení budou určeny jako rozdíl skutečné ceny a jejího 10% podílu:  $10 - 0,1 \cdot 10 = 9 \text{ mil Kč}$
- b) na základě výběrového řízení je skutečná nabídková cena 13 mil. Kč, potom způsobilé výdaje k proplacení budou určeny jako rozdíl skutečné ceny a jejího 10% podílu:  $12 - 0,1 \cdot 12 = 10,8 \text{ mil Kč}$

#### **Příklad 6:**

Odhad ceny na opatření navržená energetickým specialistou je 14 mil Kč. Pro výpočet alternativní investice byl použit podrobný výpočet. Alternativní investice byla vyčíslena na 2 mil Kč.

- a) na základě výběrového řízení je skutečná nabídková cena 12 mil. Kč, potom způsobilé výdaje k proplacení budou určeny jako rozdíl skutečné ceny a alternativní investice:  $12 - 2 = 10 \text{ mil Kč}$
- b) na základě výběrového řízení je skutečná nabídková cena 15 mil. Kč, potom způsobilé výdaje k proplacení budou určeny jako rozdíl odhadnuté ceny a alternativní investice:  $15 - 2 = 13 \text{ mil Kč}$

### **Úspora 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů**



**Lze úsporu 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů počítat pouze na části budovy, např. v budově, kde část užívá vlastník a část je pronajímána, jenom pro tu část, kterou užívá vlastník, pokud jsou opatření realizována jen na této části?**

- Nelze, budova musí být posuzovaná vždy jako celek. Musí se tedy jednat o úsporu 30 % z celkové spotřeby budovy.

**Součástí projektu budou úsporná opatření na 3 budovách v areálu. Musí být úspora 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů splněna za každou budovu zvlášť?**

- Ano, u každé budovy zvlášť musí být splněna úspora 30 % primární energie z neobnovitelných zdrojů. Pokud bude na jedné budově docíleno např. 40 % úspory, není možné tuto úsporu započítat ve prospěch ostatních budov.

**Musí každé navrhované opatření generovat úsporu. Nebo se projekt bere jako celek?**

- Opatření je potřeba rozdělit na:
  1. opatření na budově a jejích technických systémech - tootsystémech – toto všechno dohromady musí generovat úsporu (je možné např., že dojde k úspoře na vytápění, ale zároveň k navýšení spotřeby na větrání). Budova jako celek musí tedy vykázat úsporu na KSE a zároveň 30% úsporu primární energie z neobnovitelných zdrojů.
  2. výrobní technologie-každá ucelená technologie musí vykázat úsporu na KSE a zároveň 30% úsporu primární energie z neobnovitelných zdrojů nebo 30% úsporu snížení přímých a nepřímých emisí. Pokud měníme např. laser a CNC stroj, musí každý z těchto strojů splnit úspory energie na KSE a zároveň 30% úsporu primární energie z neobnovitelných zdrojů nebo 30% úsporu snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů.

## **Úspora 30 % přímých a nepřímých emisí**

**Co jsou přímé emise skleníkových plynů?**

- K přímým emisím skleníkových plynů (také označováno jako SCOPE 1, resp. Oblast 1) fyzicky dochází ze zdrojů, které jsou provozovány v rámci projektu. Například emise vyprodukované spalováním fosilních paliv, průmyslovými procesy a fugitivními emisemi, jako je únik chladiva nebo metanu.

**Co jsou nepřímé emise skleníkových plynů a jak se spočítají?**

- Zde se rozlišují jako SCOPE 2, resp. Oblast 2 a SCOPE 3, resp. Oblast 3.
- V rámci Oblasti 2 jsou nepřímé emise skleníkových plynů definovány jako související se spotřebou energie (elektrina, vytápění, chlazení a pára) spotřebované, nikoliv však vyprodukované v rámci projektu. Jsou zahrnuty proto, že projekt má přímou kontrolu nad spotřebou energie, například jejím zlepšením pomocí opatření k účinnému využívání energie nebo přechodem na spotřebu elektřiny z obnovitelných zdrojů. V rámci výpočtu se nejedná o nic nového, typicky o emise produkované teplárnou (nebo jiným dodavatelem). Pro jejich výpočet je potřeba znát daný emisní faktor, který se dá zjistit např. u konkrétního dodavatele.



Poznámka:

V rámci Oblasti 3 se jedná o jiné nepřímé emise skleníkových plynů, které lze považovat za důsledek činnosti projektu (např. emise z výroby nebo těžby surovin a vstupních materiálů). Pro potřeby Výzvy Úspory energie – I. Výzva se s jejich zahrnutím do výpočtů neuvažuje, aby byl zaručen stejný přístup k hodnocení, neboť se nejedná pro většinu projektů o ověřitelný zdroj dat. Výjimku má pouze podporovaná aktivita „Využívání obnovitelných zdrojů energie a vysoce účinné KVT na pevnou biomasu, bioplyn a biometan“, kde v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 je pro stanovení procentuálního snížení emisí skleníkových plynů stanovena jednotná metodika, která jednotně zohledňuje nepřímé emise skleníkových plynů z jejich výroby, zpracování a přepravy.

**Jak chápat přímé a nepřímé emise pro opatření mimo renovace stávající budovy. Jedná se o celkové ostatní emise mimo vytápění, chlazení, přípravu teplé vody, úpravu vlhkosti, větrání a osvětlení budovy dle faktur? Nebo lze za přímé a nepřímé emise pro konkrétní opatření např. náhrady 1 stroje považovat emise pouze ze spotřeby původního 1 stroje?**

- V případě opatření mimo renovace stávající budovy lze brát v potaz modifikovanou energetickou bilanci týkající se uvažování spotřeb energie pouze nahrazované technologie nebo ucelené části technologie pro výpočet snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů.

**Co znamená CO<sub>2</sub> ekv?**

- CO<sub>2</sub> ekv./rok je počet tun emisí CO<sub>2</sub> se stejným potenciálem globální změny klimatu (GWP- global warming potential) jako jedna metrická tuna jiného skleníkového plynu, tj. funguje jako funkční jednotka při výpočtu emisí GHG (greenhaus gas – skleníkový plyn), neboť každý ze GHG má odlišný potenciál globálního oteplování. (viz. např. výpočtová kalkulačka [https://www.mzp.cz/cz/kalkulacka\\_co2\\_ekvivalent](https://www.mzp.cz/cz/kalkulacka_co2_ekvivalent))
- V rámci podporovaných úsporných opatření dochází k výpočtu snížení emisí CO<sub>2</sub> podle Přílohy č. 9 k vyhlášce č. 141/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem na výše uvedené se uvažují emise skleníkových plynů v rozsahu Oblasti 1/SCOPE 1 a Oblasti 2/SCOPE 2 a proto se v rámci energetického posudku vyčíslené snížení CO<sub>2</sub> se rovná snížení CO<sub>2</sub> ekv.

## **Úsporná opatření**

**Podle textu výzvy, nejsou podporovány zdroje pro výrobu tepla (kromě TČ a zdrojů na biomasu), zejména tedy kotle na zemní plyn a fosilní paliva, ani jako náhrada za starší nekondenzační plynové kotle. Pokud bude v budově v rámci celkové modernizace realizována náhrada stávajících plynových kotlů za nové, ale toto nebude součástí způsobilých výdajů, jelikož se jedná o nepodporované opatření, lze započítat přínos tohoto opatření do konečné spotřeby energie nebo do snížení primární energie z neobnovitelných zdrojů?**



- Nelze. Podle přílohy č.2 Vymezení ZV platí, že Způsobitelné výdaje jsou pouze výdaje na podporované aktivity uvedené v textu Výzvy a taková opatření, která prokazatelně vedou k úspoře energie. Z tohoto důvodu nezpůsobitelná opatření není možno započítat do úspory energie.

#### **Je výměna venkovního/areálového osvětlení způsobitelným výdajem?**

- Není. Renovace osvětlení vnějších prostor není způsobitelným opatřením.

#### **Záměrem žadatele je opatření na využití odpadního tepla z kompresorů na stlačený vzduch (tj. opatření MIMO renovaci budovy), ale vlastní odpadní teplo bude využito pro vytápění budovy. Spotřebu, jakých energií má zahrnovat výchozí bilance?**

Pokud bude odpadní teplo využité pouze v rámci budovy, např. na vytápění, tak výchozí spotřeba energie musí obsahovat veškeré spotřeby energie dle vyhl. č. 264/2020 Sb.

## **FVE**

#### **Je samostatná instalace FVE způsobitelným výdajem.**

- Není.

#### **Je množství přetoků do sítě z výroby FVE nějak omezeno?**

- Není. Ale do konečné spotřeby energie (KSE), může být započteno pouze takové množství, aby energie vyrobená FVE činila maximálně 30 % z celkové KSE generované úspornými opatřeními.

#### **Je možné do úspory primární energie z neobnovitelných zdrojů započíst i úsporu, kterou generuje energie dodaná do sítě?**

- Ano, za předpokladu, že budou do projektu zahrnuty celkové investiční výdaje na pořízení FVE.

#### **Příklad 1:**

Instalovaný výkon FVE 20 kWp

Roční výroba 20 MWh

Úspora generovaná ostatními opatřeními: 42 MWh/rok (pro zjednodušení jediným energonositelem je elektrická energie)

Maximální množství vyrobené energie započitatelné do KSE je 30 % z celkové úspory na KSE:

42 MWh.....70 %

x.....30 %

$x = 42 \cdot 30 / 70$

$x = 18 \text{ MWh}$

Úspora na KSE = 42 MWh (ostatní opatření) + 18 MWh (započitatelná výroba FVE) = 60 MWh

Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů =  $42 \cdot 2,6 + 20$  (celá výroba FVE)  $\cdot 2,6 = 161,2 \text{ MWh}$



Má-li již žadatel instalovanou stávající FVE pro vlastní spotřebu a jeho novým záměrem je náhrada stávajících plynových zdrojů za nová tepelná čerpadla. Je správná úvaha, že část elektrické energie pro napájení nových TČ, která bude použita ze stávající FVE, bude mít nulový faktor primární energie z neobnovitelných zdrojů, což z pohledu úspor PEzNZ vylepší projekt?

- Ano je to tak. Odpovídá to faktoru energie okolního prostředí (elektřina a teplo) podle přílohy č.3 k vyhlášce č.264/2020 Sb. Faktory primární energie z neobnovitelných zdrojů energie.

**Záměrem žadatele je opatření MIMO renovaci budovy (tj. výměna technologického zařízení pouze na elektřinu) + realizace FVE na budově. Jak má být stanovena výchozí spotřeba elektřiny projektu?**

- Nejprve závisí na tom, kde bude elektrická energie reálně spotřebovávána. Pokud i v rámci jakéhokoliv TZB (energie na vytápění, chlazení, přípravu teplé vody, úpravu vlhkosti, větrání a osvětlení budovy), tak v rámci výchozí spotřeby je nutné započítat celkovou spotřebu všech energonositelů budovy. Pokud není v rámci budovy splněno 30 % snížení primární neobnovitelné energie, je na energii z FVE spotřebovanou v budově nahlíženo tak, že se jedná o dodávku mimo systémové hranice projektu, tedy stejně, jako kdyby se jednalo o přetoky.

Pokud se bude elektrická energie reálně spotřebovávat ve více technologiích, je nutné zahrnout do výchozí spotřeby všechny technologie, kde se bude spotřebovávat. U technologií se jedná vždy o ucelený technologický proces. Pokud by v rámci nějaké technologie, tj. jejího uceleného technologického celku nedocházelo ke snížení 30 % primární neobnovitelné energie anebo snížení emisí skleníkových plynů, tak na tuto část je opět nahlíženo jako u budovy, tj. jako na dodávku mimo systémové hranice projektu, tedy stejně, jako kdyby se jednalo o přetoky.

Vždy musí být i splněno, že úspora z FVE nesmí překročit 30 % podíl z celku viz Výzva a další její specifické podmínky

## Tepelné čerpadlo

Jaké jsou hodnoty GWP pro nejčastější chladiva?

Ilustrativní přehled chladiv splňujících podmínky Výzvy programu Úspory Energie OP TAK*			
Název	Označení chladiva	GWP <sub>100</sub>	využití
HFCs	R-32	675	TČ
HFC-HFOs	R1234yf	4	konden. Jedn., chlazení auto
HFOs	R1233zd	4,5	Chlazení
HFOs	R1234ze	7	Chlazení
HFC-HFOs	R454C	148	TČ
HFC-HFOs	R454B	466	Chlazení
HFC-HFOs	R455A	148	Chlazení
HFC-HFOs	R513A	631	TČ, Kond, Chlazení
HFC-HFOs	R450A	605	chlazení
čpavek NH3	R 717	0	Kond, Chlazení
H2O	R 718	0	TČ



oxid uhličitý CO2	R744	1	TČ, CS, Chlazení
Propan	R290	3	TČ, CS, Chlazení
Isobutan	R600a	3	chlazení
Etan	R170	3	chladičrenství
Propylen	R1270	2	chlazení
<i>*specifická podmínka h), viz. Příloha č. 3.a, Úspory energie – výzva I.  "h) V případě elektrických tepelných čerpadel prahová hodnota chladiva: potenciál  globálního oteplování v časovém horizontu 100 let nepřesahuje 675."</i>			

### Je možné do úspory energie započítat energii okolního prostředí tepelného čerpadla?

- Ano. V rámci I. výzvy Úspory energie se energie okolního prostředí tepelného čerpadla započítává do úspory konečné spotřeby energie.

## IRR

### Jaké ceny energií máme uvažovat pro výpočet IRR?

- Do výpočtu IRR vstupují ceny energií za rok -1. Lze zvolit i jiné období do výpočtu IRR, a to ceny energií na bázi průměru za 2 předchozí kalendářní roky nebo za 24 po sobě jdoucích měsíců.

## Způsobilé výdaje

**Celková výše měrných investičních výdajů předloženého projektu nepřesahuje 37 500 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ za rok (135 000 Kč/MWh). Zároveň maximální výše měrných způsobilých výdajů nepřesahuje 25 000 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ za rok (90 000 Kč/MWh).“**

**Předpokládáme, že v energetickém posudku se budou uvádět pouze ZV, a tedy se bude posuzovat pouze maximální výše měrných způsobilých výdajů 25 000 Kč/GJ. Je to tak?**

- Ne. V energetickém posudku bude nutné uvádět obě hodnoty, jak celkové investiční výdaje, tak celkové způsobilé výdaje. Investiční výdaje bude nutné uvést pro ověření binárních kritérií věcného hodnocení I. výzvy Úspory energie.

**Ve výzvě je uvedeno: „Maximální výše měrných způsobilých výdajů nepřesahuje 25 000 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ“. V případě, že by nějaký projekt měl investiční náklady 12 000 tis. Kč a úsporu energie 400 GJ/rok, tedy maximální užitelné náklady 10 mil. Kč při max. 25 000 Kč/úspora GJ. Je potom možné dát 2 mil. Kč do neuznatelných nákladů a do uznatelných pouze 10 mil. Kč? Nebo je v tomto případě celý projekt nezpůsobilý?**

- Ano. Je to možné. Do nezpůsobilých výdajů je možné část investičních nákladů přesunout. 25 000 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ se vztahuje pouze na celkové způsobilé výdaje (tj. celkové



způsobilé investiční náklady po odečtu alternativní investice a neinvestiční výdaje). Projekt je poté způsobilý. A zároveň celková výše měrných investičních výdajů předloženého projektu nepřesahuje 37 500 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ za rok (135 000 Kč/MWh). **Nad tuto hranici není možné již ponížovat investiční náklady.**

## Obecné

**Je možné přesunout výrobu do jiného objektu, kde bude pokračovat výroba na nových strojích? Je možné započítat spotřebu strojů z původního místa podnikání?**

- ANO, toto je možné pouze pro podporovanou aktivitu 4.1 f) tj. *Snižování energetické náročnosti/zvyšování energetické účinnosti výrobních a technologických procesů (pouze pro nové zařízení, které musí mít nulové přímé (výfukové) emise CO<sub>2</sub>).*

Musí však být prokázáno, že v původní provozovně byla ukončena činnost. Doklad prokazující ukončení činnosti se předloží nejpozději k poslední žádosti o platbu (např. dokument potvrzující zrušení provozovny v živnostenském rejstříku, výmaz provozovny v online živnostenském rejstříku). Pro hodnocení projektu je třeba doložit naměřenou historickou spotřebu energie nahrazované technologie zrušené provozovny.

**Může ve Výzvě I ÚE OPTAK žádat subjekt, který je ze 65 % vlastněný veřejným sektorem?**

- Ano, pokud bude podíl vlastněný veřejným sektorem menší než 100 %. Vyloučené jsou společnosti, které jsou ze 100 % vlastněny veřejným sektorem.