

Model hodnocení Úspory energie – výzva I.

Název výzvy: Úspory energie – výzva I.

Druh výzvy: Průběžná

Model hodnocení: jednokolový (jedna žádost o podporu)

Proces schvalování projektů:

- a) Agentura pro podnikání a inovace
 - kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí
 - ekonomické hodnocení žadatele
- b) Řídící orgán OP TAK
 - věcné hodnocení
- c) Řídící orgán OP TAK
 - výběrová komise
- d) Agentura pro podnikání a inovace (API)/Řídící orgán OP TAK
 - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
 - vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+



Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek ŽoP v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ a) Kontrola souladu informací uvedených v energetickém posudku, případně se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – zvláštní část) s informacemi uvedenými v ŽoP v CSSF21+ b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplňkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán,) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy; ŽoP a informace v CSSF21+, Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.



			Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+; Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení.) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy (podporované aktivity dle Výzvy).	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola podnikatelského záměru
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického	napravitelné ²	ŽoP, Formulář finanční analýzy, informace v CSSF21+, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)

² Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.



	<p>tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</p> <ul style="list-style-type: none"> • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 		
4.	<p>CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy</p>	<p>napravitelné</p>	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně RES, ŽR</p> <p>Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované</p>

¹ Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

³ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů



	s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.		v ZŘ svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, Podnikatelský záměr
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení)	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení)	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+ Projektový záměr
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)



Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář finanční analýzy, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář finanční analýzy,

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

1. Ekonomické hodnocení - Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr Požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika - komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů
- vyhovuje s výhradou - 1 bod
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky



hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitra tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující datum podání žádosti o podporu.

Kritéria věcného hodnocení

Vylučovací kritéria (ANO X NE)

Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech vylučovacích kritérií. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z vylučovacích kritérií, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Hodnocení bude provedeno na základě předloženého Energetického posudku, podle § 9a odst. 1 písm. d) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, zpracovaný podle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, v platném znění, včetně řídicím orgánem požadovaných příloh (Report dat z energetického posudku, výpočet alternativní investice a PENB podle č.264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov v případě stanovení výchozího stavu podle 1,2 x ER).

Hodnotitel zkontroluje, zda je součástí energetického posudku povinná příloha Výpočet alternativní investice a ověří, zda CZV projektu byly spočteny v souladu s metodikou a výsledkem výpočtu alternativní investice.

Na základě upravené energetické bilance projektu v energetickém posudku hodnotitel ověří, jestli byly úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů a úspora konečné spotřeby energie stanoveny v souladu s požadavky vyhlášky zejména s ohledem na výchozí stav.

Zkontroluje stanovení indikátorů povinných k naplnění.

- Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů;
- Roční spotřeba primární energie v podnicích.

Hodnotitel na základě předložené vyplněné přílohy 3.a a 3.b ověří splnění specifických podmínek výzvy Úspory energie. Na základě přílohy č. 4 ověří, zda projekt splňuje požadavky Zásady významně nepoškozovat ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 („Nařízení o Taxonomii“) a investice do infrastruktury splňují požadavek na klimatickou odolnost ve smyslu čl. 2 odstavce 42 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ



Vylučovací kritéria (ANO x NE)	Hodnocení	Zdroj informace
1. Projekt prokázal úsporu energie v konečné spotřebě energie podle tabulky č.3 Analýza užití energie – bilance přínosu projektů uvedené v Příloze č. 3 k vyhlášce č. 141/2021 Sb., o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie ⁴ , v platném znění.	ANO/NE	Energetický posudek
2. Byla splněna podmínka minimální úspory primární energie z neobnovitelných zdrojů ⁵ ve výši 30 % v případě opatření renovace stávajících budov.	ANO/NE/nerelevantní	Energetický posudek
3. Byla splněna podmínka minimální úspory primární energie z neobnovitelných zdrojů ⁶ minimálně ve výši 30 % nebo v průměru alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi v případě opatření mimo renovace stávající budovy.	ANO/NE/nerelevantní	Energetický posudek
4. Projekt dosáhl hodnoty IRR před zdaněním nižší než 20 % (bez dotace) podle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie ve znění č.15/2022 Sb. viz Příloha č. 8.	ANO/NE	Energetický posudek

⁴ Pokud nelze při stanovení výchozího stavu spotřeby energie předmětu energetického posudku postupovat dle Přílohy č.3 kapitoly 3 odstavce (1) písmena a), tedy na základě historie spotřeby energie stanovené pro ucelené období alespoň jednoho roku, postupuje se v souladu s touto vyhláškou stanovením referenčního stavu. Referenčním stavem je spotřeba energie budovy stanovená na základě průkazu energetické náročnosti budovy pro stav po realizaci navržených úspor odpovídající 1,2x ER - násobku spotřeby energie referenční budovy (pro všechny energetické ukazatele). Typický profil užívání je stanoven podrobně na základě skutečných projektových parametrů (nepřipouští se využití typického profilu užívání dle ČSN 730331-1)

⁵ Faktory primární energie z neobnovitelných zdrojů energie budou uvažovány podle přílohy č.3 k vyhlášce 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov. Do výpočtu je zahrnuta pouze energie na vytápění, chlazení, přípravu teplé vody, úpravu vlhkosti, větrání a osvětlení budovy.

⁶ Faktory primární energie z neobnovitelných zdrojů energie budou uvažovány podle přílohy č. 3 k vyhlášce 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.



<p>5. Projekt plní všechny relevantní specifické podmínky Výzvy, ke kterým se vyjádřil energetický specialista. Výčet specifických podmínek programu, ke kterým se vyjadřuje energetický specialista je uveden v příloze č. 3.a Specifické podmínky Výzvy.</p>	<p>ANO/NE</p>	<p>Specifické podmínky příloha Výzvy č. 3. a</p>
<p>6. Projekt plní všechny specifické podmínky Výzvy, ke kterým se vyjádřil žadatel. Výčet specifických podmínek programu, ke kterým se vyjadřuje žadatel uveden v příloze č. 3.b Specifické podmínky Výzvy.</p>	<p>ANO/NE</p>	<p>Specifické podmínky příloha Výzvy č. 3. b</p>
<p>7. Hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu významně nepoškozují environmetální cíle ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)</p>	<p>ANO/NE</p>	<p>Vyplněná příloha č. 4 <i>Posudek plnění environmentálně udržitelné investice a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu</i></p>
<p>8. Projekt je v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050 ve smyslu Sdělení Komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01)</p>		<p>Vyplněná příloha č. 4 <i>Posudek plnění environmentálně udržitelné investice a prověření infrastruktury z</i></p>



		<i>hlediska klimatického dopadu</i>
9. Hospodárnost rozpočtu Celková výše měrných investičních výdajů předloženého projektu nepřesahuje 37 500 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ za rok (135 000 Kč/MWh). Zároveň maximální výše měrných způsobilých výdajů nepřesahuje 25 000 Kč/úsporu konečné spotřeby energie v GJ za rok (90 000 Kč/MWh).	ANO/NE	Energetický posudek, souhrnný kumulativní rozpočet projektu a MS2021+.
Všechna vylučovací kritéria obdržela hodnocení ANO	ANO/NE	

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které splnily všechna kritéria věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise (dále také VK) probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování,
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty)

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat



Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní všechna vylučovací kritéria, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které byly podány dříve. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále také RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole:

- ~~a) velikosti podniku, tj. ověření údajů o velikosti podniku, které žadatel uvedl v Prohlášení k velikosti podniku. V případě, kdy žadatel v žádosti o podporu deklaruje určitou velikost podniku a při kontrole bude zjištěno, že tuto velikost nespĺňuje, bude postupováno v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část;~~
- b) poskytnuté podpory de minimis dle údajů, které žadatel uvedl v Prohlášení k de minimis (platí pouze pro výzvy s de minimis, pokud je zároveň součástí rozpočtu žadatele)
- c) dokumentů, které jednoznačně prokazují nabytí vlastnických nebo jiných práv k nemovitostem, kde bude projekt realizován.
- d) daňového přiznání za poslední uzavřené účetní období (platí pouze v případě, pokud žadatel využil možnost ve Formuláři finanční analýzy vyplnit údaje za období, za které nebylo podáno daňové přiznání).
- e) zveřejnění účetních závěrek;
- f) že společnost s ručením omezeným nemá vydané kmenové listy;
- g) souladu poskytnutí dotace s ustanovením § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů
- h) že na žadatele nebyl prohlášen konkurz, nebo nebyla vyhlášena likvidace (neplatí pro fyzickou osobu nezapsanou v Obchodním rejstříku)
- i) že, žadatel nemá aktuálně na základě pravomocného rozsudku uložen zákaz přijímání dotací a subvencí v rejstříku trestů právnických osob (relevantní pouze v případě, že žadatelem je právnická osoba)
- j) že vůči žadateli není vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise o protiprávní podpoře a její neslučitelnosti s vnitřním trhem, který dosud nebyl splacen.
- k) skutečnosti, zda žadatel není podnikem v obtížích; tato kontrola probíhá na vzorku projektů a žadatel může být v souvislosti s touto kontrolou vyzván k doložení dalších dokumentů dle Výzvy a Pravidel pro žadatele a příjemce – obecná část.



V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsaných fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v IS KP2021+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s vyřazením z důvodu nesplnění některého vylučovacího kritéria v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím IS KP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti IS KP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z IS KP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

