

Příloha č. 6 Obnovitelné zdroje energie – biomasa – výzva I.

**Příloha č. 6**

**Posudek plnění environmentálně udržitelné investice a prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**

**Obnovitelné zdroje energie – biomasa – výzva I.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**

**České republiky**

**Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Posudek plnění DNSH a klimatického dopadu**

**Tímto posudkem žadatel deklaruje[[1]](#footnote-1), že:**

1. hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu **významně nepoškozují environmetální cíle** ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)
2. provedl **prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu** v souladu se Sdělením Komise -Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) (dále jen „Pokyny“).

**Úvod:**

Řídící orgán připravil tento Posudek jako nástroj pro doložení splnění výše uvedených podmínek ve standardizované podobě. V rámci jednotlivých částí Posudku jsou uvedeny konkrétní informace, s jakými daty a podklady pracovat tak, aby žadatel mohl splnit výše uvedené požadavky a současně nemusel studovat všechny primární prameny. Případné bližší informace ve FAQ.

Zároveň tento Posudek neobsahuje všechny požadavky vyplývající z plnění DNSH a klimatického dopadu, resp. např. technické screeningové kritérium „Zmírňování změny klimatu“ a „Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu“ je součástí energetického posudku a výčtu specifických podmínek Výzvy, ke kterým se vyjadřuje energetický specialista nebo žadatel o podporu. Pokud by nastala situace, že budou absolutní[[2]](#footnote-2) anebo relativní[[3]](#footnote-3) emise vyšší než 20 000 tun CO2 ekv./rok, tak je nutné stanovit uhlíkovou stopu podle sdělení Evropské komise 2021/C373/01 (Technické pokyny k provádění infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027) a dané zpracování uhlíkové stopy by bylo při přípravě projektu žadatelem konzultováno se Řídícím orgánem individuálně.

|  |
| --- |
| **Podrobná specifikace projektu (podrobná specifikace parametrů projektu včetně porovnání se stávajícím (výchozím) stavem)** |
| **Zde doplňte text:** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle** | | | |
| Hospodářská činnost: | **Výroba elektřiny z bioenergie, Kombinovaná výroba tepla/chladu a elektřiny z bioenergie, Výroba tepla/chladu z bioenergie** | | |
| Popis činnosti/podporované aktivity: | | | |
| Podporované aktivity podle kapitoly 4.1 Výzvy (nevztahuje se na rozvodná tepelná zařízení a podporované aktivity 4.1 c) vyvedení tepla ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic využívajících bioplyn v bioplynové stanici k výrobě elektřiny a tepla rozvodnými tepelnými zařízeními do místa spotřeby). | | | |
| **Technická screeningová kritéria** | | | |
| 1. **Zmírňování změny klimatu** (energetický posudek a výčet specifických podmínek Výzvy) | | | |
| 1. **Přizpůsobování se změně klimatu** | | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | | ANO\* | NE\* |
| 1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná. 2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:   a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti;  b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost;  c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.  Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností lze použít klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů[[4]](#footnote-4). Pokud by z důvodu specifičnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 8.5. Minimálně je ale nutné provést Analýzu zranitelnosti, stanovit Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění, identifikovat klimatická nebezpečí – rizika, zhodnotit závažnosti rizika a provést  Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku.  3. Zavedená adaptační řešení:  a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu;  b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu;  c) jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu;  d) jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření;  e) pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“.  Analýza zranitelnosti   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Analýza citlivosti (samotného projektu) | | Analýza expozice (místa realizace) | | Relevantní riziko[[5]](#footnote-5) | | Klimatická nebezpečí - rizika | Vysoká | Nízká | Vysoká | Nízká |  | | Měnící se teplota (vzduchu, vody) |  |  |  |  |  | | Tepelný stres |  |  |  |  |  | | Proměnlivost teploty |  |  |  |  |  | | Vlna veder |  |  |  |  |  | | Studená vlna/mráz |  |  |  |  |  | | Lesní požár |  |  |  |  |  | | Sucho |  |  |  |  |  | | Měnící se větrné poměry |  |  |  |  |  | | Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných) |  |  |  |  |  | | Tornádo |  |  |  |  |  | | Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/ led) |  |  |  |  |  | | Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost |  |  |  |  |  | | Vodní stres |  |  |  |  |  | | Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led) |  |  |  |  |  | | Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami) |  |  |  |  |  | | Degradace půdy |  |  |  |  |  | | Eroze půdy |  |  |  |  |  | | Soliflukce |  |  |  |  |  | | Lavina |  |  |  |  |  | | Sesuv půdy |  |  |  |  |  | | Sesedání půdy |  |  |  |  |  |   Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění   |  | | --- | | Identifikovaná klimatická nebezpečí – rizika | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |   Hodnocení závažnosti rizika  **Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku:** | | | |
| **Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte popis ověření tohoto kritéria a odůvodnění splnění kritéria:** | | | |
| **Zde doplňte text:** | | | |
| 1. **Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů** | | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | | ANO\* | NE\* |
| Jsou zajištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vod a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES[[6]](#footnote-6) a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.  Pokud se provádí posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[7]](#footnote-7) a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:** | | |
| **Zde doplňte text:** | | |
| 1. **Přechod na oběhové hospodářství** | | |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije. | | |
| 1. **Prevence a omezování znečištění** (energetický posudek a výčet specifických podmínek Výzvy) | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| K tomuto subkritériu se žadatel nevyjadřuje, je zajištěno na národní úrovni:  U zařízení v zónách nebo částech zón, které nesplňují mezní hodnoty kvality ovzduší stanovené ve směrnici 2008/50/ES, jsou zavedena opatření ke snižování úrovně emisí, přičemž se zohlední výsledky výměny informací[[8]](#footnote-8), jež zveřejňuje Komise v souladu s čl. 6 odst. 9 a 10 směrnice (EU) 2015/2193. | | |
| 1. **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| Ověřování, zdali činnost splňuje toto kritérium je prováděno před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. V kapitole 8.2 bod d) výzvy musí Žadatel v okamžiku podpisu Rozhodnutí, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce, předložit mimo jiné následující dokumenty:  Územní rozhodnutí s vyznačením právní moci/územní souhlas/nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu; pokud u těchto záměrů není vyžadováno stavební povolení ani ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu/Stavební povolení/společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje s vyznačením právní moci nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nebo oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s vyznačeným vznikem oprávnění nebo souhlas stavebního úřadu s provedením ohlášeného stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) u projektů realizovaných dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinném do 31.12.2023 nebo rozhodnutí o povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, účinném od 1.1.2024 s vyznačením právní moci. Případně oficiální sdělení příslušného stavebního úřadu, že předmět realizace projektu nepodléhá územnímu/stavebnímu řízení (podle zákona č. 183/2006 Sb.) nebo řízení o povolení záměru (podle zákona č. 283/2021 Sb.). Veškeré výše uvedené dokumenty v tomto bodě nemusí být vydány na osobu žadatele a musí obsahovat veškerá navrhovaná opatření v rámci projektu. Čestné prohlášení nebude akceptováno. | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle** | | | |
| Hospodářská činnost: | **Rozvod dálkového vytápění/chlazení** | | |
| Popis činnosti/podporované aktivity: | | | |
| Rozvodná tepelná zařízení a podporované aktivita 4.1 c) vyvedení tepla ze stávajících výroben elektřiny - bioplynových stanic využívajících bioplyn v bioplynové stanici k výrobě elektřiny a tepla rozvodnými tepelnými zařízeními do místa spotřeby. | | | |
| **Technická screeningová kritéria** | | | |
| 1. **Zmírňování změny klimatu** (energetický posudek a výčet specifických podmínek Výzvy) | | | |
| 1. **Přizpůsobování se změně klimatu** | | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | | ANO\* | NE\* |
| 1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná. 2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:   a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti;  b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost;  c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.  Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností lze použít klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů[[9]](#footnote-9). Pokud by z důvodu specifičnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 8.5. Minimálně je ale nutné provést Analýzu zranitelnosti, stanovit Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění, identifikovat klimatická nebezpečí – rizika, zhodnotit závažnosti rizika a provést  Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku.  3. Zavedená adaptační řešení:  a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu;  b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu;  c) jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu;  d) jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření;  e) pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“.  Analýza zranitelnosti   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Analýza citlivosti (samotného projektu) | | Analýza expozice (místa realizace) | | Relevantní riziko[[10]](#footnote-10) | | Klimatická nebezpečí - rizika | Vysoká | Nízká | Vysoká | Nízká |  | | Měnící se teplota (vzduchu, vody) |  |  |  |  |  | | Tepelný stres |  |  |  |  |  | | Proměnlivost teploty |  |  |  |  |  | | Vlna veder |  |  |  |  |  | | Studená vlna/mráz |  |  |  |  |  | | Lesní požár |  |  |  |  |  | | Sucho |  |  |  |  |  | | Měnící se větrné poměry |  |  |  |  |  | | Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných) |  |  |  |  |  | | Tornádo |  |  |  |  |  | | Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/ led) |  |  |  |  |  | | Proměnlivost srážek nebo hydrologická proměnlivost |  |  |  |  |  | | Vodní stres |  |  |  |  |  | | Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led) |  |  |  |  |  | | Povodeň (pobřežní, říční, dešťová, způsobená podzemními vodami) |  |  |  |  |  | | Degradace půdy |  |  |  |  |  | | Eroze půdy |  |  |  |  |  | | Soliflukce |  |  |  |  |  | | Lavina |  |  |  |  |  | | Sesuv půdy |  |  |  |  |  | | Sesedání půdy |  |  |  |  |  |   Rizika relevantní pro projekt v závislosti na typu projektu a jeho umístění   |  | | --- | | Identifikovaná klimatická nebezpečí – rizika | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |   Hodnocení závažnosti rizika  **Souhrn adaptačních opatření, která nejsou zahrnuta mezi opatření uvedená v energetickém posudku:** | | | |
| **Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte popis ověření tohoto kritéria a odůvodnění splnění kritéria:** | | | |
| **Zde doplňte text:** | | | |
| 1. **Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů** | | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | | ANO\* | NE\* |
| Jsou zajištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vod a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES[[11]](#footnote-11) a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.  Pokud se provádí posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[12]](#footnote-12) a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:** | | |
| **Zde doplňte text:** | | |
| 1. **Přechod na oběhové hospodářství** | | |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije. | | |
| 1. **Prevence a omezování znečištění** | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| Ventilátory, kompresory, čerpadla a další použitá zařízení, na něž se vztahuje směrnice 2009/125/ES, v příslušných případech splňují požadavky na nejvyšší třídu energetického štítku a jinak požadavky prováděcích předpisů podle uvedené směrnice a představují nejlepší dostupnou technologii. | | |
| **Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit:** | | |
| **Zde doplňte text:** | | |
| 1. **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** | | |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO\* | NE\* |
| Ověřování, zdali činnost splňuje toto kritérium je prováděno před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. V kapitole 8.2 bod d) výzvy musí Žadatel v okamžiku podpisu Rozhodnutí, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce, předložit mimo jiné následující dokumenty:  Územní rozhodnutí s vyznačením právní moci/územní souhlas/nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu; pokud u těchto záměrů není vyžadováno stavební povolení ani ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu/Stavební povolení/společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje s vyznačením právní moci nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nebo oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s vyznačeným vznikem oprávnění nebo souhlas stavebního úřadu s provedením ohlášeného stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) u projektů realizovaných dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinném do 31.12.2023 nebo rozhodnutí o povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, účinném od 1.1.2024 s vyznačením právní moci. Případně oficiální sdělení příslušného stavebního úřadu, že předmět realizace projektu nepodléhá územnímu/stavebnímu řízení (podle zákona č. 183/2006 Sb.) nebo řízení o povolení záměru (podle zákona č. 283/2021 Sb.). Veškeré výše uvedené dokumenty v tomto bodě nemusí být vydány na osobu žadatele a musí obsahovat veškerá navrhovaná opatření v rámci projektu. Čestné prohlášení nebude akceptováno. | | |

|  |
| --- |
| **Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**Prověření bude provedeno na základě údajů uvedených v energetickém posudku a Požadavků stanovených ve specifických podmínkách výzvy. |

Datum a potvrzení žadatele nebo osoba jím pověřená

1. \*nehodící škrtněte (vztahuje se k vyjádření, zda činnost splňuje požadované kritérium nebo kritéria u jednotlivých screeningových kritérií daných činností na dalších stránkách této přílohy).

   Činnost musí vždy splňovat uvedená technická screeningová kritéria. Pokud je uvedené kritérium nebo kritéria pro danou činnost nerelevantní, tak žadatel stručně odůvodní tuto skutečnost. [↑](#footnote-ref-1)
2. Absolutní emise z projektu vycházejí z ohraničení projektu, které zahrnuje všechny významné a nepřímé emise skleníkových plynů (navrhovaný stav). [↑](#footnote-ref-2)
3. Relativní emise vycházejí z ohraničení projektu, které přiměřeně zahrnuje scénáře „s projektem“ a „bez projektu“ (většinou výchozí stav). Zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů. Relativní emise jsou pak rozdílem absolutních emisí a výchozího stavu projektu. [↑](#footnote-ref-3)
4. https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/ [↑](#footnote-ref-4)
5. Pokud se ale při analýze citlivosti a expozice identifikuje, že je v obou analýzách vysoké = významné riziko. [↑](#footnote-ref-5)
6. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

   V případě činností ve třetích zemích v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které sledují rovnocenné cíle dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu prostřednictvím rovnocenných procesních a hmotněprávních pravidel, tj. plánu hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaného po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami, který zajišťuje, že 1) je posouzen dopad těchto činností na zjištěný stav nebo ekologický potenciál potenciálně zasaženého vodního útvaru nebo útvarů a 2) nedojde ke zhoršení dobrého stavu / ekologického potenciálu ani k jejich zabránění, nebo není-li to možné, 3) je to opodstatněno neexistencí lepších environmentálních alternativ, které by nebyly neúměrně nákladné / technicky neproveditelné, a jsou přijaty veškeré proveditelné kroky s cílem zmírnit nepříznivý vliv na stav vodního útvaru. [↑](#footnote-ref-6)
7. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1). [↑](#footnote-ref-7)
8. Závěrečná zpráva o technologiích vyplývající z výměny informací s členskými státy, dotčenými průmyslovými odvětvími a nevládními organizacemi obsahuje technické informace o nejlepších dostupných technologiích používaných ve středních spalovacích zařízeních ke snížení jejich dopadů na životní prostředí a o úrovních emisí dosažitelných při nejlepších dostupných a vznikajících technologiích a souvisejících nákladech (verze ze dne [datum přijetí]: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>). [↑](#footnote-ref-8)
9. https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/ [↑](#footnote-ref-9)
10. Pokud se ale při analýze citlivosti a expozice identifikuje, že je v obou analýzách vysoké = významné riziko. [↑](#footnote-ref-10)
11. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

    V případě činností ve třetích zemích v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které sledují rovnocenné cíle dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu prostřednictvím rovnocenných procesních a hmotněprávních pravidel, tj. plánu hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaného po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami, který zajišťuje, že 1) je posouzen dopad těchto činností na zjištěný stav nebo ekologický potenciál potenciálně zasaženého vodního útvaru nebo útvarů a 2) nedojde ke zhoršení dobrého stavu / ekologického potenciálu ani k jejich zabránění, nebo není-li to možné, 3) je to opodstatněno neexistencí lepších environmentálních alternativ, které by nebyly neúměrně nákladné / technicky neproveditelné, a jsou přijaty veškeré proveditelné kroky s cílem zmírnit nepříznivý vliv na stav vodního útvaru. [↑](#footnote-ref-11)
12. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1). [↑](#footnote-ref-12)