

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1  
Model hodnocení  
Služby infrastruktury – výzva II.  
(aktivita A)**



### **Model hodnocení výzvy Služby infrastruktury – výzva II.**

Název výzvy: Služby infrastruktury – výzva II (aktivita A)

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
  - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
  - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
  - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
  - Agentura pro podnikání a inovace/Řídící orgán OP TAK

## **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Žádosti o podporu dle Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.



**Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:**

**Podnikatelský záměr (dále také „PZ“)** – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem.

**Projektový záměr (dále také „PrZ“)** – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.).

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+**

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva  a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ**

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	<p>Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy</p> <p>Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.</p> <p>Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).</p>
2.	<p>K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva</p> <p>Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.</p>

## KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva  a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu)  b) Příslušná kapitola PZ
2.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</li> <li>• má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>• v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu;</li> <li>• k datu podání žádosti o podporu jeho skutečný majitel není občanem státu nebo nemá bydliště ve státě nebo jurisdikci uvedených na aktuálně platném</li> </ul>	napravitelné/ne napravitelné <sup>1</sup>	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

<sup>1</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Nenapravitelné je rovněž občanství či bydliště skutečného majitele či sídlo právnické osoby/správa právního uspořádání ze struktury vztahů žadatele ve státě či jurisdikci nespolupracující v daňové oblasti k datu podání žádosti o podporu.



	<p>unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• právnické osoby nebo právní upořádání ve struktuře jeho vztahů (pokud u něj existuje struktura vztahů podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, ve které vystupují zahraniční právnické osoby nebo zahraniční právní uspořádání) k datu podání žádosti o podporu nesídlí nebo v případě právních uspořádání nejsou spravovány ve státě či jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení).</li> </ul>		
3.	<p>CZ - NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu, odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.</p>	napravitelné	<p>ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)</p> <p>Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.</p>
4.	<p>Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.</p>	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
5.	<p>Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu</p>	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva



	s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		
6.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
7.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
8.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
9.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
10.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení <sup>2</sup> , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

<sup>2</sup> V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.



	prostředí (dokládá čestné prohlášení).		
13.	V případě projektů hlásících se k integrovaným územním strategiím (ITI) je Projekt v souladu s tematickým zaměřením příslušné strategie ITI, je v souladu s rámcovými údaji na Seznamu strategických projektů a je v souladu s aktualizovanými údaji v kladném vyjádření Řídicího výboru ITI.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Projektový záměr

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 7, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 7 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

S ohledem na rozdělenou alokaci Výzvy pro jednotlivé kategorie regionů se projekty v rámci Výzvy rozdělují do dvou skupin v závislosti na kategorii regionu, v níž je projekt realizován. Finální pořadí projektů bude stanoveno pro každou kategorii regionů zvlášť. V případě nedostatečné alokace pro danou kategorii regionů je tak rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů v každé kategorii regionů zvlášť. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy pro danou kategorii regionů dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku (a budou-li tyto projekty dále doporučeny k financování VK), bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy pro danou kategorii regionů nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána alokace určená pro příslušnou kategorii regionů v rámci dané priority OP TAK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy pro příslušnou kategorii regionů.



## Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií

### A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

### B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů)

### C Implementace (hodnotící kritérium, max. 35 bodů)

### D Dopad (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 70 bodů, v kritériu Rozpočet projektu musí projekt dosáhnout min. 3 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b></p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o rozšíření a zkvalitňování služeb výzkumné a inovační infrastruktury, které povede ke zvýšení intenzity společných výzkumných, vývojových a inovačních aktivit mezi podnikatelskými subjekty a mezi veřejným a podnikovým sektorem se zaměřením zejména na výzkum, vývoj a inovace nových technologií a zavádění pokročilých inovačních řešení.</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda záměr projektu a informace v něm obsažené jsou v souladu se zněním výzvy, podporovanými aktivitami a definicemi výzvy.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p><b>Soulad s definicí organizace pro výzkum a šíření znalostí/výzkumné infrastruktury</b></p> <p>Žadatelem projektu je organizace pro výzkum a šíření znalostí v souladu s definicí Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01), nebo žadatel provozuje výzkumnou infrastrukturu, která odpovídá definici dle Rámce.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ



3.	<p><b>Environmentální podmínky čerpání EU fondů - prověření zásady „významně nepoškozovat“</b></p> <p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/NE	Formulář prověření zásady „významně nepoškozovat“
4.	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace<sup>3</sup></b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

B Kvalita a strategické zaměření		Hodnocení	Zdroj informace
B.1 Strategické zaměření			ŽoP, PZ
1.	<p><b>Přínos pro NRIS3</b></p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt a poskytované služby rozvíjejí definovaná strategická témata. (0 - 3 b.)</p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt a poskytované služby přispívají k rozvoji a využitelnosti KETs. (0 - 3 b.)</p>	/6	

<sup>3</sup> viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.



2.	<p><b>Soulad se strategií žadatele</b></p> <p>V tomto kritériu bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje a zda historie i současné inovační aktivity žadatele korespondují s navrhovaným projektem.</p> <p>Dále je posouzeno, zda projekt, jeho aktivity a výsledky/výstupy rozšíří stávající aktivity společnosti/instituce žadatele, a jak přispějí ke zvýšení kvality a rozsahu poskytovaných inovačních služeb.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak projekt zapadá do stávajícího portfolia žadatele a strategie jeho rozvoje?</li> <li>- Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a rozvoji žadatele?</li> <li>- Přispějí aktivity projektu ke zvýšení kvality a rozsahu poskytovaných služeb</li> </ul>	/4	
<b>B.2 Stupeň novosti</b>			ŽoP, PZ
3.	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu Inovativnost se hodnotí, jak je nabídka služeb inovativní ve srovnání s tím, co v daném odvětví a regionu/lokalitě před zahájením projektu existuje, tj. zda je infrastruktura zaměřena na oblast pokročilých technologií a zda její výzkumné a technologické vybavení odpovídá aktuálním technologickým trendům.</p> <p>Dále se hodnotí, zda její vybavení a odborné služby umožňují testovat aplikace, kde jsou tyto progresivní technologie využívány a které lze využít pro účely zavádění pokročilých technologií.</p> <p>Hodnoceno je i načasování projektu ve vztahu k aktuálním i očekávaným technologickým, výzkumným a společenským trendům, resp. očekávanému vývoji požadavků a potřeb jejich potenciálních uživatelů.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je nabídka služeb inovativní ve srovnání s tím, co v daném regionu/lokalitě před zahájením projektu existovalo?</li> <li>- Disponuje kvalitním (unikátním) výzkumným a technologickým vybavením, které před zahájením projektu v tomto regionu/lokalitě nebylo dostupné?</li> <li>- Nabízí nové kvalitní a specializované služby související s VaVal a zaváděním moderních a progresivních technologií?</li> <li>- Je infrastruktura zaměřena na oblast progresivních technologií, odpovídá její výzkumné a technologické vybavení aktuálním technologickým trendům?</li> </ul>	/5	



	- Umožňuje její vybavení a poskytované odborné služby testovat aplikace, kde jsou tyto progresivní technologie využívány?		
<b>4.</b>	<p><b>Přidaná hodnota</b></p> <p>V kritériu <b>Přidaná hodnota</b> se hodnotí, zda VaVal infrastruktura bude poskytovanými službami odpovídat požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů, a co jim poskytne navíc ve srovnání s tím, co mají k dispozici nebo co je v daném regionu/lokalitě dostupné. Také se sleduje, zda navržená inovační infrastruktura zlepší přístup uživatelů ke znalostním pracovištím, tj. nabízí možnost spolupracovat se špičkovými VO, které v dané technologické oblasti působí.</p> <p>Hodnotí se, zda podniky na základě aktivit Val infrastruktury a jejich služeb získají lepší přístup k novým inovativním řešením, pokročilým technologiím či novým podnikatelským modelům. Hodnotí se, jak aktivity Val infrastruktury rozšíří možnosti vzájemné spolupráce a zda podniky získají lepší možnosti a znalosti zvyšující jejich průmyslové kompetence, produktivitu a přidanou hodnotu.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bude Val infrastruktura poskytovanými službami i vybavením pro Val odpovídat požadavkům a potřebám jejich potenciálních uživatelů (zejména na regionální úrovni)?</li> <li>- Nabídne uživatelům dostatečně kvalitní a specializované výzkumné a inovační služby s vysokou přidanou hodnotou, které napomohou uživatelům v rozvoji svých VaVal aktivit?</li> <li>- Umožní uživatelům spolupracovat s výzkumnými a technologickými lídry působícími v daném regionu?</li> <li>- Bude mít přidanou hodnotu pro rozvoj regionálního inovačního ekosystému?</li> <li>- Zlepší poskytované služby přístup podniků k novým inovativním řešením či novým podnikatelským modelům?</li> </ul>	/5	
<b>B.3 Získané znalosti a jejich potenciál</b>			ŽoP, PZ
<b>5.</b>	<p><b>Náročnost VaV a získané znalosti</b></p> <p>V kritériu <b>Náročnost VaV a získané znalosti</b> je hodnoceno, zda navržené služby umožní realizovat ambicióznější VaV (tj. VaV s vysokými cíli, včetně náročného VaV realizovaného ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti, resp. napomůže jim vyřešit technologický problém či technologickou výzvu. Hodnoceno je také, zda</p>	/6	



	<p>uživatelé na základě poskytovaných služeb získají znalosti, které mohou být využity pro disruptivní inovace. V těchto souvislostech se také hodnotí, zda infrastruktura nabízí služby, které napomohou jejím uživatelům se zajištěním odpovídající ochrany duševního vlastnictví ve vazbě na charakter vyvíjené technologie a její aplikační potenciál.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umožní navržené služby realizovat ambiciózní VaVal (včetně VaVal ve spolupráci s VO), který jejím účastníkům výrazným způsobem rozšíří know-how v dané technologické oblasti (získání výsledků s potenciálem pro disruptivní inovace)?</li> <li>- Disponuje pro tyto účely odpovídajícím výzkumným a technologickým vybavením a nabízí odpovídající služby (včetně výzkumného vybavení a know-how zapojených/spolupracujících subjektů, zejména VO)?</li> <li>- Má Val infrastruktura potenciál přispět k řešení složitých technologických problémů (technologických výzev)?</li> <li>- Nabízí infrastruktura služby, které napomohou jejím uživatelům se zajištěním odpovídající ochrany duševního vlastnictví ve vazbě na charakter vyvíjené technologie a její aplikační potenciál?</li> </ul>		
6.	<p><b>Aplikační potenciál</b></p> <p>V kritériu <b>Aplikační potenciál</b> je hodnoceno, zda Val infrastruktura, zapojené a spolupracující instituce (VO, laboratoře, agentury apod.), a poskytované služby napomohou jejím uživatelům k vývoji nebo implementaci technologií, které mají vysoký aplikační potenciál (ideálně průlomových technologií) a které zvýší jejich mezinárodní konkurenceschopnost. Zároveň je hodnoceno, zda výzkumné a technologické vybavení, vazby na VO a další subjekty i nabízené služby mohou napomoci k posunu uživatelů infrastruktury směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou a zda nabízené služby přispějí k aplikaci pokročilých či deep tech technologií<sup>4</sup> ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.).</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má Val infrastruktura předpoklady pro to, aby napomohla uživatelům s vývojem průlomových technologií s vysokým aplikačním potenciálem?</li> <li>- Může Val infrastruktura napomoci k posunu uživatelů směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou?</li> </ul>	/6	

<sup>4</sup> Viz Výčet a definice pokročilých technologií pro průmyslové ekosystémy viz <https://monitor-industrial-ecosystems.ec.europa.eu/about-emi/technologies> a výčet deep tech technologií <https://www.eitdeeptechtalent.eu/wp-content/uploads/gb/2023/02/deeptech-definitions.pdf>



	- Přispějí nabízené služby k aplikaci pokročilých technologií ve zcela nových produktech, či při zavedení zcela nových produktových řad (např. zavádění umělé inteligence, pokročilých materiálů, nanotechnologií, I4.0 apod.)?		
<b>B.4 Technická proveditelnost a rizika</b>			ŽoP, PZ
<b>7.</b>	<p><b>Realizovatelnost projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Realizovatelnost projektu</b> se hodnotí, zda jsou nabízené služby vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i úroveň jejich potenciálních uživatelů (cílovou skupinu). V těchto souvislostech je i posouzeno, zda kompetence jeho jednotlivých členů řešitelského týmu, partnerů projektu a dalších spolupracujících organizací (VO, agentury, další spolupracující subjekty) dávají předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu a splnění stanovených cílů. V těchto souvislostech je také posouzeno, zda jsou cíle dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu a požadovaného rozpočtu.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je navržený projekt poskytování služeb prostřednictvím VaI infrastruktury jako celek realizovatelný?</li> <li>- Mají žadatel, partneři projektu a spolupracující organizace (VO, agentury, další spolupracující subjekty) předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu a splnění stanovených cílů?</li> <li>- Je vhodně navrženo výzkumné a technologické vybavení infrastruktury a nabízené služby ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření i předpokládané uživatele (cílovou skupinu)?</li> <li>- Mohou být stanovené cíle splněny a dosaženo stanovených výsledků?</li> <li>- Jsou cíle dosažitelné v rámci stanoveného harmonogramu a požadovaného rozpočtu?</li> </ul>	/4	
<b>8.</b>	<p><b>Rizika a jejich řešení</b></p> <p>V kritériu <b>Rizika a jejich řešení</b> se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda jsou v projektu navrženy pravidelné kontroly řešení projektu a sledování pokroku (hodnocení postupu realizace projektu, jeho výsledků, zpětné vazby od uživatelů a od zapojených/spolupracujících subjektů apod.). Následně je hodnoceno, jak jsou tyto výsledky využity pro rozhodování o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu. Pro hodnocení je využita <b>analýza rizik</b> zpracovaná žadatelem.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována odpovídající analýza rizik?</li> <li>- Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?</li> </ul>	/4	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy (hodnocení postupu realizace, hodnocení dosažených výsledků, zpětná vazba od uživatelů infrastruktury, od zapojených/spolupracujících subjektů apod.), které umožní sledovat pokrok v řešení projektu?</li> <li>- Zahrnuje projekt rozhodovací mechanismy a rozhodovací body, které umožní v pravidelných intervalech rozhodnout, jak pokračovat v řešení projektu a poskytování služeb?</li> </ul>		
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	/40	

<b>C Implementace</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>C.1 Žadatel a partneři projektu</b>			ŽoP, PZ
<b>1.</b>	<p><b>Kompetence žadatele a partnerů projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence žadatele a partnerů projektu</b> jsou hodnoceny kompetence žadatele a partnerů projektu, včetně spolupracujících subjektů. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. provozováním výzkumné a inovační infrastruktury a poskytováním specializovaných služeb a zda má i dostatečné organizační schopnosti. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou společností/institucí, která má vytvořené vazby na další subjekty. Je také hodnoceno, zda mají žadatel a partneři projektu (případně externí subjekty) dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny, tj. Val infrastruktura má doložené zkušenosti s poskytováním služeb v navrhovaných oblastech. Posouzeno je také, zda žadatel, partneři projektu a spolupracující subjekty se svými kompetencemi jsou schopni zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu.</p> <p>Zkušenosti a kompetence partnerů lze akceptovat pouze v případě, že jsou jasně nastavené mechanismy spolupráce a je zajištěno poskytování služeb spolupracujícími subjekty (viz oblast Plán a řízení).</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu?</li> <li>- Jsou kompetence a zkušenosti ostatních partnerů projektu dostatečné a odpovídají jejich odpovědnostem a rolím, které budou v projektu zastávat, resp. činnostem, které budou vykonávat?</li> </ul>	/7	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou kompetence a zkušenosti subjektů, které budou spolupracovat s Val infrastrukturou, dostatečné pro realizaci přidělených činností (poskytování specializovaných služeb, zajištění technologického zázemí apod.)?</li> <li>- Má žadatel dostatečné organizační schopnosti a je respektovanou společností/institucí v dané oblasti?</li> <li>- Jsou žadatel a partneři projektu (včetně spolupracujících subjektů) schopni zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu?</li> </ul>		
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Kvalita řešitelského týmu</b></p> <p>V kritériu <b>Kvalita řešitelského týmu</b> je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i se službami nabízenými uživatelům Val infrastruktury a externím klientům. Posuzuje se, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny plánované služby. Žadatel má k dispozici pracovníky všech profesí potřebných pro poskytování poradenských služeb.</p> <p>Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu a poskytování navržených služeb, tj. jejich vědecká, technická i ekonomická odbornost dle charakteru poskytovaných služeb.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je personálně a odborně zajištěno poskytování stanovených služeb?</li> <li>- Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity, které bude inovační infrastruktura zajišťovat a nabízet svým uživatelům a externím zákazníkům?</li> <li>- Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná (tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu, viz též oblast Plán a řízení)?</li> </ul>	/5	
<b>C.2 Spolupráce při řešení projektu</b>			ŽoP, PZ
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b></p> <p>V <b>Přínosech spolupráce pro řešení projektu</b> se hodnotí, jaký přínos má spolupráce více subjektů pro průběh projektu a zejména kvalitu poskytovaných služeb. V těchto souvislostech se sleduje, zda jsou mezi partnery projektu vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy, které napomohou k organizačnímu zajištění celého projektu a zajištění či rozšíření portfolia poskytovaných služeb. Hodnoceno je také, zda jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s dalšími externími subjekty, VO, poskytovateli specializovaných služeb, investory rizikového kapitálu (resp. Business Angels), i s potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury (s podniky působícími v regionu atd.). Je také sledováno, zda</p>	/5	



	<p>jsou v projektu vytvořeny vazby s regionální samosprávou, resp. zástupci místní samosprávy.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaký přínos má realizace projektu ve spolupráci více subjektů pro průběh projektu, kvalitu poskytovaných služeb, splnění jeho cílů a dosažení stanovených výsledků?</li> <li>- Jsou mezi partnery projektu vytvořeny vazby, které napomohou organizačnímu zajištění celého projektu od budování infrastruktury až po její plný provoz a poskytování služeb?</li> <li>- Jsou vytvořeny vhodné koordinační mechanismy, které zajistí provoz infrastruktury a poskytování kvalitních služeb, včetně vazeb mezi různými fázemi VaVal?</li> <li>- Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci s externími subjekty (VO, poskytovateli specializovaných služeb, investoři rizikového kapitálu), i potenciálními uživateli výsledků vytvořených v rámci této infrastruktury? Jsou v projektu vytvořeny vazby s regionální samosprávou, resp. zástupci místní samosprávy?</li> </ul>		
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele</b></p> <p>V kritériu <b>Přínosy spolupráce pro partnery projektu a uživatele</b> se hodnotí, jaký přínos má spolupráce s partnery pro uživatele Val infrastruktury, zejména MSP (včetně externích zákazníků). Zde je sledováno, jak spolupráce uživatelů a zákazníků Val infrastruktury s partnery projektu a poskytovateli specializovaných služeb přispěje k rozvoji jejich výzkumných a inovačních aktivit a zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Je také hodnoceno, zda tato spolupráce přispěje k rozvoji lidských zdrojů, tj. zda pracovníci uživatelů infrastruktury získají nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií apod.).</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaký přínos pro uživatele a zákazníky Val infrastruktury má spolupráce s partnery projektu a dalšími subjekty, tj. zejména poskytovateli specializovaných služeb? Přispějí služby poskytované externími partnery k rozvoji Val aktivit malých a středních podniků?</li> <li>- Jsou vytvořeny vhodné mechanismy, které umožní uživatelům získat vazby na znalostní instituce, poskytovatele specializovaných služeb, odběratele a investory (Business Angels)?</li> <li>- Přispěje spolupráce k rozvoji lidských zdrojů, tj. získají pracovníci uživatelů a zákazníků Val infrastruktury nové odbornosti a zkušenosti, které využijí ve své další činnosti (zejména z oblasti VaVal, progresivních technologií apod.)?</li> </ul>	<p>/5</p>	

C.3 Plán a řízení			ŽoP, PZ
5.	<p><b>Plán projektu a jeho struktura</b></p> <p>V kritériu <b>Plán projektu a jeho struktura</b> je hodnoceno, zda jsou v projektu Val infrastruktury definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů. Je také sledováno, zda navržené aktivity odpovídají identifikovaným potřebám uživatelů této infrastruktury a stavu regionálního inovačního ekosystému. Dále je hodnoceno, zda je projekt vhodně rozdělen do pracovních balíčků. Je také sledováno, jak jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi partnery projektu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti (viz též oblast Žadatel a partneři projektu). Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu k cílům projektu, realizovaným aktivitám a termínům stanoveným v návrhu projektu (např. přijetí nových zaměstnanců, počet poskytnutých služeb apod.).</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v projektu definovány všechny činnosti, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu a splnění všech stanovených cílů?</li> <li>- Odpovídají navržené aktivity identifikovaným potřebám potenciálních uživatelů infrastruktury a stavu regionálního inovačního ekosystému?</li> <li>- Je projekt vhodně rozdělen do pracovních balíčků?</li> <li>- Jsou rozděleny úkoly a činnosti mezi partnery projektu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti (viz též oblast Žadatel a partneři projektu)?</li> <li>- Odpovídá harmonogram projektu cílům, aktivitám/úkolům i termínům stanoveným v návrhu projektu inovační infrastruktury?</li> </ul>	/3	
6.	<p><b>Řízení projektu a role partnerů</b></p> <p>V kritériu <b>Řízení projektu</b> je hodnocen navržený způsob řízení projektu, jeho struktura a přidělování úkolů partnerům projektu a členům řešitelského týmu. Hodnocen je také přístup ke sledování pokroku v řešení projektu a nastavení rozhodovacích mechanismů ve vazbě na pravidelné hodnocení postupu realizace projektu (dosažení stanovených milníků), včetně vyhodnocení zpětné vazby od uživatelů Val infrastruktury.</p> <p>V případě projektů, kde figuruje vedle žadatele také partner, musí být jasně specifikovány vztahy mezi nimi, role partnera (partnerů) musí být definovány a jejich zapojení zdůvodněno a doloženo.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má projektový manažer dostatečné zkušenosti s řízením projektů tohoto typu?</li> </ul>	/3	

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé partnery projektu s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?</li><li>- Je vhodně zvolena struktura řízení projektu a přidělování úkolů partnerům projektu a jednotlivým členům řešitelského týmu?</li></ul>		
<b>C.4 Rozpočet a jeho struktura</b>			ŽoP, PZ



7.	<p><b>Kombinované kritérium</b></p> <p><b>Rozpočet projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Rozpočet projektu</b> jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám?</li> </ul> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b></p> <p>V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu, tj. s poskytováním služeb podnikům.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Hodnotitel zároveň posoudí, zda jsou v návrhu projektu uvedeny tržní ceny za poskytované služby podnikům, které musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým, a musí být náležitě odůvodněny.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> <li>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</li> <li>- Jsou v návrhu projektu uvedeny odpovídající tržní ceny za poskytované služby podnikům? Jsou tyto ceny náležitě odůvodněny?</li> </ul>	/7	
----	--	----	--

	<p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, nebo v projektu nejsou uvedeny tržní ceny za poskytované služby, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 2 b.</b></p> <p><b>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 3 b.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 0 - 2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 3 - 7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</b></p>		
--	---	--	--



<b>C</b>	<b>Celkem bodů</b>	/35	
----------	--------------------	-----	--

<b>D Dopad</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>D. 1 Komercializace výsledků VaV</b>			ŽoP, PZ
<b>1.</b>	<p><b>Procesy pro komercializaci a zavádění inovací</b></p> <p>Hodnocení v kritériu <b>Procesy pro komercializaci a zavádění inovací</b> se soustředí zejména na to, zda jsou v návrhu projektu inovační infrastruktury zahrnuty všechny činnosti a poskytovány služby, které souvisí s celým procesem komercializace výsledků VaV a jejich zaváděním do inovací a uváděním nových produktů, technologií a služeb na trh (tj. postupné přibližování výsledků VaV k tržnímu uplatnění od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9, včetně založení nové firmy a zajištění vazeb na investory rizikového kapitálu). Hodnoceno je také, zda navržené procesy (např. systém výběru MSP a vhodných služeb) odpovídají očekávaným potřebám uživatelů inovační infrastruktury (zejména z daného regionu) a jejich zkušenostem s VaVal, resp. absorpční kapacitou pro výsledky z veřejného výzkumu. Hodnotí se také, zda navržené procesy a postupy (tj. poskytovaná infrastruktura pro VaVal a poskytované služby) respektují technologické zaměření navrhované inovační infrastruktury.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu projektu zahrnuty služby pokrývající celý proces komercializace výsledků VaV od úrovně TRL 3 až po úroveň TRL 9?</li> <li>- Odpovídají navržené procesy očekávaným potřebám uživatelů inovační infrastruktury (zejména z daného regionu) a jejich zkušenostem s VaVal?</li> <li>- Respektují navržené procesy a postupy (tj. infrastruktura pro VaVal a poskytované služby) technologické zaměření inovační infrastruktury?</li> </ul>	/4	
<b>2.</b>	<p><b>Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence pro komercializaci a zavádění inovací</b> je ve vazbě na procesy a činnosti související s komercializací VaV a zaváděním inovací (hodnocené v předcházejícím díličím kritériu) posouzeno, zda žadatel a ostatní partneři projektu mají pro tyto činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti (tj. doložené zkušenosti s poskytováním služeb v těchto oblastech). V těchto souvislostech jsou posouzeny zkušenosti pracovníků, kteří budou za jednotlivé činnosti (resp. fáze inovačního procesu) odpovídat, a zda je tento tým (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků)</p>	/4	



	<p>schopen zajistit všechny potřebné aktivity v rozsahu poskytovaných služeb (od aplikovaného VaV až po dokončení implementace technologie a uvedení nového produktu/služby na trh, resp. zavedení technologie do výrobních procesů). Pokud tyto kompetence nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mají žadatel a další partneři projektu pro uvedené činnosti dostatečné kompetence a odpovídající zkušenosti?</li> <li>- Jsou zkušenosti pracovníků, kteří budou odpovídat za jednotlivé činnosti v procesu komercializace, dostatečné?</li> <li>- Jsou partneři projektu a řešitelský tým (včetně spolupracujících institucí a externích pracovníků) schopni zajistit všechny potřebné aktivity od aplikovaného VaV až po dokončení implementace produktu, technologie nebo služby? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí?</li> </ul>		
<b>D.2 Velikost trhu a zákazníci</b>			ŽoP, PZ
3.	<p><b>Potenciál pro uplatnění na trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Potenciál pro uplatnění na trhu</b> je hodnoceno, zda Val infrastruktura může najít prostor na trhu a zda může získat své klienty, kteří budou mít o její služby zájem. Dále je s využitím zpracované <b>analýzy trhu</b> posouzeno, zda má dostatečnou konkurenční výhodu oproti stávajícím subjektům, které působí na trhu (tj. co poskytuje navíc a lépe oproti zařízením podobného typu), např. mezinárodní akreditaci, poskytování specializovaných služeb na základě mezinárodně využívaných metod apod. Je také posouzena atraktivita Val infrastruktury, tj. blízkost znalostních institucí (prestižních VO) a kvalifikovaných lidských zdrojů (VŠ a dalších vzdělávacích institucí), klíčových regionálních podniků i potenciálních odběratelů. Dále je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální uživatelé infrastruktury, resp. cílová skupina, kteří budou využívat jejich služeb. Ze zpracované analýzy by tak mělo být zřejmé, že infrastruktura nabízí kvalitní zázemí a nabízí kvalitní služby, díky čemuž je atraktivní pro potenciální uživatele a může získat své uživatele nebo externí zákazníky (tj. má předpoklady pro vstup na trh). Velikost je hodnocena v následujícím kritériu.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly žadatelem realisticky posouzeny obchodní aspekty navrhované Val infrastruktury?</li> <li>- Může Val infrastruktura díky svému vybavení, nabízeným službám a vytvořeným vazbám na další subjekty nalézt prostor na trhu a získat své klienty?</li> </ul>	/4	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Má Val infrastruktura dostatečnou konkurenční výhodu oproti stávajícím subjektům (obdobným zařízením), které působí na trhu?</li> <li>- Je Val infrastruktura v blízkosti znalostních institucí (prestižních VO), VŠ a dalších vzdělávacích institucí (zdroje kvalifikovaných pracovníků), klíčových regionálních podniků i potenciálních odběratelů?</li> <li>- Byli identifikováni potenciální uživatelé infrastruktury, kteří budou využívat jejích služeb (tj. cílová skupina)?</li> </ul>		
4.	<p><b>Velikost trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Velikost trhu</b> se posuzuje, zda zpracovaná <b>analýza trhu</b> je věrohodná a zda uvedené údaje jsou reálné. Je hodnoceno, zda byl v této analýze věrohodně odhadnut počet potenciálních uživatelů a externích zákazníků navrhované infrastruktury (ve vazbě na vyhodnocení předchozího kritéria), a zda je tato hodnota dosažitelná s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v regionu, jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. ve vazbě na stav regionálního inovačního ekosystému). Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro nabízené služby Val infrastruktury existuje dostatečný počet potenciálních uživatelů a dalších externích zákazníků, kteří budou využívat její vybavení pro VaVal a nabízené služby a že její kapacity budou efektivně využity. Finanční aspekty jsou hodnoceny v následující oblasti.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné?</li> <li>- Byl v této analýze věrohodně odhadnut počet potenciálních uživatelů navrhované infrastruktury a jejích externích zákazníků?</li> <li>- Je tato hodnota dosažitelná s ohledem na ekonomickou strukturu podniků působících v regionu a jejich odvětvové (technologické) zaměření, zkušenosti s VaV apod. (tj. s ohledem na stav regionálního inovačního ekosystému)?</li> <li>- Bude žadatelem tato infrastruktura dostatečně využívána (má pro tuto infrastrukturu připraveny aktivity, resp. vhodně zaměřené VaV projekty)?</li> <li>- Existuje pro tuto infrastrukturu v daném regionu dostatečný počet potenciálních uživatelů?</li> </ul>	/3	
<b>D.3 Uplatnění na trhu</b>			ŽoP, PZ
5.	<p><b>Uplatnění na trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Uplatnění na trhu</b> je posouzeno, jak má infrastruktura nastavenou strategii pro získávání nových klientů a jak aktivně oslovuje zainteresované skupiny i potenciální klienty. Dále je posouzeno, zda byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh, jako je například existence zavedených subjektů nabízejících obdobné služby, nutnost certifikací na některé aktivity, nízká absorpční kapacita podniků v regionu (resp. malé</p>	/3	

	<p>zkušenosti s VaVal), neochota VO zapojit se do činnosti infrastruktury, nízká podpora ze strany regionu apod.). Dále se hodnotí, zda byly s ohledem na analýzu trhu stanoveny realistické tržní ceny za poskytované služby (ceny nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené).</p> <p>Zároveň je s ohledem na tyto skutečnosti posouzeno, zda byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh a realisticky odhadnuta cílová hodnota indikátorů (s ohledem na aktuální počet poskytovaných služeb a klientů a plánovaný počet klientů apod.).</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má Val infrastruktura předpoklady pro zajištění dostatečného počtu zákazníků? Má vhodnou strategii pro získání nových klientů?</li> <li>- Byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh?</li> <li>- Byla realisticky odhadnuta doba potřebná na vstup na trh a cílová hodnota indikátorů? Je přijatelná s ohledem na délku projektu?</li> </ul>		
6.	<p><b>Udržení na trhu</b></p> <p>V kritériu <b>Udržení na trhu</b> je posouzeno, zda je žadatelem zpracován realistický <i>podnikatelský záměr</i>. S využitím <i>podnikatelského záměru</i> je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny všechny náklady na zajištění provozu infrastruktury a poskytování všech služeb, včetně marketingu, údržby infrastrukturního vybavení apod. Zároveň jsou tyto náklady porovnány s očekávanými příjmy od jejich uživatelů a externích zákazníků, příjmy získanými z veřejných zdrojů a příjmy od dalších subjektů, například od poskytovatelů rizikového kapitálu a od sponzorů, příjmy z prodeje licencí apod. Z této analýzy by mělo být zřejmé, že očekávané náklady na provoz infrastruktury odpovídají očekávaným příjmům (včetně veřejné podpory poskytované po dobu realizace projektu) a že jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění její finanční a personální udržitelnosti po skončení projektu.</p> <p><b>Díličí kritéria – otázky, které si při posuzování projektu položí hodnotitel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zpracován podnikatelský záměr (záměry partnerů projektu), včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic?</li> <li>- Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny všechny náklady na zajištění provozu infrastruktury a poskytování všech služeb?</li> <li>- Jsou v tomto záměru realisticky vyčísleny očekávané příjmy od uživatelů a externích zákazníků, příjmy získané z veřejných zdrojů i příjmy od dalších subjektů (příjmy od poskytovatelů rizikového kapitálu a sponzorů, příjmy z prodeje licencí), včetně projekcí do budoucna?</li> <li>- Odpovídají očekávané náklady očekávaným příjmům?</li> <li>- Jsou vytvořeny předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti Val infrastruktury po skončení projektu?</li> </ul>	/3	

D.4 Dopady na životní prostředí (Mise RIS3)			ŽoP, PZ
7.	<p><b>Přínos pro životní prostředí</b></p> <p>V kritériu <b>Přínos pro životní prostředí</b> je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na:</p> <p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů (kód intervence 029), který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace;</p> <p>nebo na</p> <p>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru upřesní dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů, nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030);</p> <p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu, tj. žadatel musí mít jasně definované odborné služby a odborné kapacity, které směřují k zavádění nových digitálních a zelených technologií a digitální a zelené transformaci podniků. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má projekt prokazatelný <b>významný</b> pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj decentralizace energetických sítí, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)?</li> <li>- Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, doložený technologický přínos pro decentralizaci energetických sítí, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu?</li> </ul>	/4	

	- Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu?		
<b>D</b>	<b>Celkem bodů</b>	/25	

<b>A Vylučovací kritéria</b>	
<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>	<b>/40</b>
<b>C Implementace</b>	<b>/35</b>
<b>D Dopad</b>	<b>/25</b>
<b>Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/100 bodů</b>
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><b>doporučuji – nedoporučuji k přijetí</b></p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 70 - 100 bodů, nedoporučený 0 – méně než 70 bodů)</p>	

<b>Souhrnný komentář k projektu</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:



- krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy stanovená pro danou kategorii regionů, jelikož je vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překliku projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

#### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto podkladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení



nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor kontroly, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

