OPERAČNÍ PROGRAM
TECHNOLOGIE A APLIKACE
PRO KONKURENCESCHOPNOST

Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Řídicí orgán OP TAK

Příloha č. 1
Model hodnocení
Inovace – výzva IV.

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

Model hodnocení výzvy IV. Inovace

Název výzvy: Inovace – výzva IV.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
   - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
b) Věcné hodnocení
   - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
c) Výběrová komise
   - Řídící orgán OP TAK
d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
   - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, není-li pro konkrétní kritérium dále stanoveno jinak. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné

vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Přílohy Žádosti o podporu a možnosti odstranění vad žádosti (kritérium č. 2 v části s názvem „KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ“ uvedené níže)

Konkrétní dokument – povinná příloha Žádosti o podporu dle Výzvy, může být vystavena/vytvořena/doložena i v rámci oprav žádosti o podporu.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem.

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.).

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplňkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	**Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní**	**Druh kritéria** napravitelné / nenapravitelné	**Zdroj informací / způsob kontroly**
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné[1]	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení).

[1] Příloha může být vystavena/vytvořena/doložena až po datu prvního podání žádosti o podporu.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	**Definice kritéria přijatelnosti**	**Druh kritéria** napravitelné / nenapravitelné	**Zdroj informací/ způsob kontroly**
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení[2]. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	napravitelné[3]	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá subkritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob	napravitelné /nenapravitelné[4]	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

[2] Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.
[3] Kritérium je napravitelné pouze ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.
[4] Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Nenapravitelné je rovněž občanství či bydliště skutečného majitele či sídlo právnické osoby/správa právního uspořádání ze struktury vztahů žadatele ve státě či jurisdikci nespolupracující v daňové oblasti k datu podání žádosti o podporu.

	jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu; • k datu podání žádosti o podporu jeho skutečný majitel není občanem státu nebo nemá bydliště ve státě nebo jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení); • právnické osoby nebo právní upořádání ve struktuře jeho vztahů (pokud u něj existuje struktura vztahů podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, ve které vystupují zahraniční právnické osoby nebo zahraniční právní uspořádání) k datu podání žádosti o podporu nesídlí nebo v případě právních uspořádání nejsou spravovány ve státě či jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení).		

4.	CZ - NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu a nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení[5], věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil. Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost ≤ 85 %	1 b.	2 b.
2. ROA ≥ 2 %	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva ≤ 0,6	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat alespoň 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení

[5] V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika – komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů

- vyhovuje s výhradou - 1 bod

- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení" je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou" alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku (a budou-li tyto projekty dále doporučeny k financování VK), bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace aktivity Inovace OP TAK není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do 4 základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 32 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 16 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 27 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 45 a zároveň v kritériu Rozpočet projektu a jeho struktura musí projekt dosáhnout minimálně 3 bodů. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A	Vylučovací kritéria	Hodnocení	Zdroj inf.
1.	**Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy** Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. jedná se o zavádění výsledku výzkumu a vývoje (VaV) ve formě inovací do podnikové praxe. Projekt je tak zaměřen na realizaci produktové, procesní inovace, nebo produktové i procesní inovace. - Produktová inovace = zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb. - Procesní inovace = zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb.	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	**Vazba projektu na aktivity výzkumu a vývoje (VaV)** **Kritérium je splněno tehdy, když jsou splněny všechny dílčí požadavky a) - e)** a) <u>Projekt má přímou vazbu na aktivity VaV.</u> V projektu musí být využity výsledky vlastního VaV, výsledky VaV vzniklé ve spolupráci nebo výsledky VaV v podobě transferu technologie, který musí být smluvně doložen. *V případě ekonomicky propojených osob se považují aktivity VaV vzniklé ve společném centru VaV za vlastní VaV za předpokladu, že*	ANO/NE	PZ a jeho přílohy

	žadatelem bude doloženo, např. ve formě interní směrnice či smlouvy, že mají právo využívat výsledky VaV aktivit tohoto společného centra. *Transferem technologie se pro účely programu rozumí přenos technologie (např. prototypy, technologické součásti apod.) či technologického postupu (např. patenty, licence apod.) a know-how vyvinutých výzkumnou organizací pro účely průmyslové aplikace u žadatele. V případě dalších subjektů se transferem technologie rozumí pouze přenos takových řešení, které jsou chráněny právy průmyslového vlastnictví-patenty, užitnými vzory, a to buď formou přímého nákupu práva průmyslového vlastnictví či nákupu licence k jeho využití.* b) <u>Jedná se o aktivity VaV.</u> Aby aktivity VaV byly hodnoceny jako VaV, musí splňovat pět základních kritérií. Aktivity tak musí obsahovat prvek novosti, být kreativní/tvůrčí, obsahovat prvek nejistoty, být systematické a být převoditelné a/nebo reprodukovatelné[6]. c) <u>Je doložena dokumentace k VaV.</u> Z doložené dokumentace je jednoznačně zřejmé, že aktivity VaV byly ukončeny, že se vztahují ke zvolenému typu inovace (produktová/procesní inovace) a všechny inovované prvky uvedené v podnikatelském záměru jsou ověřeny a otestovány. d) <u>V případě produktové inovace se jedná o produkt, který se na trhu dosud nevyskytuje a není sériově vyráběn.</u> Musí se jednat o produkt, který nebyl dosud z pohledu žadatele představen trhu, tj. není uveden v oficiální nabídce žadatele a není sériově vyráběn a prodáván. Zakázková a kusová produkce v rámci individuální výroby předfinálních produktů pro ověření funkčnosti je možná a nepovažuje se za sériové uvedení produktu na trh. Marketingová propagace těchto předfinálních produktů je možná. e) <u>V případě procesní inovace se jedná o nový výrobní proces, který není dosud aplikován.</u> Jedná se o procesní inovaci, kterou žadatel dosud nemá ve svém výrobním postupu zavedenou.		

[6] Frascati Manual 2015

3.	**Projekt dosahuje minimálně úrovně TRL 5 – Technologie ověřena v relevantním prostředí** Projekt má přímou vazbu na ukončené výsledky VaV, které dosahují minimální úrovně TRL 5, tj. technologie ověřena v relevantním prostředí (v případě klíčových umožňujících technologií ověřena v průmyslově relevantním prostředí). V rámci tohoto kritéria bude využit rozbor zpracovaný žadatelem, jehož výsledkem bude stanovení úrovně TRL, které bylo dosaženo před zahájením projektu, přičemž tato úroveň bude podložena relevantními dokumenty (zkoušky (interní či externí) z testování, a dále například výzkumný tým podílející se na vývoji, harmonogram vývoje včetně základních milníků, rozpočet investic do předloženého ukončeného VaV apod.).	ANO/NE	ŽoP, PZ
4.	**Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace** Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVaI, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologiích definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3. (Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVaI nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)	ANO/NE	ŽoP, PZ, NRIS3
5.	**Soulad se zásadou "významně nepoškozovat"** Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii").	ANO/NE	Formulář DNSH a CP, PZ, ŽoP
6.	**Klimatický dopad** Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.	ANO/NE	Formulář DNSH a CP, ŽoP, PZ

B	Kvalita a strategické zaměření	Počet bodů	Zdroj inf.
Strategické zaměření			ŽoP, PZ, NRIS3
7.	**Soulad se strategickým tématem NRIS3** Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVaI v ČR, tzn. projekt přispěje zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata. (0-2 b)	**/2**	
8.	**Soulad s KETs** Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologiích (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs. (0-2 b)	**/2**	
Stupeň novosti			ŽoP, PZ
9.	**Inovativnost** V kritériu **Inovativnost** je hodnoceno zvýšení technických a užitných hodnot výrobků, technologií a služeb (produktová inovace) či zvýšení efektivnosti procesů výroby a poskytování služeb (procesní inovace) minimálně z pohledu českého trhu. Dále je kladen důraz na případnou novost produktu / procesu z pohledu ochrany průmyslových práv, tj. že nevyužívá principy, které jsou již chráněny. Dále je hodnocena inovativnost, tj. jak bude nový produkt/proces inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu/ve výrobní praxi dostupné. Zde se posuzuje významnost pokroku oproti produktům/procesům dostupných na trhu/ve výrobní praxi, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení produktu/procesu, která jsou již na trhu/ve výrobní praxi. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Je poznatek VaV zaváděný do praxe nový z pohledu ochrany průmyslových práv? - Pokrok v rámci firmy. - Inovativnost produktu/procesu na trhu. - Míra ovlivnění trhu novým procesem/produktem.	**/7**	
10.	**Přidaná hodnota pro zákazníky** V kritériu **Přidaná hodnota pro zákazníky** je hodnoceno, zda nový produkt/proces bude odpovídat požadavkům zákazníků nebo uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu oproti produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobní praxi (například získání nových funkcí, získání vyšší kvality a	**/7**	

Spolufinancováno Evropskou unií
MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

	spolehlivosti, případně nižší cenu). Hodnoceno je i načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídají očekávanému vývoji požadavků zákazníků, a zda reagují na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Odpovídá nový produkt/proces potřebám a očekávání zákazníků, resp. identifikované cílové skupiny? - Bude mít výsledný nový produkt/proces přidanou hodnotu pro zákazníky, resp. cílovou skupinu? - Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)?		
Získané znalosti a jejich potenciál			ŽoP, PZ, RIV
11.	**Náročnost VaV a získané znalosti** V kritériu **Náročnost VaV a získané znalosti** je hodnoceno, jaké znalosti byly dosavadním VaV získány, zda jsou založeny na náročném a ambiciózním VaV (například se může jednat o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy), a jak je možné tyto znalosti (resp. poznatek VaV) využít. V těchto souvislostech je hodnoceno, zda je v návrhu projektu zahrnuta odpovídající ochrana nového poznatku ve vazbě na jeho charakter a multiplikační efekt. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Byly znalosti získané v dosavadním VaV, které jsou využity pro účely projektu, založeny na náročném a ambiciózním VaV? - Jedná se o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy? - Je zajištěna odpovídající ochrana průmyslových práv výsledků VaV zaváděného do praxe (ve vazbě na jeho charakter)? - Jaký je příspěvek dosavadního VaV k rozšíření aktivit a rozvoje žadatele?	**/ 6**	
12.	**Multiplikační efekt** V kritériu **Multiplikační efekt** je hodnoceno, jaký má využívaný výsledek VaV v projektu potenciál pro budoucí uplatnění, tj. zda může být základem pro špičkové/pokrokové technologie, resp. zda má předpoklad pro vývoj dalších nových produktů/procesů. Je sledováno, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v dalších oblastech/sektorech (mimo řešený projekt, resp. v rámci jiného projektu). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda se žadatel s využitím nových znalostí a výstupů projektu může posunout směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci s vyšší přidanou hodnotou (tj. zda získají konkurenční výhodu).	**/4**	

	Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Může být výsledek VaV zaváděný do praxe základem pro špičkové/pokrokové technologie? - Má předpoklady pro vznik dalších nových produktů/procesů? - Bude mít nový produkt/proces potenciál pro další uplatnění, včetně rozšíření do dalších oblastí (tj. mimo problematiku řešenou v projektu)? - Přispěje projekt k posunu žadatele ke špičce dané oblasti a k produkci s vyšší přidanou hodnotou?		
Technická proveditelnost a rizika			ŽoP, PZ
13.	**Rizika a jejich řešení** V kritériu **Rizika a jejich řešení** je hodnoceno, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků). V těchto souvislostech je hodnoceno, zda navržená metoda a postup řešení umožní sledovat realizaci projektu a podle jejich výsledků rozhodovat o dalším postupu jeho řešení a případných úpravách plánu, včetně zastavení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C Implementace). Pro hodnocení je využita analýza rizik zpracovaná žadatelem. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Je zpracována odpovídající analýza rizik? - Jsou v této analýze dobře popsána všechna rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik? - Jsou zahrnuty kontrolní mechanismy, které umožní sledovat realizaci projektu? - Jsou v projektu navrženy rozhodovací mechanismy a rozhodovací body, které umožní v pravidelných intervalech rozhodnout, jak pokračovat v řešení projektu (pokračovat/upravit/zastavit)?	**/4**	
B	**Celkem bodů**	**/32**	

C	**Implementace**	**Počet bodů**	**Zdroj inf.**
Žadatel a řešitelský tým			ŽoP, PZ
14.	**Kompetence žadatele a řešitelský tým** V kritériu **Kompetence žadatele a řešitelský tým** je hodnoceno, jestli žadatel má dostatečné kompetence pro realizaci projektu, a jeho zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. zaváděním výsledků VaV do praxe. V těchto souvislostech je hodnocena jeho zkušenost s komercializací VaV a činnostmi, které jsou nezbytné pro přiblížení výsledků VaV tržnímu uplatnění.	**/4**	

	Kritérium **Kvalita řešitelského týmu** je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Je posuzováno, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnocena je i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a jeho zkušenosti s činnostmi realizovanými ve všech etapách řešení projektu (úzce souvisí s kritérii v části C Plán a řízení). **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Jsou kompetence žadatele pro úspěšnou realizaci projektu dostatečné? - Jsou zkušenosti žadatele s realizací projektů tohoto typu dostatečné, včetně zkušeností se zaváděním výsledků VaV, jejich komercializací a činnostmi, které jsou nezbytné pro přiblížení těchto výsledků tržnímu uplatnění? - Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu? - Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti? (Znalosti týkající se zavádění nových technologií, uvedení na trh apod.)		
Spolupráce při řešení projektu			ŽoP, PZ
15.	**Přínosy spolupráce pro řešení projektu** V kritériu **Přínosy spolupráce pro řešení projektu** je hodnoceno, zda předcházející spolupráce žadatele s externími subjekty má pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele, zda má žadatel vytvořené vazby na odběratele a distributory, případně jak bylo spolupracováno s potenciálními uživateli produktů/procesů založených na nových výsledcích VaV, **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Měla předcházející spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí žadatele? (Inovační potenciál spolupráce na uvedení do praxe) - Má žadatel zajištěny vazby se subdodavateli, distributory a odběrateli? - Spolupracoval žadatel s budoucími uživateli/odběrateli produktů/procesů?	**/2**	
Plán a řízení			ŽoP, PZ
16.	**Plán projektu a jeho struktura** V kritériu **Plán projektu a jeho struktura** je hodnocena relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout	**/3**	

	požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Je také hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v projektu a očekávaných přínosů? - Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků? - Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?		
Rozpočet projektu a jeho struktura			ŽoP, PZ
17	**Kombinované kritérium** **Rozpočet projektu a jeho struktura** V kritériu **Rozpočet projektu a jeho struktura** jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich strukturace a kompletnost. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasně přiřazeny k plánovaným aktivitám? **Oprávněnost nákladů a efektivita** V kritériu **Oprávněnost nákladů a efektivita** je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny subdodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.	**/7** **NE** **(0-2); ANO** **(3-7).**	

	Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“). **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)? Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů. Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu celkových způsobilých výdajů, **projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0-2 b.** **Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu a jeho struktura jsou 3 b.** V případě hodnocení 0-2 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 3-7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.		
C	**Celkem bodů**	**/16**	

D	**Dopad**	**Počet bodů**	**Zdroj inf.**
Velikost trhu a zákazníci			ŽoP, PZ
18.	**Tržní potenciál výsledků VaV** V kritériu **Tržní potenciál výsledků VaV** je hodnoceno, zda byly žadatelem posouzeny obchodní aspekty nového produktu/procesu. Zde je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou nový produkt/proces využívat. Dále je s využitím zpracované analýzy trhu posouzeno, jaké výhody má nový produkt/proces oproti	**/5**	

	produktům/procesům dostupným na trhu/ve výrobě, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci, zajištění ochrany práv průmyslového vlastnictví apod.). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/proces existují zákazníci, resp. cílová skupina, a že jejich konkurenční výhody umožní vstoupit na trh. Velikost trhu je pak hodnocena v následujícím kritériu. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Je zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění produktu/procesu na trhu/ve výrobě? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál? - Existují zákazníci, resp. cílová skupina pro vyvíjený produkt/proces? Byli identifikování klíčoví zákazníci a cílová skupina? - Má vyvíjený produkt/proces dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh?		
19.	**Velikost trhu** V kritériu **Velikost trhu** se posuzuje, zda je zpracovaná analýza trhu věrohodná a zda jsou uvedené údaje reálné. V analýze by měl být odhadnut realistický podíl, který může nový produkt/proces na trhu/ve výrobě, resp. trzích v různých teritoriích, dosáhnout, případně zda má nový produkt/proces potenciál vytvářet nové trhy. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro vyvíjený produkt/proces existuje dostatečně velký a ziskový trh (v EU nebo celosvětově), tj. že očekávané příjmy v přijatelném časovém horizontu pokryjí očekávané náklady na vývoj, implementaci a udržení nového produktu/procesu na trhu/ve výrobě. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? - Má nové řešení po uvedení do praxe potenciál vytvářet nové trhy? - Je odhadnutý podíl na stávajícím trhu reálný a lze jej dosáhnout? Dává předpoklady pro návratnost prostředků vložených do vývoje a uvedení nového produktu/procesu na trh/do výroby? - Jsou zpracovány variantní odhady trhu ve vazbě na možný postup komercializace produktu/zavedení procesu do výroby a úpravy konečného produktu/procesu?	**/5**	
Uplatnění na trhu			ŽoP, PZ
20.	**Vstup na trh** V kritériu **Vstup na trh** je posuzováno, zda má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh, tj. zda mají vybudovanou odpovídanou pozici na trhu (stávající pozice na trhu), nebo zda bude pro vstup s novým produktem/u procesu se stávajícím produktem na trh využito jiných	**/5**	

	subjektů. Dále je hodnoceno, zda byla zpracována strategie vstupu na trh, a to v návaznosti na uvažovaná teritoria (úzce souvisí s kritérii v části D Velikost trhu a zákazníci). Zde je také posouzeno, zda byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh v daném teritoriu, jako je například ochrana průmyslového vlastnictví subjekty působícími na trhu (resp. „freedom-to-operate“, tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji). Také je posouzeno, zda v projektu byly analyzovány další mechanismy, které mohou komplikovat vstup na trh v daném teritoriu, jako jsou regulace, standardy a certifikace. Dále je posouzeno, zda byla v projektu vyhodnocena doba potřebná pro vstup na trh, a zda je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh a udržet pozici na trhu (stávající pozice na trhu)? - Je zpracovaná strategie vstupu na trh v návaznosti na plánovaná teritoria? - Byly věrohodně vyhodnoceny a identifikovány všechny překážky pro vstup na trh, včetně regulací, standardů a certifikací, popř. tzv. možnosti „freedom-to-operate“ (tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji)? - Byla vyhodnocena doba a činnosti potřebné pro vstup? Jsou reálné a přijatelné? - Je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh (prodejní místa, distribuční kanály apod.)?		
21.	**Udržení na trhu** V kritériu **Udržení na trhu** je posouzeno, zda je zpracován realistický podnikatelský záměr. S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/procesu a jeho udržení na trhu/ve výrobě (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.), a zda byla správně odhadnuta doba pro vstup na trh. Ve vazbě na velikost trhu (úzce souvisí s kritérii v části D Velikost trhu a zákazníci) je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost. Hodnoceny jsou také předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení a jeho udržením na trhu/ve výrobě? - Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/procesu na trh/do výroby a udržení se na trhu?	**/5**	

	- Je zpracován reálný podnikatelský záměr (záměry členů konsorcia), včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné a přijatelné? - Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?		
Dopady na životní prostředí			ŽoP, PZ
22.	**Přínos pro životní prostředí** V kritériu Přínos pro životní prostředí je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na: a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace (kód intervence 029); nebo na b) decentralizaci energetických sítí, žadatel v podnikatelském záměru odůvodněně popsal a doložil technologický přínos projektu pro zvýšení podílu decentralizovaných zdrojů energií, přispívající k naplnění cíle mise Decentralizace; nebo na c) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslí dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů, nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů (kód intervence 030). Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.	**/4**	

	V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b. **Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:** - Má projekt prokazatelný významný pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj decentralizace energetických sítí, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)? - Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, doložený technologický přínos pro decentralizaci energetických sítí, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu? - Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu.		
Bonifikace znevýhodněných regionů			
23.	**Bonifikace znevýhodněných regionů** Projekt bude realizován v hospodářsky a sociálně ohrožených územích nebo v území s vyšší než průměrnou mírou nezaměstnanosti. Hospodářsky a sociálně ohrožená území jsou na úrovni správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) vymezena ve *Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+* (str. 12–13). Území s vyšší, než průměrnou mírou nezaměstnanosti jsou vymezena jako správní obvody ORP, u nichž podíl nezaměstnaných osob převyšuje průměrný podíl nezaměstnaných osob za celou ČR, a to na základě údajů zveřejněných MPSV za poslední měsíc před vyhlášením výzvy.	**/3**	
D	**Celkem bodů**	**/27**	

B Kvalita a strategické zaměření	**/32**
C Implementace	**/16**
D Dopad	**/27**
Celkové hodnocení projektu	**/ 75 bodů**
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: **doporučuji – nedoporučuji k přijetí**	

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 45-75 bodů a zároveň v kritériu Rozpočet projektu a jeho struktura dosáhl minimálně 3 bodů, nedoporučený 0 – méně než 45 bodů)

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí (dále také „VK“) jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednávané projekty:

a) doporučuje k financování,
b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady výběrové komise:
   - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
   - přesun položek v rámci rozpočtu;
   - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezapracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy, jelikož je vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překliku projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoliv z jednotlivých shora popsaných fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor kontroly, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.