

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
STEP – Investice – Vývoj a výroba
kritických technologií**



Model hodnocení výzvy STEP – Investice – Vývoj a výroba kritických technologií

Název výzvy: STEP – Investice – Vývoj a výroba kritických technologií

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, není-li pro konkrétní kritérium dále stanoveno jinak. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dnů nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Přílohy Žádosti o podporu a možnosti odstranění vad žádosti (kritérium č. 2 v části s názvem „KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ“ uvedené níže)



Konkrétní dokument – povinná příloha Žádosti o podporu dle Výzvy, může být vystavena/vytvořena/doložena i v rámci oprav žádosti o podporu.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:

Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem.

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.).

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu, CZ NACE) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné ¹	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení).

¹ Příloha může být vystavena/vytvořena/doložena až po datu prvního podání žádosti o podporu.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy a definicí počáteční investice.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	napravitelné ²	ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin) Jednotlivá subkritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení. Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako	napravitelné /nenapravitelné ³	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů

² Kritérium je napravitelné pouze ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

³ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Nenapravitelné je rovněž občanství či bydliště skutečného majitele či sídlo právnické osoby/správa právního uspořádání ze struktury vztahů žadatele ve státě či jurisdikci nespolutracující v daňové oblasti k datu podání žádosti o podporu.

	jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu; • k datu podání žádosti o podporu jeho skutečný majitel není občanem státu nebo nemá bydliště ve státě nebo jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení); • právnické osoby nebo právní uspořádání ve struktuře jeho vztahů (pokud u něj existuje struktura vztahů podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů, ve které vystupují zahraniční právnické osoby nebo zahraniční právní uspořádání) k datu podání žádosti o podporu nesídlí nebo v případě právních uspořádání nejsou spravovány ve státě či jurisdikci uvedených na aktuálně platném unijním seznamu jurisdikcí nespolupracujících v daňové oblasti schváleném Radou Evropské unie (dokládá čestné prohlášení).		
--	---	--	--

4.	CZ - NACE projektu zapsané v ISKP21+ koresponduje s věcným zaměřením projektu a nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení). Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ⁴ , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt bude realizován v souladu s legislativou v oblasti životního prostředí (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat alespoň 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

⁴ V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

2. Výrok analytika – komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

- nevyhovuje - 0 bodů
- vyhovuje s výhradou - 1 bod
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. V případě, že jsou posudky dvou hodnotitelů v rozporu, je využito arbitrážní hodnocení třetím nezávislým hodnotitelem, tzv. Arbitrem. Arbitrážní hodnocení bude využito v následujících případech:

1. posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu se od sebe liší hodnotami (ANO/NE) u vylučovacích či kombinovaných kritérií, nebo
2. jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo
3. posudky hodnotitelů nedosahují minimální bodové hranice, ale v jednotlivých bodových kritériích se liší natolik, že arbitrážním hodnocením při dodržení dále uvedených pravidel může dojít k zvýšení dosažených bodů na minimální bodovou hranici či výše.

Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, nebo se shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář.

Pro účely této Výzvy mohou být využity odborné kapacity JASPERS při zpracování odborných komentářů k vybraným hodnotícím kritériím souvisejícím s nařízením STEP, a to primárně ke kritériím A2, B1, B2, D1 a D2. Tyto komentáře budou k dispozici věcným hodnotitelům jako podpůrný podklad pro proces hodnocení žádostí o podporu.

Tento mechanismus bude využíván zejména u žádostí o podporu s vyšší požadovanou částkou dotace uvedenou při podání žádosti o podporu.



S ohledem na rozdělenou alokaci Výzvy pro jednotlivé kategorie regionů se projekty v rámci Výzvy rozdělují do dvou skupin v závislosti na kategorii regionu, v níž je projekt realizován. Finální pořadí projektů bude stanoveno pro každou kategorii regionů zvlášť. V případě nedostatečné alokace pro danou kategorii regionů je tak rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů v každé kategorii regionů zvlášť. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy pro danou kategorii regionů dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku (a budou-li tyto projekty dále doporučeny k financování VK), bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy pro danou kategorii regionů nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána alokace určená pro příslušnou kategorii regionů v rámci dané priority OP TAK, není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy pro příslušnou kategorii regionů

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do 4 základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 40 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 30 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 30 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 60 a zároveň v kritériu B1 Cíle projektu a jejich návaznost na cíle platformy STEP musí dosáhnout minimálně 10 bodů, v kritériích B2 Inovativnost nebo B2 Strategické závislosti musí dosáhnout minimálně 5 bodů, v kritériu C5 Rozpočet projektu a jeho struktura musí projekt dosáhnout minimálně 1 bod a v kritériu D1 Význam hospodářského potenciálu pro jednotný trh EU musí projekt dosáhnout minimálně 5 bodů.

Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A	Vylučovací kritéria	Hodnocení	Zdroj inf.
---	---------------------	-----------	------------



A1.	Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy a podporované aktivity. Zde se posuzuje, že se projekt a způsobilé výdaje vztahují k produktivním investicím sloužícím k vývoji nebo výrobě kritických technologií. Podporované aktivity v rámci vývoje kritických technologií zahrnují pořízení strojů, zařízení a komponent, které jsou potřebné k výrobě prototypů a jejich zdokonalování, a/nebo zajištění toho, aby technologie splňovaly přísné normy týkající se výkonnosti a škálovatelnosti. Vývoj zahrnuje činnosti zaměřené na dosažení technologického pokroku, zdokonalení technologie pro potřeby trhu, včetně zvýšení její účinnosti a spolehlivosti, a vypracování norem. Podporované aktivity v rámci výroby kritických technologií zahrnují zřizování výrobních linek, zařízení, která jsou první svého druhu, rozšíření nebo změnu využití stávajících zařízení, rozšíření procesů s cílem uspokojit poptávku a/nebo zavedení mechanismů kontroly kvality, aby byla zajištěna konzistentní výroba vysoce kvalitních výrobků. Dále se posuzuje, zda se projekt vztahuje na podporu vývoje nebo výroby kritických technologií od fáze, kdy byla prokázána proveditelnost (tj. před začátkem projektu je dosažena minimální úroveň TRL 4).	ANO/NE	ŽoP, PZ
A2.	Soulad projektu s technologickými odvětvími platformy STEP V kritériu se posuzuje soulad s technologickými odvětvími vymezenými platformou STEP: - Digitální technologie a deep tech inovace - Čisté technologie a technologie účinně využívající zdroje - Biotechnologie, včetně léčivých přípravků - Obranné technologie V rámci uvedených technologických odvětví platformy STEP musí projekt spadat do definovaných „technologických oblastí“. Projekt musí zvolit jednu z technologických oblastí v souladu s Přílohou č. 9.	ANO/NE	ŽoP, PZ

	U projektů vztahujících se na prvky hodnotového řetězce kritických technologií v rámci stanovených odvětví hodnotitel ověří, že se vztahují na: - konečné produkty kritických technologií, nebo - specifické komponenty a specifické stroje, kterými se rozumí součásti a zařízení, které se primárně používají pro výrobu těchto konečných produktů; - kritické suroviny, jak je stanoveno v příloze II aktu o kritických surovinách; - nebo související služby kritické a specifické pro vývoj nebo výrobu těchto konečných produktů. V případě, že se projekt nevztahuje na vývoj nebo výrobu kritických technologií dle definovaných technologických odvětví platformy STEP a definovaných technologických oblastí, nebo na uvedené prvky hodnotového řetězce v těchto odvětvích, nemůže být projekt podpořen.		
A3.	Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3. (Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)	ANO/NE	ŽoP, PZ, NRIS3
A4.	Soulad se zásadou “významně nepoškozovat” Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).	ANO/NE	Formulář DNSH a CP, PZ, ŽoP
A5.	Klimatický dopad Investice do infrastruktury s očekávanou dobou životnosti alespoň 5 let byly prověřeny z hlediska klimatického dopadu v souladu s čl. 73 odst. 2 písm. j) Nařízení EP a Rady (EU) 1060/2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond	ANO/NE	Formulář DNSH a CP, ŽoP, PZ

	soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond.		
--	---	--	--

B	Kvalita a strategické zaměření	Počet bodů	Zdroj inf.
B1.	Kombinované kritérium Cíle projektu a jejich návaznost na cíle platformy STEP V rámci tohoto kritéria hodnotitel posuzuje relevanci, jasnost formulace a definici specifických cílů projektu a jaký je potenciál projektu a stanovených výstupů přispět k hlavním cílům platformy STEP⁵. Hodnotitel posoudí i ambicióznost a náročnost stanovených cílů projektu ve vztahu k vývoji a výrobě kritické technologie, nebo posílení hodnotového řetězce a jaký je potenciál konečného produktu/technologie/služby, která je předmětem projektu, k hlavním cílům platformy STEP přispět. Hodnotitel dále posoudí, jak jsou cíle projektu podloženy a realistické a jak jsou plánované výstupy a aktivity projektu vztaheny k vybrané kritické technologii/hodnotovému řetězci, tj. např. nakolik jsou výstupy projektu kritické a specifické pro vývoj a výrobu kritické technologie, přímá návaznost projektu ke zvýšení účinnosti, výkonnosti technologie apod. Nejvíce pozitivně budou hodnoceny projekty v kritických strategických oblastech pro EU, které přispějí k vedoucímu postavení Unie v oblasti průmyslu a špičkových technologií (např. projekty v oblasti mikroelektroniky a polovodičových čipů, aditivní výroby, baterií, biosensorů, bezpilotních a protidronových systémů, kosmické a družicové systémy apod.), které napomohou vývoji nebo výrobě průlomových inovací v rámci kritických technologií STEP, tj. které mají potenciál formovat trh, narušovat jej nebo vytvářet a přinášet Unii významný hospodářský potenciál. V případě, že není jednoznačně doloženo, jak realizace projektu přispěje k hlavním cílům platformy STEP, tj. jakým způsobem projekt přispívá k vývoji nebo výrobě kritické technologie, nebo posílení hodnotového řetězce kritických technologií, nebo	/15 NE (0-1); ANO (10-15)	PrZ

⁵ Projekty platformy STEP musí podporovat hlavní cíle platformy STEP, tj. podporu vývoje nebo výroby kritických technologií v celé EU, a/nebo ochranu a posílení příslušných hodnotových řetězců.

	je projekt zaměřen převážně na doplňkové služby (např. služby v IT), které nejsou pro danou kritickou technologii klíčové nebo specifické, udělí hodnotitel 0 – 1b. Projekty zahrnující zavádění nebo rozšiřování komerčně dostupných řešení (včetně komerčních hotových řešení) obecně do působnosti platformy STEP nespádají. (pozn. podmínka kritičnosti STEP se hodnotí v rámci kritéria B2 a dopad projektu na trh Unie se hodnotí v kritériu D1.) Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria je 10 b. V případě hodnocení 0–1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 10–15 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno. Kritérium je možné vyhodnotit pouze 0-1 bod nebo 10-15 bodů.		
Hodnotí se pouze jedno z kritérií B2. Inovativnost nebo B2 Strategické závislosti, a to dle výběru žadatele			
B2. Inova tivnos t	Inovativnost Kombinované kritérium Hodnotí se, zda projekt splňuje jednu z podmínek kritičnosti STEP (čl. 2 odst. 2 písm. a) Nařízení o platformě STEP), tj. že přispívá k vývoji nebo výrobě kritické technologie, která přinese na vnitřní trh inovativní, nově vznikající a špičkový prvek. V tomto kritériu se hodnotí, jak bude nová technologie/konečný produkt /proces inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na vnitřním trhu v praxi dostupné a posuzuje se významnost pokroku oproti technologiím/konečným produktům/procesům dostupným na vnitřním trhu (posun oproti „state-of-the-art“). Inovativnost musí být podložena rešeršemi současného stavu, srovnávací analýzou s konkurenčními technologiemi, technickou analýzou parametrů a jejich zlepšení, případně dalšími podklady dokládajícími novost přístupu. Hodnotitel se zaměří zejména na specifikaci parametrů technologie a kvalitu a zevrubnost porovnání stávajících parametrů a existujících/vyvíjených technologií v rámci vnitřního trhu EU, které prokazují splnění podmínek inovativnosti. Aby projekt splnil podmínky kritičnosti, musí obsahovat kombinaci alespoň dvou z těchto prvků: - Inovativní prvky přinášejí klíčové kritérium „novosti“, které vede k významným zlepšením nebo změnám v určité oblasti nebo odvětví. <i>Hodnotitel posoudí např., zda technologie přináší zcela nový koncept či metodu, která není v současnosti na trhu dostupná, zda tento nový koncept přinese významné zlepšení, nebo průlom ve výkonu, účinnosti či vlastnostech v dané technologické</i>	/15 NE (0-1); ANO (5-15) /Nerel evantní	PrZ

	<i>oblasti či odvětví (nejedná se jen o inkrementální zlepšení), nebo zda může přinést výrazné změny v postupech v daném odvětví nebo v chování uživatelů apod.</i> - Nově vznikající prvky se vztahují k novým, nedávno vyvinutým technologiím, které mohou například vzniknout na základě nového výzkumu a začínají se prosazovat a slibují významný růst nebo dopad. <i>Hodnotitel posoudí např., zda se jedná o novou nebo nedávno vyvinutou technologii (založenou např. na nedávném průlomu ve výzkumu a vývoji), zda se tato technologie teprve začíná zavádět či komercializovat (na rozdíl od běžně zavedené technologie), zda se začíná prokazovat vzrůstající zájem o technologii typu rostoucích investic, pilotních projektů, které naznačují, že by se tato technologie mohla výrazně rozšířit nebo mít významný dopad, či zda se technologie stále vyvíjí a lze očekávat další pokroky, než dojde k jejímu rozšíření (tj. jedná se o vznikající, nikoli již vyspělou technologii), apod.</i> - Špičkové prvky se vztahují k nejpokročilejším, nejnovativnějším a nejsofistikovanějším technologiím, které jsou v Unii v současné době k dispozici nebo se zde vyvíjejí. <i>Hodnotitel posoudí např., zda je daná technologie na špičce ve svém oboru, využívá nejnovější vědecké či technické poznatky, či zda se nachází na současné technologické hranici, tj. pracuje s unikátními technologickými průlomy nebo zvýšenými výkony v různých parametrech, existuje jen málo nebo žádné rovnocenně pokročilé alternativy, technologie posouvá, co je v současné době technicky možné, technologii lze považovat za lídra nebo průkopníka v oboru, lze ji srovnat nebo překračuje nejpokročilejší globální alternativy, apod.</i>		
Hodnotící škála			
11-15	Projekt směřuje k vývoji nebo výrobě kritické technologie disponující špičkovými vlastnostmi/parametry, které patří k nejpokročilejším a nejnovativnějším a nejsofistikovanějším technologiím, které jsou v Unii v současné době k dispozici nebo které se zde vyvíjejí. Projekt zároveň obsahuje inovativní prvky, které vedou k významným zlepšením nebo změnám, a/nebo se vztahuje k novým, nedávno vyvinutým technologiím.		
5-10	Projekt kombinuje kritéria novosti v rámci inovativních prvků, které vedou k významným zlepšením nebo změnám v daných oblastech nebo odvětvích a nově vznikající prvky vztahující se k novým, nedávno vyvinutým technologiím.		
0-1	Projekt nesplňuje podmínky kritičnosti dle platformy STEP, tj projekt se vztahuje pouze k jednomu z definovaných prvků, nebo nepřináší významný posun v žádné z uvedených oblastí. Projekt nepřispívá k významnějšímu zvýšení parametrů kritických technologií, nebo je plánované zvýšení natolik nízkorizikové či		

	nevýznamné, že nepřináší žádné nové řešení, a proto nesplňuje kritéria pro podporu v rámci Výzvy a platformy STEP. Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria je 5b. V případě hodnocení 0-1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 5-15 bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.		
B2. Strategické závislosti	Kombinované kritérium Hodnotí se, zda projekt splňuje jednu z podmínek kritičnosti STEP (čl. 2 odst. 2 písm. b) Nařízení o platformě STEP) tím, tj. že se zaměřuje na vývoj nebo výrobu kritické technologie, která přispívá ke snížení strategické závislosti Unie, nebo ji předchází. Hodnotí se, zda je v projektu jednoznačně specifikována a doložena strategická potřeba/výzva týkající se kritických technologií nebo ochrany a posílení prvků hodnotového řetězce v souvislosti s vývojem či výrobou kritických technologií či existence strategické závislosti na kritických technologiích (koncentrace dovozu, význam dovozu v celkové poptávce EU a vnitrostátní výrobní kapacity EU) ze třetích zemí, tj. ze zemí mimo EU. Strategická potřeba/výzva musí být jasně identifikována a popsána v kontextu aktuálních strategií/ politik/analýz týkajících se boje proti strategickým závislostem Unie, jako jsou aktualizace Evropské průmyslové strategie, reporty Evropského střediska pro sledování kritických technologií, Akční plán pro posílení synergií mezi civilním, obranným a kosmickým průmyslem, Evropská strategie hospodářské bezpečnosti, Unijní seznam kritických léčiv, Evropský akt o kritických surovinách, Akt o průmyslu pro nulové čisté emise, nebo jiné podložené zdroje. Projekt jasně prokazuje existenci dané závislosti, která odůvodňuje realizaci projektu, a přímo na ni reaguje. Pro účely nařízení o platformě STEP se při určování, zda technologie snižují strategickou závislost Unie či této závislosti předcházejí, musí projekt zohledňovat alespoň dva z následujících faktorů (viz Pokyny č. C/2024/3209⁶), bod 3.2:	/15	PrZ

6 SDĚLENÍ KOMISE Pokyny k některým ustanovením nařízení (EU) 2024/795, kterým se zřizuje Platforma strategických technologií pro Evropu (STEP) (C/2024/3209), dostupné [zde](#).

	1) Příspěvek k vedoucímu postavení Unie v oblasti průmyslu a technologií, technologie poskytuje Unii konkurenční výhodu v celosvětovém technologickém prostředí a pomáhá předcházet závislosti; 2) Příspěvek ke kritickým infrastrukturám na evropské úrovni prostřednictvím neomezeného přístupu k základním součástem a technologiím umožňujícím vývoj a výrobu kritických infrastruktur Unie, aniž by hrozilo narušení nebo zpoždění dodávek; 3) Příspěvek ke zvýšení výrobní kapacity; zvýšením výrobní kapacity kritických surovin, klíčových komponent nebo posílením hodnotových řetězců v Unii mohou některé investice v případě existence rizika strategické závislosti Unie přímo snížit závislost na zdrojích ze třetích zemí, a tím zvýšit soběstačnost a odolnost Unie; 4) Posílení bezpečnosti dodávek kritických vstupů, komponentů a technologií v Unii. Projekt se může týkat regionální bezpečnosti dodávek, a tím posílit schopnost Unie účinně řešit narušení dodávek a zranitelnost v kterékoli části jejího území; 5) Podpora pozitivních přeshraničních účinků na vnitřním trhu prostřednictvím posílení spolupráce a koordinace v rámci vnitřního trhu, což může pomoci vytvořit odolné průmyslové dodavatelské řetězce a navazující odvětví. Tím také podporuje rovné podmínky, snižuje narušení a zvyšuje celkovou konkurenceschopnost Unie.		
Hodnotící škála			
11-15	Projekt je založen na strategické závislosti, která je jednoznačně definována v aktuálních strategiích/ politikách/analýzách týkajících se boje proti strategickým závislostem Unie. Realizace projektu i jeho výsledky jednoznačně na tuto závislost reagují a projekt významně přispívá k jejímu snížení nebo závislosti předchází. Výsledek projektu vykazuje významný příspěvek ke dvěma či více výše uvedeným faktorům, příspěvek projektu ke každému z vybraných faktorů je jednoznačně doložen a kvantifikován. Nejvíce pozitivně budou hodnoceny projekty, které významně přispívají k vedoucímu postavení Unie v dané technologické oblasti.		
5-10	Projekt je založen na strategické závislosti, která je jednoznačně definována v aktuálních strategiích/politikách/analýzách týkajících se boje proti strategickým závislostem Unie. Realizace projektu i jeho výsledky jednoznačně reagují na tuto závislost a projekt předpokládá významný potenciál dopadu na alespoň jeden z výše uvedených faktorů, zároveň projekt zohledňuje a uvádí kvantifikované dopady minimálně na jeden další z uvedených faktorů. Může se jednat o projekty, které prokazují výrazný příspěvek ke zvýšení výrobní kapacity, zvýšení výrobní kapacity kritických surovin apod., který zohledňuje pozitivní dopady na další uvedené faktory a předcházení závislostí.		
0-1	Projekt nesplňuje podmínky kritičnosti dle platformy STEP, projekt jednoznačně nedefinoval strategickou závislost na úrovni Unie, nebo není		

	zřejmé, jak projekt na tuto závislost reaguje, jaký bude příspěvek k jejímu snížení, nebo projekt nezohledňuje alespoň dva z výše uvedených faktorů, nebo je kvantifikovaný dopad natolik nevýznamný či spekulativní, že nelze posoudit splnění definovaných podmínek v žádné z uvedených oblastí. Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria je 5b. V případě hodnocení 0-1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 5-15 body bude výsledek kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno. Hodnotitel podle typu projektu vyhodnotí buď kritérium B2 Inovativnost, nebo B2 Strategické závislosti, a to za účelem posouzení splnění jedné z podmínek kritičnosti dle platformy STEP (tj. splnění podmínek se neposuzuje kumulativně).											
B3.	Multiplikační efekt V kritériu Multiplikační efekt je hodnoceno, jaký má kritická technologie vyvíjená či vyráběná v projektu potenciál pro budoucí uplatnění, tj. zda může být základem pro vývoj dalších nových konečných produktů/procesů a zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v dalších technologických odvětvích. V této souvislosti se hodnotí, zda je při vývoji či výrobě technologie zohledněna a zajištěna její škálovatelnost a replikovatelnost, tj. zejména technické zohlednění dalšího navyšování produkce při zachování kvality/výkonu, cenové dostupnosti. Dále je sledováno, zda projekt vykazuje návaznost na existující iniciativy v rámci dalších programů a podpůrných nástrojů EU a je s nimi komplementární? Hodnotitel posuzuje následující aspekty, resp. podotázky: <table><tr><td>B3.1</td><td>Vytváří technologie předpoklady pro vznik dalších nových produktů/procesů? Má potenciál pro další uplatnění, včetně rozšíření do dalších technologických oblastí?</td><td>Max. 2 body</td></tr><tr><td>B3.2</td><td>Je v projektu zohledněna škálovatelnost a replikovatelnost technologie?</td><td>Max. 2 body</td></tr><tr><td>B3.3</td><td>Vykazuje projekt návaznost na další iniciativy a programy v rámci EU? Je s nimi komplementární?</td><td>Max. 1 bod</td></tr></table> <i>Hodnotitel zdůvodní udělení bodů u každého aspektu kritéria samostatně.</i>	B3.1	Vytváří technologie předpoklady pro vznik dalších nových produktů/procesů? Má potenciál pro další uplatnění, včetně rozšíření do dalších technologických oblastí?	Max. 2 body	B3.2	Je v projektu zohledněna škálovatelnost a replikovatelnost technologie?	Max. 2 body	B3.3	Vykazuje projekt návaznost na další iniciativy a programy v rámci EU? Je s nimi komplementární?	Max. 1 bod	/5	
B3.1	Vytváří technologie předpoklady pro vznik dalších nových produktů/procesů? Má potenciál pro další uplatnění, včetně rozšíření do dalších technologických oblastí?	Max. 2 body										
B3.2	Je v projektu zohledněna škálovatelnost a replikovatelnost technologie?	Max. 2 body										
B3.3	Vykazuje projekt návaznost na další iniciativy a programy v rámci EU? Je s nimi komplementární?	Max. 1 bod										
B4.	Technická proveditelnost projektu	/5	PrZ									

V kritériu Technická proveditelnost projektu se hodnotí, zda je investiční projekt vývoje nebo výroby kritických technologií jako celek realizovatelný a technicky proveditelný, zda je technologické vybavení vhodně zvoleno ve vazbě na cíle projektu, technologické zaměření a plánované výsledky. V projektu jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby. V záměru jsou popsány všechny klíčové technické kroky a fáze. V záměru jsou popsána všechna technická rizika spojená s počátečním TRL projektu a plánovaným posunutím technologie na vyšší stupeň, nebo zavedením výroby. Dále se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná technická rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci. Hodnotitel posuzuje následující aspekty, resp. podotázky: <table><tr><td>B4. 1</td><td>Je vhodně navrženo technologické vybavení ve vazbě na cíle projektu a technologické zaměření? Jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu?</td><td>Max. 3 body</td></tr><tr><td>B4. 2</td><td>Je zpracována odpovídající analýza rizik? Jsou v této analýze dobře popsána všechna technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?</td><td>Max. 2 body</td></tr></table> <i>Hodnotitel zdůvodní udělení bodů u každého aspektu kritéria samostatně.</i>			B4. 1	Je vhodně navrženo technologické vybavení ve vazbě na cíle projektu a technologické zaměření? Jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu?	Max. 3 body	B4. 2	Je zpracována odpovídající analýza rizik? Jsou v této analýze dobře popsána všechna technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?	Max. 2 body		
B4. 1	Je vhodně navrženo technologické vybavení ve vazbě na cíle projektu a technologické zaměření? Jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu?	Max. 3 body								
B4. 2	Je zpracována odpovídající analýza rizik? Jsou v této analýze dobře popsána všechna technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?	Max. 2 body								
B	Celkem bodů	/40								

C	Implementace	Počet bodů	Zdroj inf.
C1.	Kompetence žadatele V kritériu Kompetence žadatele jsou hodnoceny kompetence žadatele pro realizaci projektu. Je hodnoceno, zda má žadatel dostatečné zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru, tj. provozováním VaV infrastruktury, řešením výzkumných projektů a vývojových projektů, zaváděním výsledků VaV do praxe. apod., a zda má i dostatečné organizační schopnosti. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou společností, která má vytvořené vazby na další subjekty v rámci cíleného hodnotového řetězce. Je také hodnoceno, zda má dostatečné kompetence a zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech, které jsou v návrhu projektu uvedeny, s důrazem na intenzitu dosavadní činnosti ve vývoji a výrobě v dané	/6	

	oblasti kritických technologií. Posouzeno je také, zda má žadatel kompetence zrealizovat všechny aktivity navržené v projektu. Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Jsou kompetence a zkušenosti žadatele dostačující pro realizaci celého projektu? - Má žadatel zkušenosti ve všech aktivitách a technologických oblastech projektu? - Má žadatel vytvořené vazby na další subjekty v rámci cíleného hodnotového řetězce? - Vychází projekt z intenzivní dosavadní činnosti v oblasti vývoje nebo výroby kritických technologií?		
C2.	Kvalita projektového týmu V kritériu Kvalita projektového týmu je sledováno, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity a činnosti, které souvisí jak s realizací projektu a jeho řízením, tak i s řešením vývojových a investičních projektů. Posuzuje se také, zda jsou personálně a odborně zajištěny všechny navržené etapy řešení projektu od pořizování investic až po zajištění jejího plného provozu. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu. U projektů bude položen důraz zejména na odbornost a zkušenosti vedoucího týmu se zaváděním výsledků VaV do praxe. Hodnoceny budou i odborné znalosti, schopnosti a motivace týmu žadatele k posunu řešení směrem k inovacím a komerčnímu využití výsledků projektu (tj. zajištění odborností pro všechny fáze řešení projektu a jeho úspěšné dokončení). Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny etapy řešení projektu od pořízení investic až po zajištění plného provozu? - Jsou personálně a odborně zajištěny všechny aktivity, tj. zejména zajištění dokončení vývojových prací/zajištění nasazení nové technologie do výroby/rozšíření výroby apod.? - Je odborná kvalifikace a zkušenosti projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu dostatečná?	/6	
C3.	Přínosy spolupráce pro projekt Hodnotí se, zda má žadatel vytvořené vazby na průmyslové partnery v celém hodnotovém řetězci kritické technologie či partnery z akademické sféry a výzkumných	/5	

organizací, kteří vhodně doplňují odbornosti a kompetence žadatele, případně i relevantní partner z veřejného sektoru. Dále se hodnotí, zda má žadatel vytvořené vazby na odběratele a distributory, případně jak bylo spolupracováno s potenciálními uživateli produktů/procesů založených na nových výsledcích VaV. Žadatel může doložit spolupráci/zapojení do projektu či do dalšího vývoje nebo využívání směřující k širšímu uplatnění výsledků projektu a nových technologií na trhu. Hodnotitel posuzuje přínosy spolupráce souhrnně podle následující škály, při zohlednění stávajících podotázek uvedených v popisu kritéria:			
4–5 bodů	Vazby/spolupráce jsou konkrétně doložené, relevantní pro projekt a významně posilují jeho realizaci, návaznost na hodnotový řetězec nebo budoucí uplatnění výsledků.		
2–3 body	Vazby/spolupráce jsou relevantní, ale jejich přínos je doložen pouze částečně nebo mají spíše podpůrný význam pro realizaci či uplatnění výsledků.		
1 bod	Vazby/spolupráce jsou popsány převážně obecně, bez jasné vazby na realizaci projektu nebo uplatnění výsledků.		
0 bodů	Relevantní vazby/spolupráce nejsou doloženy nebo z předložených informací nevyplývá jejich přínos pro projekt.		
<i>Při hodnocení se nezohledňuje pouze počet formálních partnerství, ale zejména jejich věcný přínos, relevance a doloženost ve vztahu k projektu.</i>			
C4.	Plán projektu a jeho struktura V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnocena relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Je také hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu. Hodnotitel posuzuje následující aspekty, resp. podotázky:	/6	
C4.1	Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v projektu a očekávaným přínosům?	Max. 3 body	

C4. 2	Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu a je vhodně členěn na etapy ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?	Max. 3 body		
Hodnotitel zdůvodní udělení bodů u každého aspektu kritéria samostatně.				
Rozpočet projektu a jeho struktura				ŽoP, PZ
C5	Kombinované kritérium Rozpočet projektu a jeho struktura V kritériu Rozpočet projektu a jeho struktura jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost. Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám? Oprávněnost nákladů a efektivita V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny subdodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu. Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“). Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?	/7 NE (0); ANO (1-7).		

	Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů. Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu celkových způsobilých výdajů, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí 0 b. Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu a jeho struktura je 1 b. V případě hodnocení 0 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 1-7 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.		
C	Celkem bodů	/30	

D	Dopad	Počet bodů	Zdroj inf.
D1.	Význam hospodářského potenciálu pro jednotný trh EU Kombinované kritérium Význam hospodářského potenciálu by měl být posuzován z hlediska technologií, které by mohly oslovit různé trhy Unie (spíše než geograficky omezené trhy) nebo mít podstatný dopad na vývoj nebo výrobu technologie. Hodnotí se, zda technologie bude mít s vysokou pravděpodobností významné vedlejší účinky i v jiných členských státech, což může zvýšit hospodářský potenciál jednotného trhu. Přeshraniční vedlejší účinek lze měřit z hlediska jeho pozitivního příspěvku k růstu, zaměstnanosti a investicím do výzkumu a vývoje. Hodnotitel bude posuzovat, jak široký dosah má projekt v rámci EU trhu, tj. zda technologie reaguje na společné výzvy, které sdílí více trhů v rámci EU, jak velký trh	NE (0-1); ANO (5-10)	

	v rámci EU technologie oslovuje, jaká je její kompatibilita či interoperabilita v rámci trhů EU. V rámci dopadu na trh Unie bude hodnotitel posuzovat, zda technologie bude generovat významnou ekonomickou hodnotu pro EU, jako bude přispívat k transformaci průmyslu, zvyšovat konkurenceschopnost, přispívat ke strategické autonomii, nebo jaký je potenciál technologie přilákat další soukromé zdroje či financování ze strany EU. V rámci přeshraničních vedlejších efektů bude hodnotitel posuzovat, jaké ekonomické přínosy může technologie generovat v různých členských státech EU (např. zaměstnanost, růst, investice) a jak jsou tyto údaje/projekce v žádosti podloženy, s jakou pravděpodobností bude technologie stimulovat další VaV aktivity, inovace či investice napříč členskými státy EU a jaké mechanismy jsou navrhovány, které zaručí, že tyto benefity (ekonomická aktivita, inovace, tržní uplatnění) budou uplatněny v různých trzích EU.		
Hodnotící škála			
8-10	Nejvíce bodů získají projekty, které mohou významně zvýšit hospodářský potenciál jednotného trhu, tj. které prokazují a vyčíslují významné dopady do různých, geograficky širokých, trhů Unie, které lze s nejvyšší pravděpodobností očekávat po dosažení vývoje a výroby a nasazení konečného produktu na trh. Významná ekonomická hodnota napříč geograficky co nejširšími trhy EU je podložena ekonomickými přínosy v rámci více faktorů (zaměstnanost, růst, investice, posílení kapacit apod.). U projektů je doloženo propojení v rámci hodnotových řetězců v rámci vývoje či výroby kritických technologií a technologie vykazuje vysoký potenciál k transformaci průmyslu, zvýšení konkurenceschopnosti či strategické autonomii EU.		
5-7	Pozitivně hodnoceny budou projekty s očekávanými významnými dopady a předpokládanými vedlejšími účinky do dalších členských států, tj. projekty, u kterých existuje odůvodněný předpoklad pro pozitivní ekonomické přispěvky k faktorům jako je růst, zaměstnanost nebo investice do VaV či posílení kapacit ve více členských státech (např. na základě propojení hodnotových řetězců v rámci vývoje či výroby kritických technologií). Je jednoznačně doloženo, že technologie nebude mít pouze dopad na lokální trh, je zajištěna její kompatibilita či interoperabilita v rámci trhů EU, ekonomická aktivita mimo území, kde bude technologie primárně nasazena, apod.		
0-1	Nelze očekávat dopady do jiných členských států, není stanoven nebo dostatečně podložen hospodářský potenciál pro jednotný trh EU, nebo dopad na snížení strategické závislosti, nebo takové dopady jsou velice nevýznamné či spekulativní, bez přímého vztahu k řešení daného projektu či uplatnění jeho výsledků, nebo ekonomická aktivita je koncentrována do jednoho členského státu, není zajištěna kompatibilita či interoperabilita v rámci trhů EU apod.		

	Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria je 5 b. V případě hodnocení 0-1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno. V případě hodnocení 5-10 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno. Kritérium je možné vyhodnotit pouze 0-1 bod nebo 5-10 bodů.		
D2.	Tržní potenciál - analýza trhu a poptávky V kritériu Tržní potenciál - analýza trhu a poptávky je hodnoceno, zda byly žadatelem posouzeny obchodní aspekty nové technologie/produktu/procesu. Zde je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou novou technologií využívat, tj. jaká je existující poptávka. Dále je s využitím zpracované analýzy trhu posouzeno, jaké výhody má nová technologie oproti technologiím dostupným na trhu/ve výrobě, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci, zajištění ochrany práv průmyslového vlastnictví apod.). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro novou technologii/konečný produkt/proces existují zákazníci, resp. cílová skupina, a že jejich konkurenční výhody umožní vstoupit na trh (můžou být doloženy relevantní Letters of intent, Memoranda o porozumění apod.). V kritériu se dále posuzuje, zda je zpracovaná analýza trhu věrohodná a zda jsou uvedené údaje reálné. V analýze by měl být odhadnut realistický podíl, který může nový produkt/proces na trhu/ve výrobě, resp. trzích v různých teritoriích, dosáhnout, případně zda má nový produkt/proces potenciál vytvářet nové trhy. Z analýzy by mělo být zřejmé, že pro vyvíjený produkt/proces existuje dostatečně velký a ziskový trh (v EU nebo celosvětově). Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Je zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění produktu/procesu na trhu/ve výrobě? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál? - Existují zákazníci, resp. cílová skupina pro vyvíjený produkt/proces? Byli identifikováni klíčoví zákazníci a cílová skupina? Jaká je existující poptávka? - Má vyvíjený produkt/proces dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh? Je zpracována analýza trhu věrohodně, jsou uvedené údaje reálné? - Je odhadnutý podíl na stávajícím trhu reálný a lze jej dosáhnout?	/8	
D3.	Vstup na trh	/6	

	V kritériu Vstup na trh je posuzováno, zda má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh, tj. zda mají vybudovanou odpovídající pozici na trhu (stávající pozice na trhu), nebo zda bude pro vstup s novým produktem/u procesu se stávajícím produktem na trh využito jiných subjektů. Dále je hodnoceno, zda byla zpracována strategie vstupu na trh, a to v návaznosti na uvažovaná teritoria. Zde je také posouzeno, zda byly věrohodně vyhodnoceny možné překážky pro vstup na trh v daném teritoriu, jako je například ochrana průmyslového vlastnictví subjekty působícími na trhu (resp. „freedom-to-operate“, tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji). Také je posouzeno, zda v projektu byly analyzovány další mechanismy, které mohou komplikovat vstup na trh v daném teritoriu, jako jsou regulace, standardy a certifikace. Dále je posouzeno, zda byla v projektu vyhodnocena doba potřebná pro vstup na trh, a zda je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh. Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Má žadatel předpoklady a zkušenosti, které jim umožní proniknout na trh a udržet pozici na trhu (stávající pozice na trhu)? - Je zpracovaná strategie vstupu na trh v návaznosti na plánovaná teritoria? - Jsou zpracovány variantní odhady trhu ve vazbě na možný postup komercializace produktu/zavedení procesu do výroby a úpravy konečného produktu/procesu? - Byly věrohodně vyhodnoceny a identifikovány všechny překážky pro vstup na trh, včetně regulací, standardů a certifikací, popř. tzv. možnosti „freedom-to-operate“ (tj. že vyvíjené řešení není blokováno cizími patenty nebo jinými IPR nástroji)? - Byla vyhodnocena doba a činnosti potřebné pro vstup? Jsou reálné a přijatelné? - Je zajištěn odpovídající způsob dodání produktu na trh (prodejní místa, distribuční kanály apod.)?		
D4.	Udržení na trhu V kritériu Udržení na trhu je posouzeno, zda je zpracován realistický podnikatelský záměr. S využitím podnikatelského záměru je posouzeno, zda jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/procesu a jeho udržení na trhu/ve výrobě (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.), a zda byla správně odhadnuta doba pro vstup na trh. Ve vazbě na velikost trhu je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost. Hodnoceny jsou také předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory. Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky: - Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení a jeho udržením na trhu/ve výrobě? - Jaké jsou předpoklady pro úspěšné uvedení produktu/procesu na trh/do výroby a udržení se na trhu?	/6	

	- Je zpracován reálný podnikatelský záměr, včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné a přijatelné? - Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?		
D	Celkem bodů	/30	

B Kvalita a strategické zaměření	/40
C Implementace	/30
D Dopad	/30
Celkové hodnocení projektu	/ 100 bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: doporučuji – nedoporučuji k přijetí (hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 60-100 bodů a zároveň v kritériích B1, B2, C5 a D1 dosáhl minimálního požadovaného počtu bodů pro splnění kritéria, nedoporučený 0 – méně než 60 bodů)	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí (dále také „VK“) jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednávávané projekty:



- a) doporučuje k financování,
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí výběrová komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy stanovená pro danou kategorii regionů, jelikož je vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překliku projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit,



a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenou posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor kontroly, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

